

﴿وَلِكُلِّ أَفْجَىٰ مَنَّا مَنَاسِكٌ يَذْكُرُونَ أَسْمَاءَ اللَّهِ
عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَإِنَّهُمْ بِالْهُكْمِ إِلَهٌ وَاحِدٌ
فَقُلْهُ رَاسِخُوا وَبَشِّرِ الْمُخْبِتِينَ ﴿٣٤﴾﴾

[الحج: ٣٤]

بھیدس کی قربانی

ایک علمی و تحقیقی جائزہ

(اضافہ شدہ ایڈیشن)

اعداد و ترتیب
عنایت اللہ حفیظ اللہ مدنی

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی

بھینس کی قربانی

ایک علمی و تحقیقی جائزہ

(اضافہ شدہ ایڈیشن)

جمع و تالیف

ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ منابلی مدنی

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی

حقوق طبع محفوظ ہیں

نام کتاب :	بھینس کی قربانی - ایک علمی و تحقیقی جائزہ
تالیف :	ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سنابلی مدنی
سنہ اشاعت :	ذی القعدہ 1437ھ مطابق اگست 2016ء
تعداد :	ایک ہزار
ایڈیشن :	دوم (اضافہ شدہ)
صفحات :	224
قیمت :	
ناشر :	شعبہ نشر و اشاعت، صوبائی جمعیت اہل حدیث، ممبئی

ملنے کے پتے:

- دفتر صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی: 14-15، چونا والا کمپاؤنڈ، مقابل کرلا بس ڈپو، ایل بی ایس مارگ، کرلا (ویسٹ) ممبئی - 400070۔ ٹیلیفون: 022-26520077
- جمعیت اہل حدیث ٹرسٹ، بھونڈی: 226526 / 225071
- مرکز الدعوة الاسلامیۃ والنخیریۃ، بیت السلام کمپلیکس، نزد المدینۃ انگلش اسکول، مہاڈناک، کھئیڈ، ضلع: رتناگری - 415709، فون: 02356-264455
- مکتبہ دارالتراش الاسلامی: لیک پلازا، نزد مسجد دارالسلام، کوسہ، ممبر، اتھانہ - 400612
- مسجد دارالتوحید: چودھری کمپاؤنڈ، واونجہ پالاروڈ، واونجہ، تعلقہ پنویل، ضلع رائے گڑھ - 410208۔ فون: 9773026335

فہرست مضامین

۳	فہرست مضامین
۱۰	پیش لفظ از فضیلۃ الشیخ عبدالسلام سلفی (امیر صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی)
۱۲	تقدیم از مولف
۱۶	پہلی فصل: ”بھیمۃ الانعام“ کا معنی و مفہوم
۱۸	”بھیمۃ الانعام“ کا لغوی مفہوم
۱۸	اولاً: ”بھیمۃ“
۱۸	۱۔ ”بھیمۃ“ کا لغوی مفہوم
۲۰	۲۔ ”بھیمۃ“ کی وجہ تسمیہ
۲۳	ثانیاً: ”الانعام“
۲۳	۱۔ ”الانعام“ کا لغوی مفہوم
۲۶	۲۔ ”الانعام“ کی وجہ تسمیہ
۲۸	۳۔ ”الانعام“ بھیمۃ کی وضاحت اور بیان ہے
۳۰	۴۔ ”الانعام“ کی تفسیر میں علمائے مفسرین کے تین اقوال
۳۲	”بھیمۃ الانعام“ کا شرعی و اصطلاحی مفہوم
۳۶	(ثمانیۃ ازواج) کا سیاق و پس منظر اور اہل علم کی تصریحات

۳۶	پہلی بات
۴۲	دوسری بات
۴۹	تیسری بات
۵۱	چوتھی بات
۵۴	دوسری فصل: گائے اور بھینس کی حقیقت
۵۴	اولاً: گائے
۵۴	گائے: اردو، ہندی اور فارسی زبان میں
۵۴	گائے: عربی زبان میں
۵۷	”بقر“ کی وجہ تسمیہ
۵۹	گائے کی جامع تعریف
۶۰	ثانیاً: بھینس
۶۰	بھینس اردو، ہندی اور فارسی زبان میں
۶۱	بھینس عربی زبان میں
۶۲	”جاموس“ کی وجہ تسمیہ
۶۲	۱۔ تعریف
۶۵	۲۔ اشتقاق
۶۸	”جاموس“ (بھینس) کی جامع تعریف
۷۰	خلاصہ کلام
۷۲	تیسری فصل: بھینس کی علت اور قربانی کا حکم

- ۷۲ اہل علم کے تین اقوال ہیں:
- ۷۲ ۱۔ عدم جواز: بھینس کی قربانی جائز نہیں
- ۷۲ ۲۔ احتیاط: احتیاط یہ ہے کہ بھینس کی قربانی نہ کی جائے
- ۷۳ ۳۔ جواز: بھینس کی قربانی جائز ہے
- ۷۴ راجح: بھینس کی قربانی جائز ہے
- ۷۸ بہیمۃ الانعام: اونٹ، گائے اور بکری کی انواع اور نسلیں
- ۷۸ اولاً: اونٹ کی قسمیں
- ۸۲ ثانیاً: گائے کی قسمیں
- ۸۴ ثالثاً: بکری کی قسمیں
- ۸۶ اونٹ، گائے اور بکری کی تمام انواع میں زکاۃ کا وجوب اور قربانی کا جواز
- ۸۶ اولاً: زکاۃ
- ۸۷ ثانیاً: قربانی
- ۸۹ چوتھی فصل: علمائے لغت عرب کی شہادت
- ۸۹ اولاً: ”الجاموس“ (بھینس)
- ۹۲ ثانیاً: ”البقر“ (گائے)
- ۹۴ پانچویں فصل: علماء فقہ، حدیث اور تفسیر کی شہادت
- ۱۰۲ چھٹی فصل: بھینس کی قربانی کے جواز پر اہل علم کے اقوال
- ۱۰۸ ساتویں فصل: بھینس کی زکاۃ
- ۱۱۳ آٹھویں فصل: بھینس اور گائے کے حکم کی یکسانیت پر اجماع

- نویں فصل: اسلامی تاریخ میں بھینس کا ذکر ۱۱۶
- دسویں فصل: بھینس کی قربانی سے متعلق علماء کے فتاویٰ ۱۲۵
- اولاً: علماء عرب کے فتاویٰ ۱۲۵
- (۱) امام احمد واسحاق بن راہویہ رحمہما اللہ کا فتویٰ ۱۲۵
- (۲) امام ابو زکریا نووی رحمہ اللہ کا فتویٰ ۱۲۶
- (۳) علامہ محمد بن صالح عثیمین رحمہ اللہ کا فتویٰ ۱۲۶
- (۴) شیخ عبدالعزیز محمد السلمان رحمہ اللہ کا فتویٰ ۱۲۷
- (۵) محدث العصر علامہ عبدالحسن العباد حفظہ اللہ کا فتویٰ ۱۲۸
- (۶) فضیلۃ الشیخ مصطفیٰ العدوی کا فتویٰ ۱۲۹
- (۷) مدرس مسجد نبوی علامہ محمد مختار الشنقیطی کا فتویٰ ۱۳۰
- (۸) شیخ حامد بن عبداللہ العلی کا فتویٰ ۱۳۱
- (۹) فضیلۃ الشیخ الدکتور احمد الحجی الکردی کا فتویٰ ۱۳۲
- (۱۰) فقہ انسائیکلو پیڈیا کویت کا فتویٰ ۱۳۳
- (۱۱) شیخ محمد بن صالح المنجد کا فتویٰ ۱۳۳
- ثانیاً: علماء اہل حدیث برصغیر کے فتاویٰ ۱۳۵
- (۱) رئیس المناظرین علامہ ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ کا فتویٰ ۱۳۵
- (۲) شیخ الکل میاں سید نذیر حسین محدث دہلوی کا فتویٰ ۱۳۶
- (۳) شیخ الحدیث عبید اللہ رحمانی مبارکپوری رحمہ اللہ کا فتویٰ ۱۳۷
- (۴) محقق العصر مولانا عبدالقادر حصاری ساہیوال کا فتویٰ ۱۳۹

- ۱۵۰ حافظ عبداللہ روپڑی اور علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمہما اللہ پر اظہار تعجب
- ۱۵۱ (۵) محدث دوراں حافظ گوندلوی کا فتویٰ
- ۱۵۲ (۶) محدث کبیر علامہ عبد الجلیل سامرودی کا فتویٰ
- ۱۵۳ (۷) فتاویٰ ستاریہ کا فتویٰ
- ۱۵۵ (۸) علامہ نواب محمد صدیق حسن خان کا فتویٰ
- ۱۵۶ (۹) محمد رفیق اثری کا فتویٰ
- ۱۵۶ (۱۰) فضیلۃ الشیخ امین اللہ پشاوری کا فتویٰ
- ۱۵۸ (۱۱) مفتی اعظم پاکستان علامہ محمد عبید اللہ عقیق کا فتویٰ
- ۱۵۹ (۱۲) نامور محقق علامہ حافظ صلاح الدین یوسف کا فتویٰ
- ۱۶۲ (۱۳) معروف محقق حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا فتویٰ
- ۱۶۳ (۱۴) حافظ ابوبکی نورپوری کا فتویٰ
- ۱۶۳ (۱۵) حافظ نعیم الحق عبد الحق ملتانی کا فتویٰ
- ۱۶۳ (۱۶) مولانا ابو عمر عبدالعزیز نورستانی کا فتویٰ
- ۱۶۴ (۱۷) غرباء المحدث: مفتی عبدالقہار اور نائب مفتی محمد ادریس سلفی کا فتویٰ
- ۱۶۴ (۱۸) حافظ احمد اللہ فیصل آبادی کا فتویٰ
- ۱۶۶ گیارہویں فصل: بھینس کی قربانی سے متعلق بعض اشکالات اور شبہات کا ازالہ
- ۱۶۶ اولاً: علمی اشکالات
- ۱۶۶ پہلا اشکال: (عدم وجود نص)
- ۱۶۶ ازالہ

- ۱۶۸ دوسرا شکل: (لغت عرب سے استدلال)
- ۱۶۸ ازالہ
- ۱۷۴ تیسرا شکل: (گائے اور بھینس میں مغایرت، قسم نہ ٹوٹنے کا مسئلہ)
- ۱۷۵ ازالہ
- ۱۸۱ چوتھا شکل: (اجماع سے استدلال)
- ۱۸۱ ازالہ
- ۱۸۵ پانچواں شکل: (بھینس کی عجمیت اور لغت عرب کا تعارض)
- ۱۸۵ ازالہ
- ۱۹۰ چھٹا شکل: (تعارض بین اللغة والشرع)
- ۱۹۱ ازالہ
- ۱۹۱ ساتواں شکل: (بقر کا اطلاق و تفسید)
- ۱۹۱ ازالہ
- ۱۹۴ آٹھواں شکل: (نبی ﷺ اور صحابہ سے بھینس کی قربانی کا عدم ثبوت)
- ۱۹۴ ازالہ
- ۱۹۵ نواں شکل: (بھینس کی قربانی عبادات میں اضافہ ہے)
- ۱۹۶ ازالہ
- ۱۹۸ دسواں شکل: (بعض اہل علم کے احتیاطی فتاوے)
- ۱۹۸ ازالہ
- ۲۰۰ خانیا: عوامی شبہات

- ۲۰۰ پہلا شبہہ: (قربانی کے جانور آٹھ ازواج ہیں دس نہیں!)
ازالہ
- ۲۰۰ دوسرا شبہہ: (جفتی کا مسئلہ)
ازالہ
- ۲۰۱ تیسرا شبہہ: (بھینس کی قربانی اور مقلدین کی مشابہت)
ازالہ
- ۲۰۳ چوتھا شبہہ: (بھینس اور گائے کی شکل و صورت اور مزاج میں فرق)
ازالہ
- ۲۰۴ پانچواں شبہہ: (بھینس کا گائے پر قیاس)
ازالہ
- ۲۰۸ بارہویں فصل: عدم جواز کے بعض استدلالات کا سرسری جائزہ
- ۲۱۰ استدلال: ۱
جائزہ
- ۲۱۱ استدلال: ۲
جائزہ
- ۲۱۶ استدلال: ۳
جائزہ
- ۲۲۳ استدلال: ۳
جائزہ



پیش لفظ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله النبي الكريم، وعلى

آله وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

حالات وظروف کے پیش نظر ان مسائل کو چھیڑنا ناگزیر ہو جاتا ہے جن کی طرف عام حالات میں توجہ کیا اس کے ذکر کی ضرورت بھی نہیں ہوتی ہے۔ اسی قبیل سے بھینس کی قربانی کا ایک مسئلہ ہے۔ تقریباً ڈیڑھ سال قبل مہاراشٹر میں گائے اور اس کی نسل بیل پچھڑے کے ذبح پر پابندی لگا دی گئی تھی یعنی بھینس بھیجے کو اس پابندی میں شامل نہیں کیا گیا۔ مسلمان عید الاضحیٰ کے موقع پر مہاراشٹر کے شہر و دیہات میں بیل کی قربانی جذبہ و شوق فراوان کے ساتھ بکثرت کرتے تھے، بلکہ دیکھا یہ گیا کہ سال بہ سال اس میں تیزی کے ساتھ اضافہ بھی ہو رہا ہے۔ پابندی کے بعد مسلمان کیا ایک بڑا طبقہ غیر مسلموں کا بھی متاثر اور رنجیدہ ہوا، ملک میں مذہبی، سماجی، رہن سہن اور کھانے پینے کی آزادی پر اسے غلط وار اور سیاسی طاقت کا غلط استعمال ٹھہرایا گیا اور ایک مخصوص طبقے کو خوش کرنے کی چال قرار دیا گیا، بہر حال حکومت نے فیصلہ کر دیا، عدالتی و سماجی سطح پر پابندی کے خلاف جنگ جاری ہو گئی۔ چند ماہ گزرے کہ قربانی کا موقع آ گیا، ہر چہار جانب سے سوالات آنے لگے کہ کیا بھینس کی قربانی کی جاسکتی ہے؟ یہ مسئلہ مہاراشٹر کے لئے تو ضرور نیا تھا، ورنہ ملک کے کئی صوبوں میں پہلے سے گائے بیل کے ذبح و قربانی پر پابندی تھی، ان صوبوں میں بھینس کی قربانی کرنے نہ کرنے کا دونوں معمول چل رہا ہے۔ اس پر جواز و عدم جواز کے فتاوے بھی حسب ضرورت حالات کے پس منظر میں غلبہ پر آتے رہتے ہیں۔ یہی مسئلہ ریاست مہاراشٹر میں بھی ہوا۔ اس لئے علمی بنیادوں پر ذمے دارانہ و سنجیدہ رہنمائی اور بھینس کی قربانی کے جواز یا عدم جواز پر جماعت و ملت کے سامنے وضاحت ضروری محسوس کی گئی۔

اللہ بہتر جانتا ہے یہی ماحول اور طلب محرک ہوا کہ فاضل مکرم شیخ عنایت اللہ مدنی حفظہ اللہ نے ایک

تحقیقی علمی مختصر کتابچہ بعجلت تمام تیار کیا اور صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی کے شعبہ نشر و اشاعت سے شائع

کر دیا گیا۔ چونکہ کتابچہ بے جہت بہت مختصر تیار ہوا تھا، خواص کے ساتھ عوام کے لئے مزید وضاحت اور تفصیل کا احساس باقی تھا، اس لئے اسے دوبارہ قدرے تفصیل کے ساتھ شائع کیا جا رہا ہے۔

کتاب کے مشمولات کے تعلق سے مجھے صرف ایک بات کہنی ہے جو میں نے اس میں پایا ہے کہ کتاب بحمد اللہ علمی، تحقیقی، مدلل، سنجیدہ اور عالمانہ انداز و معیار کی ہے، اس لئے اس کی قدر دانی ضروری ہے۔ بہت سارے مسائل میں اہل علم کا اختلاف موجود ہے، بھینس کی قربانی کے مسئلہ میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے، اور آداب و اصول کے ساتھ علمی اختلاف کی ہر ایک کے یہاں گنجائش ہونی چاہئے، اس تحریر میں بھی عدم جواز کے قائلین کا بھرپور احترام ملحوظ رکھا گیا ہے، آئندہ بھی ملحوظ رکھا جانا چاہئے۔

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی میں الحمد للہ معتبر علماء کی ایک ٹیم ہے جس میں گرامی قدر شیخ محمد مقیم فیضی حفظہ اللہ ایک گراں قدر علمی شخصیت ہیں، نصوص اور مسائل پر گہری نظر رکھتے ہیں، انہوں نے بھی جواز کے پہلو کو ہی رائج کہا ہے، بلکہ عدم جواز کے نقطہ نظر کو ظاہر پرستی سے تعبیر کیا ہے، لیکن کسی پر ملامت صحیح نہیں، یہ پہلو نمایاں کیا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی، اس کے اراکین، اس کی ٹیم اور متعلقین کو اپنی ذمہ داریاں ادا کرنے کی خصوصی توفیق دے، کیونکہ کوئی کار خیر اللہ کی توفیق کے بغیر انجام نہیں پاتا۔

فضیلۃ الشیخ عنایت اللہ مدنی حفظہ اللہ پوری جماعت کی طرف سے اپنی علمی و دعوتی رواں دواں کوششوں کے لئے مبارکباد کے مستحق ہیں، رب العالمین مزید برکت عطا فرمائے، ساتھ ہی ساتھ اللہ تعالیٰ ہم سب کی کوششوں میں اخلاص عطا فرمائے اور ہمارا حامی و ناصر ہو، آمین۔

وصلی اللہ علی نبینا محمد وبارک وسلم۔

۲۸ / اگست ۲۰۱۶ء - ۲۴ / ذی قعدہ ۱۴۳۷ھ

ممبئی

آخوکم

عبدالسلام سلفی

(صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی)

تقدیم

سال گذشتہ جب ریاست مہاراشٹر میں بیل اور اس کی نسل کے ذبحہ پر پابندی عائد کر دی گئی تو ریاست میں بالعموم اور شہر ممبئی میں بالخصوص عید قرباں کی آمد سے قبل یہ سوال بڑی شدت سے گردش کرنے لگا اور عوام و خواص میں چہ میگوئیاں ہونے لگیں کہ بھینس کی قربانی کا شرعاً کیا حکم ہے؟ آیا وہ نص قرآنی میں وارد ”بھیمۃ الانعام“ کے دائرہ میں آتا ہے یا نہیں؟ اس طرح جماعتی حلقوں میں ہر طرف اس مسئلہ کی بابت الجھن اور بے چینی کا ماحول بن گیا۔ بالآخر قربانی طور پر سمجھانے کے ساتھ حالات کے پیش نظر صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی نے اپنا دعوتی، اصلاحی اور منہجی فریضہ سمجھتے ہوئے اس سلسلہ میں دلائل اور حالات کی روشنی میں مختصر رسالہ شائع کرنے کا فیصلہ کیا، تاکہ عوام و خواص کو دلائل اور تعلیلات کی روشنی میں یکساں طور پر مسئلہ کی نوعیت اور حقیقت سمجھنے میں آسانی ہو اور بے اطمینانی اور ژولیدگی ختم ہو سکے۔ بہر کیف صوبائی جمعیت کے ایماء پر مسئلہ کی بابت ہنگامی طور پر ایک مختصر علمی جائزہ شائع کر دیا گیا، جس کا خلاصہ یہ تھا کہ سلف امت کی تصریحات کی روشنی میں متفقہ طور پر بھینس بھیمۃ الانعام میں سے گائے بیل کی ایک غیر عربی نوع اور نسل ہے، لہذا بھینس کی قربانی کے جواز کی گنجائش ہے؛ جس سے بڑی حد تک عوام و خواص نے اطمینان کا اظہار کیا۔ **فللہ الحمد والمسنہ۔**

جبکہ دوسری طرف بعض احباب جماعت عوام اور اہل علم نے مسئلہ کے سلسلہ میں ایجاب و اثبات اور جواز سے عدم اطمینان کا اظہار کرتے ہوئے دین کے لئے نصیح و خیر خواہی اور تنبیہ کی بجائے قدرے جذباتی لب و لہجہ میں طرح طرح کی باتیں کرنا شروع کر دیا؛ بالخصوص سوشل سائنسوں پر، مثلاً کسی نے کہا: یہ صوبائی جمعیت ممبئی کی سیاست ہے اس کے سوا کچھ نہیں۔ کسی نے کہا: بھینس کو گائے

کی جنس سے ماننا ایک بے دلیل بات ہے۔ کسی نے کہا: یہ منہج اہل حدیث و اصول محدثین کے خلاف ہے۔ کسی نے کہا: یہ تبلیغ اور نصوص پر ظلم ہے۔ کسی نے کہا: ایسے علماء اہل حدیث دنیا میں عوام کو اور آخرت میں اللہ کو کیا جواب دیں گے؟ کسی نے کہا: اہل علماء اہل حدیث بھی سیاسی بازیگری کرنے لگے! کسی نے کہا: ہوئے کس درجہ فقیہان حرم بے توفیق! کسی نے کہا: بھینس کی قربانی کے جواز کا دعویٰ بھی محل نظر ہے۔ کسی نے کہا: عوام میں یہ غلط موقف مشہور ہونے سے قربانیوں کا تہ پاچہ ہو جائے گا! کسی نے لغت عرب اور اسی طرح اجماع سے استدلال کی اصولی حیثیت پر کلام کیا، اور کسی نے کہا: جمعیت مجتبیٰ والوں نے ایک نیا مسئلہ نکالا ہے اور ایک نیا فتنہ کھرا کر دیا ہے، وغیرہ وغیرہ۔

میں اپنے حلقہ اہل علم اور احباب جماعت سے مودبانہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ کوئی سیاست اور سیاسی بازیگری ہے، نہ کوئی نیا مسئلہ یا نعوذ باللہ فتنہ! بلکہ خالص دینی و شرعی مسئلہ ہے اور حالات کے پیش نظر عوام کی رہنمائی اور الجھنوں کے ازالہ کے مقصد ہی سے اسے پیش کیا گیا: اور اہل علم خوب جانتے ہیں کہ بھینس کے بحیمۃ الانعام کی جنس بقر میں سے ہونے، اور اسی طرح اس میں زکا و قربانی کا مسئلہ نیا نہیں بہت قدیم ہے، سلف امت کے ہر دور میں علماء، فقہاء، محدثین اور مفتیان کے ہاں زیر بحث رہا، اسی طرح علماء عرب اور علماء اہل حدیث برصغیر کی کتابوں اور تحریروں میں بھی یہ مسئلہ موضوع گفتگو رہا ہے، اور علماء اپنے فتاویٰ کے ذریعہ عوام و خواص کی رہنمائی کرتے رہے ہیں، فجزاہم اللہ خیراً۔

مذکورہ رد و عمل کے علاوہ بہت سے احباب جماعت عوام و خواص کے یہاں بھینس کی قربانی کے سلسلہ میں مختلف اشکالات اور شکوک و شبہات بھی سننے میں آئے مثلاً بھینس کی قربانی کا غیر منصوص ہونا، نبی کریم ﷺ اور صحابہ سے اس کی قربانی کا عدم ثبوت، شرعی مسئلہ میں لغت عرب سے استدلال، اجماع سے استدلال، شکل و صورت اور مزاج و طبیعت وغیرہ کا فرق، گائے بیل کی جفستی سے بھینس کا تولد نہ ہونا، وغیرہ۔

اس صورت حال اور منظر نامہ سے یہ مترشح ہوا کہ مذکورہ رسالہ کا اختصار بعض احباب کے حق میں محل ثابت ہوا، ساتھ ہی اس بات کا متقاضی ہوا کہ زیر بحث مسئلہ کی بابت کچھ مزید ضروری تفصیلات، علماء امت کی تصریحات پیش کر دی جائیں، بالخصوص عوام و خواص کے یہاں جو بعض اشکالات اور شکوک و شبہات پائے جاتے ہیں مستند دلائل اور تعلیلات سے ان کا ازالہ کیا جائے، اسی طرح علماء محققین بالخصوص اجلہ علماء حدیث کے معتبر فتاویٰ نقل کئے جائیں، تاکہ مسئلہ کی حقیقت تک رسائی اور علماء اہل حدیث کے صحیح موقف سے آگاہی ہو سکے۔

انہی مقاصد کے پیش نظر رسالہ کا یہ اضافہ شدہ دوسرا ایڈیشن پیش خدمت ہے، امید کہ اس میں ذکر کردہ تفصیلات سے موضوع کو سمجھنے میں خاص مدد ملے گی اور شبہات و اشکالات کا ازالہ ہو گا۔ ان شاء اللہ۔

اس کتاب کی تیاری میں مجھ طالب علم کا کام یہ رہا ہے کہ میں نے مسئلہ اور اس کے مختلف جوانب کی بابت سلف امت کے مختلف علوم و فنون کے علماء محققین کے اقوال اور ان کی تحریروں کو یکجا کر دیا ہے، لہذا میری حیثیت ایک جامع کی ہے، جیسا کہ امام علامہ ابن منظور افریقی رحمہ اللہ نے اپنی مایہ ناز تالیف ”لسان العرب“ کے بارے میں مقدمہ میں فرمایا تھا:

”وَلَيْسَ لِي فِي هَذَا الْكِتَابِ فَضِيلَةٌ أَمْثُ بِهَا، وَلَا وَصِيلَةٌ أَمْسَكَ بِسَبِيلِهَا، سَوَى أَنِّي جَمَعْتُ فِيهِ مَا تَفَرَّقَ فِي بَلَدِ الْكُتُبِ مِنَ الْعُلُومِ“۔ [لسان العرب، 1/8]۔

اس کتاب میں میری کوئی فضیلت نہیں جس سے مجھے کوئی نسبت ہو، نہ کوئی وسیلہ جسے میں پہنچ سکیں، اپناؤں سوائے اس کے کہ میں نے اس میں سلف کی کتابوں میں بکھری ہوئی معلومات کو یکجا کر دیا ہے۔

اسی طرح معاصر محقق، فقیہ، محدث اور لغوی علامہ محمد بن علی الاتیوبی الولوئی فرماتے ہیں:

”إِنِّي لَسْتُ فِي الْحَقِيقَةِ مُؤَلِّفًا ذَا تَحْرِيرٍ، وَمُصَنِّفًا ذَا تَحْبِيرٍ، وَإِنَّمَا لِي بِمَجْرَدِ الْجَمْعِ

لأقوال المحققين، والتعويل على ما أراه منها موافقا لظاهر النص المبين، فأنا جامع لتلك الأقوال"۔ [ذخيرة العقبى فی شرح المجتبى، 1/6]۔

میں حقیقت میں کوئی کہنہ مشق مولف یا با کمال مصنف نہیں بلکہ میرا کام محض محققین کے اقوال کو جمع کرنا اور جس قول کو واضح نص کے ظاہر کے موافق سمجھوں اس پر اعتماد کرنا ہے لہذا میں انہی اقوال کو اکٹھا کر دوں گا۔ فللہ الحمد علی نعمہ وآلائہ۔

اس کتاب کی تیاری میں اللہ ذوالکرم کی توفیق و نصرت کے بعد صوبائی جمعیت کے امیر محترم فضیلۃ الشیخ عبدالسلام سلفی حفظہ اللہ کی مسلکی غیرت و حمیت، بالخصوص مسئلہ کی بابت بحث و تحقیق اور توضیح و تنقیح پر خصوصی ترغیب و توجیہ، جدیت، تاکید اور حوصلہ افزائیوں نے ہمیز کا کام کیا ہے، نیز ان کی خصوصی فکر مندی ہی کے نتیجہ میں یہ کتاب صوبائی جمعیت کے فعال شعبہ نشر و اشاعت سے زیور طبع سے آراستہ ہو رہی ہے۔ بارگاہ الہی میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ امیر محترم کی ان مخلصانہ کوششوں کو شرف قبولیت بخشے اور اس پر انہیں دنیا و آخرت میں عظیم صلہ عطا فرمائے، آمین۔

اسی طرح اپنے والدین بزرگوار کا شکر گزار ہوں جن کی انتھک تعلیمی و تربیتی کوششوں اور مخلصانہ دعاؤں کے نتیجہ میں اس توفیق ارزانی تک رسائی ہوئی، فجزاہم اللہ خیرا۔ نیز اللہ سے دعا گو ہوں کہ اس کتاب کو ہر خالص و عام کے لئے مفید بنائے، اور صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی کے ذمہ داران کی مخلصانہ جہود کو شرف قبولیت بخشے، آمین۔

صلی اللہ علی نبینا محمد و علی آلہ وصحبہ وسلم۔

ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ مدنی

ممبئی: 25 / اگست 2016ء

(شعبہ نشر و اشاعت صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی)

(inayatullahmadani@yahoo.com)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پہلی فصل:

”بھیمۃ الانعام“ (قربانی کا جانور) کا معنی و مفہوم

قربانی کے سلسلہ میں کتاب و سنت میں جہاں بہت سے احکام و مسائل کی رہنمائی امت کو دی گئی ہے وہیں بدیہی طور پر قربانی کے جانوروں کے اقسام و انواع - یعنی کن جانوروں کی قربانی کی جاسکتی ہے ان - کی بھی نشاندہی اور وضاحت کی گئی ہے، چنانچہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے مسلمانوں کے لئے جن جانوروں کی قربانی مشروع فرمائی ہے انہیں ”بھیمۃ الانعام“ کا نام دیا ہے، جیسا کہ متعدد آیات میں ارشاد ہے:

﴿وَلِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنَسَكًا لِّتَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَإِنَّهَا لَكُم مِّنْ اللَّهِ وَحِيدٌ قَلِيلٌ مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ﴾ [الحج: ۳۴]۔

اور ہر امت کے لئے ہم نے قربانی کے طریقے مقرر فرمائے ہیں تاکہ وہ ان چوپائے جانوروں پر اللہ کا نام لیں جو اللہ نے انہیں دے رکھے ہیں۔ سمجھ لو کہ تم سب کا معبود برحق صرف ایک ہی ہے تم اسی کے تابع فرمان ہو جاؤ عاجزی کرنے والوں کو خوشخبری سنا دیجئے۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”يَعْنِي: الْإِبِلَ وَالْبَقَرُ وَالْعَنَمَ، كَمَا فَصَّلَهَا تَعَالَى فِي سُورَةِ الْأَنْعَامِ وَأَنَّهَا ﴿ثَمَنِيَّةٌ أَزْوَاجٌ﴾ الْآيَةُ“ [الانعام: ۱۴۳]۔^(۱)

یعنی اونٹ، گائے اور بکرا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ الانعام میں اس کی تفصیل بیان فرمائی ہے کہ وہ ”نروماندے“ آٹھ ہیں۔ (آیت آگے آرہی ہے)

نیز ارشاد ہے:

﴿وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَةٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُم مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا أَوَّلَاسِ الْفَقِيرِ﴾ [الحج: ۲۸]۔

اور ان مقررہ دنوں میں اللہ کا نام یاد کریں ان چوپایوں پر جو پالتویں۔ پس تم آپ بھی کھاؤ اور بھوکے فقیروں کو بھی کھلاؤ۔

نیز ارشاد ہے:

﴿ثَمَنِيَّةٌ أَزْوَاجٌ مِّنَ الضَّأْنِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْزِ اثْنَيْنِ قُلْ ءَالَذَكَرَيْنِ حَرَّمَ أَمِ الْاُنْثَيَيْنِ أَمْ اَشْتَمَلْتُ عَلَيْهِ اَرْحَامُ الْاُنْثَيَيْنِ نَبِّئُونِي بِعِلْمٍ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [۱۱۳] وَمِنَ الْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ قُلْ ءَالَذَكَرَيْنِ حَرَّمَ أَمْ الْاُنْثَيَيْنِ أَمْ اَشْتَمَلْتُ عَلَيْهِ اَرْحَامُ الْاُنْثَيَيْنِ أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ اِذَا وَصَّكُمْ اللَّهُ بِهَذَا فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ

(۱) تفسیر ابن کثیر تحقیق سامی سلامۃ 5/416۔

كَذَّبَ الْيُضِلَّ النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ
الظَّالِمِينَ ﴿١٤١﴾ [الانعام: ۱۴۳، ۱۴۴]۔

(پیدا کیے) اٹھ نرو مادہ یعنی بھیڑ میں دو قسم اور بکری میں دو قسم آپ کیسے کہ کیا اللہ نے ان دونوں نروں کو حرام کیا ہے یا دونوں مادہ کو؟ یا اس کو جس کو دونوں مادہ پیٹ میں لئے ہوئے ہوں؟ تم مجھ کو کسی دلیل سے تو بتاؤ اگر سچے ہو۔ اور اونٹ میں دو قسم اور گائے میں دو قسم آپ کیسے کہ کیا اللہ تعالیٰ نے ان دونوں نروں کو حرام کیا ہے یا دونوں مادہ کو؟ یا اس کو جس کو دونوں مادہ پیٹ میں لئے ہوئے ہوں؟ کیا تم حاضر تھے جس وقت اللہ تعالیٰ نے تم کو اس کا حکم دیا؟ تو اس سے زیادہ کون ظالم ہوگا جو اللہ تعالیٰ پر بلادلیل جھوٹی تہمت لگائے، تاکہ لوگوں کو گمراہ کرے یقیناً اللہ تعالیٰ ظالم لوگوں کو راستہ نہیں دکھلاتا۔

نیز ایک اور جگہ ارشاد ہے:

﴿وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمَنِيَّةً أَنْفَاجًا﴾ [الزمر: ۶]۔

اور تمہارے لئے چوپایوں میں سے (اٹھ نرو مادہ) اتارے۔

”بھیمة الانعام“ کا لغوی مفہوم:

اولاً: ”بھیمة“:

۱۔ ”بھیمة“ کا لغوی مفہوم:

”بھیمة“ کا لفظ بھم، اور ابھام سے ماخوذ ہے، جس کے معنی پوشیدگی، اغلاق، اور عدم وضوح

کے ہیں، علمائے لغت کہتے ہیں:

”کَلَّ حَيٍّ لَا يُغَيِّرُ فَهُوَ بِهِيْمَةٍ“ (۱)۔

ہر زندہ جو تمیز نہ کر سکے وہ بھیمہ ہے۔

اور اس بھیمہ کی صفت و کیفیت کے بارے میں علمائے لغت نے صراحت کی ہے کہ وہ چار

پیروں کا جانور ہے خواہ خشکی میں ہو یا تری میں، چنانچہ علامہ زبیدی فرماتے ہیں:

”الْبَهِيْمَةُ كَسَفِيْنَةٍ: كُلُّ ذَاتٍ اَرْبَعٍ قَوَائِمٍ وَلَوْ فِي الْمَاءِ“ (۲)۔

بھیمہ سفینہ کے وزن پر ہے جو ہر چوپائے کو کہا جاتا ہے خواہ وہ پانی کا ہی ہو۔

اور علامہ نواب صدیق حسن خان فرماتے ہیں:

”وَالْبَهِيْمَةُ اسْمٌ لِّكُلِّ ذِي اَرْبَعٍ مِنَ الْحَيَّوَانِ لَكِنْ خَصَّ فِي التَّعَارُفِ بِمَا عَدَا

السَّبَاعِ وَالضُّوَارِي مِنَ الْوَحُوشِ“ (۳)۔

بھیمہ ہر چوپایہ جانور کا نام ہے، لیکن عرف عام میں ان جانوروں کے ساتھ خاص ہے جو

درندے اور خوشخوار جنگلی نہ ہوں۔

اور علامہ محمد محمود حجازی لکھتے ہیں:

”وَعَصَصَهَا الْعَرَفُ بِذَوَاتِ الْاَرْبَعِ مِنَ حَيَّوَانِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ“ (۴)۔

(۱) تہذیب اللغة، 6/ 178، ولسان العرب 12/ 56، والمصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر 1/ 65۔

(۲) تاج العروس 31/ 307، نیز دیکھئے: تہذیب اللغة، 6/ 179، والمصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر 1/ 65،

الکلیات، ص: 226، وحیاء الحيوان الکبریٰ، 1/ 228، و معجم اللغة العربیة المعاصرة، 1/ 257۔ نیز دیکھئے: تفسیر القرطبی (6/

34) نیز فتح اللہ لاشوکانی (2/ 6) و روح البیان (2/ 337)، و تفسیر الثناء للزمخشری (1/ 601)۔

(۳) فتح البیان فی مقاصد القرآن (3/ 322)۔

(۴) تفسیر الواضح (1/ 474)۔

عرف نے اسے خشک اور مسمند کے چار پائے جانوروں کے ساتھ خاص کر دیا ہے۔

۲۔ ”بہیمۃ“ کی وجہ تسمیہ:

علمائے لغت بہیمہ کی وجہ تسمیہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وَأَمَّا قِيلَ لَهُ: بِحَيْمَةٍ لِأَنَّهُ أُجِمْ عَنْ أَنْ يَمِيزَ“ (۱)

اسے بہیمہ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اسے تمیز کرنے سے مبہم، بند اور محروم کر دیا گیا ہے۔

علامہ محمد بن ابوالفتح بعلی فرماتے ہیں:

”سَمِيَتْ الْبَهِيمَةُ بِذَلِكَ؛ لِأَنَّهَا لَا تَتَكَلَّمُ“ (۲)۔

اسے بہیمہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ بات نہیں کرتا۔

علامہ دمیری فرماتے ہیں:

”سَمِيَتْ بِحَيْمَةٍ لِإِبْهَامِهَا، مِنْ جِهَةِ نَقْصِ نَطْقِهَا وَفَهْمِهَا، وَعَدَمِ تَمْيِيزِهَا

وَعَقْلِهَا“ (۳)۔

بہیمہ اس لئے کہا گیا ہے کہ وہ اپنی گویائی اور سمجھ کی کمی اور عقل و تمیز سے محرومی کے اعتبار

سے، بند اور مبہم ہوتا ہے۔

مزید وضاحت کرتے ہوئے علامہ عسکری لکھتے ہیں:

(۱) تہذیب اللغة، 6/ 178، ولسان العرب 12/ 56، والمصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر 1/ 65۔

(۲) دیکھئے: المطلع علی ألفاظ المقتنع (ص: 157)۔

(۳) حیاة الحيوان الکبریٰ 1/ 228، نیز دیکھئے: انظم المستعذب فی تفسیر غریب ألفاظ المہذب 1/ 223، والکلیات ص:

226، وتاج العرول 31/ 307، والمزہر فی علوم اللغة وأنواعها 1/ 315، والتشیر الواضح (1/ 474)۔

”وَسَمِيَتْ الْبَهِيْمَةُ بِحِيْمَةٍ لِأَنَّهَا أَجْمَت عَنْ الْعِلْمِ وَالْفَهْمِ وَلَا تَعْلَمُ وَلَا تَفْهَمُ فَهِيَ خِلَافُ الْإِنْسَانِ وَالْإِنْسَانِيَةِ خِلَافَ الْبَهِيْمِيَّةِ فِي الْحَقِيقَةِ وَذَلِكَ أَنَّ الْإِنْسَانَ يَصِحُّ أَنْ يَعْلَمَ إِلَّا أَنَّهُ يَنْسَى مَا عِلِمَهُ وَالْبَهِيْمَةُ لَا يَصِحُّ أَنْ يَعْلَمَ“ (۱)۔

بہیمہ کا نام بہیمہ اسی لئے ہے کہ اسے علم اور سمجھ بوجھ سے بند رکھا گیا ہے، نہ وہ جان سکتا ہے نہ سمجھ سکتا ہے، بلکہ وہ انسان کے خلاف ہے، اور درحقیقت انسانیت بہیمیت کے خلاف ہے کیونکہ انسان علم کے قابل ہے، ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ وہ معلومات کو بھول بھی جاتا ہے، لیکن بہیمہ تو علم کے قابل ہی نہیں ہے۔

اور اسی بات کی وضاحت مفسرین نے بھی فرمائی ہے، چنانچہ علامہ بغوی فرماتے ہیں:

”سَمِيَتْ بِحِيْمَةٍ لِأَنَّهَا أَجْمَتُ عَنِ التَّمْيِيزِ، وَقِيلَ: لِأَنَّهَا لَا تُطْلَقُ لَهَا“ (۲)۔

بہیمہ کو بہیمہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ تمیز سے محروم ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ گویائی سے محروم ہے۔

علامہ نواب صدیق حسن خان قزوچی فرماتے ہیں:

”وَإِنَّمَا سَمِيَتْ بِذَلِكَ لِإِبْهَامِهَا مِنْ جِهَةِ نَقْصِ نَطْقِهَا وَفَهْمِهَا وَعَقْلِهَا، وَمِنْهُ بَابُ مَبْهَمٍ أَيْ مَعْلَقٍ، وَلِيلٌ بِهَيْمٍ“ (۳)۔

اسے بہیمہ اس لئے کہا گیا ہے کہ وہ اپنی گویائی، عقل اور سمجھ کی کمی کے اعتبار سے، بند اور

(۱) الفرق اللغویہ للعسکری، ص: 274۔

(۲) تفسیر البغوی، ط: دار فکیر، 7/2، نیز دیکھئے: تفسیر ابن عطیہ، 2/145، تفسیر البیضاوی، 2/113۔

(۳) فتح البیان فی مقاصد القرآن (3/322)۔

مبہم ہوتا ہے، اور اسی سے ”باب مبہم“ ہے یعنی بند دروازہ، اور ”لیل بہیم“ ہے یعنی بالکل گھپ اندھیری رات۔

اور امام قرطبی، علامہ شوکانی اور ابن عطیہ رحمہم اللہ فرماتے ہیں:

”تَمَيَّزَتْ بِذَلِكَ لِإِتِّهَامِهَا مِنْ جِهَةِ نَقْصِ نُطْقِهَا وَفَهْمِهَا وَعَدَمِ تَمَيُّزِهَا وَعَقْلِهَا، وَمِنْهُ بَابٌ مِنْهُمْ أَيْ مُعَلَّقٌ، وَلَيْلٌ بِهَيْمٍ، وَبُهِيمَةٌ لِلشَّجَاعِ الَّذِي لَا يَدْرِي مَنْ أَيْنَ يُوْتِي لَهُ“ (۱)۔

بہیمہ اس لئے کہا گیا ہے کہ وہ اپنی گویائی اور سمجھ کی کمی اور عقل و تمیز سے محرومی کے اعتبار سے۔ بند اور مبہم ہوتا ہے، اور اسی سے ”باب مبہم“ ہے یعنی بند دروازہ، اور ”لیل بہیم“ ہے یعنی بالکل اندھیری رات، اور ”بہیمہ“ اس بہادر اور پہلوان کو کہتے ہیں کہ سمجھ میں آئے کہ اس پر کیسے قابو پایا جائے۔

اور صاحب ”الکلیات“ علامہ ابوالبتقاء کفوی فرماتے ہیں:

”الْبُهِيمَةُ : كُلُّ حَيٍّ لَا عَقْلَ لَهُ، وَكُلُّ مَا لَا نَطْقَ لَهُ فَهُوَ بِهَيْمَةٌ، لِمَا فِي صَوْتِهِ مِنَ الْإِتِّهَامِ، ثُمَّ اخْتَصَّ هَذَا الْإِسْمُ بِذَوَاتِ الْأَرْبَعِ وَلَوْ مِنْ ذَوَابِ الْبَحْرِ، مَا عُدَّ السَّبَاعُ“ (۲)۔

بہیمہ: ہر جاندار جسے عقل نہ ہو اور جسے گویائی نہ ہو وہ بہیمہ ہے، کیونکہ اس کی آواز میں ایہام ہوتا ہے، پھر اس نام کو چوپایوں نے لئے خاص کر لیا گیا، خواہ وہ سمندری جانور ہو، سوائے

(۱) تفسیر القرطبی (۶/ ۳۴) فتح القدیر للشوکانی (۲/ ۶) والمحرم الوجیز فی تفسیر الخبائط العزیز لابن عطیہ (۲/ ۱۴۵)۔

(۲) دیکھئے: الکلیات ص ۲۲۶۔

ورندوں کے۔

اور اسی بات کی وضاحت دیگر علمائے تفسیر اور شارحین حدیث نے بھی فرمائی ہے۔^(۱)

ثانیاً: ”الأنعام“:

۱۔ ”الأنعام“ کا لغوی مفہوم:

انعام کا واحد نعم صرف اونٹ کو کہتے ہیں، اور انعام اونٹ، گائے اور بکری سب پر بولا جاتا ہے، بشرطیکہ اس میں اونٹ بھی ہو، ورنہ نہیں۔

علامہ ابن منظور افریقی فرماتے ہیں:

”قَالَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ: النَّعْمُ الْإِبِلُ خَاصَّةً، وَالْأَنْعَامُ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالْغَنَمُ“^(۲)۔

ابن الاعرابی کہتے ہیں: نعم خصوصیت کے ساتھ اونٹ کو کہتے ہیں جبکہ انعام اونٹ، گائے اور بکری پر بولا جاتا ہے۔

امام ابن فارس فرماتے ہیں:

”وَالنَّعْمُ: الْإِبِلُ، قَالَ الْفَرَّاءُ: هُوَ ذَكَرٌ لَا يَوْنُثُ، ... وَيَجْمَعُ أَنْعَامًا، وَالْأَنْعَامُ: الْبِهَائِمُ“^(۳)۔

نعم اونٹ کو کہتے ہیں، فراء کہتے ہیں: یہ مذکر ہے اس کا مونث نہیں آتا۔۔۔ اس کی جمع انعام ہے، اور انعام چوپایوں کو کہا جاتا ہے۔

(۱) تفسیر القرطبی 34/6، والتفسیر المنیر للرحلی (64/6)، وعمدة القاری شرح صحیح البخاری (56/10)، و ذخیرۃ العقبی فی شرح المجتبی (305/36)۔

(۲) لسان العرب (585/12) نیز دیکھئے: المحکم والمجمل للعظیم (198/2)۔

(۳) مجمل اللغة لابن فارس (ص: 674)۔

علامہ ابونصر جوہری فارابی لکھتے ہیں:

”والنعم: واحد الانعام، وهي المال الراعية وأكثر ما يقع هذا الاسم على الإبل“ (۱)۔

نعم انعام کی واحد ہے، یہ چرنے والے جانوروں پر بولا جاتا ہے، اور اس نام کا زیادہ تر اطلاق اونٹ پر ہوتا ہے۔

علامہ راغب اصفہانی فرماتے ہیں:

”لكن الأنعَامُ تُقال للإبل والبقر والغنم، ولا يقال لها أُنْعَامٌ حتى يكون في جملتها الإبل“ (۲)۔

لیکن انعام کا لفظ اونٹ، گائے اور بکری پر مشترک بولا جاتا ہے، انعام نہیں کہا جاسکتا یہاں تک کہ ان میں اونٹ بھی ہو۔

علامہ ابوالعباس احمد فیومی حموی لکھتے ہیں:

”يطلق الأنعَامُ على هذه الثلاثة فإذا انفردت الإبل فهي نعم وإن انفردت الغنم والبقر لم تسم نعماً“ (۳)۔

انعام کا لفظ ان تینوں (اونٹ، گائے اور بکری) پر بولا جاتا ہے، اور جب اونٹ الگ ہو تو وہ نعم ہے، اور اگر گائے اور بکری الگ ہوں تو انہیں نعم نہیں کہا جائے گا۔

(۱) الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية (5/2043)، نیز دیکھئے: المصباح المنیر فی غریب الشرح الخیر (2/613)، والعین (2/162)۔

(۲) المفردات فی غریب القرآن (ص: 815)۔

(۳) المصباح المنیر فی غریب الشرح الخیر (2/613)، نیز دیکھئے: التعریفات الفقهیة، از محمد عمیر برکتی (ص: 37)۔

دکٹر سعدی حبیب لکھتے ہیں:

”النعم: الابل، والبقر، والغنم مجتمعة، فإذا انفردت البقر، والغنم لم تسم نعما، ج: أنعام“ (۱)۔

نعم: اونٹ، گائے اور بکری کو اجتماعی طور پر کہا جاتا ہے، اگر گائے اور بکری الگ ہو جائے تو انہیں نعم نہیں کہا جائے گا، اس کی جمع انعام ہے۔

خلاصہ کلام اینکه نعم اور انعام میں اہل عرب کے یہاں فرق ہے، چنانچہ فرق نہ کرنے والوں کی تردید کرتے ہوئے علامہ قاسم بن علی حریری بصری فرماتے ہیں:

”وَكَذَلِكَ لَا يَفْرُقُونَ بَيْنَ النِّعَمِ وَالْأَنْعَامِ وَقَدْ فَرَّقَتْ بَيْنَهُمَا الْعَرَبُ، فَجَعَلَتِ النِّعَمَ اسْمًا لِلْإِبِلِ خَاصَّةً وَلِلْمَاشِيَةِ الَّتِي فِيهَا الْإِبِلُ وَقَدْ تَذَكَّرَ وَتَوَنَّثَ، وَجَعَلَتِ الْأَنْعَامَ اسْمًا لِأَنْوَاعِ الْمَاشِيَةِ مِنَ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ، حَتَّى أَنْ بَعْضُهُمْ أَدْخَلَ فِيهَا الظِّبَاءَ وَحَمَرَ الْوَحْشِ“ (۲)۔

اسی طرح لوگ نعم اور انعام میں فرق نہیں کرتے، حالانکہ عربوں نے دونوں میں فرق کیا ہے، چنانچہ خصوصیت کے ساتھ صرف اونٹ کو اسی طرح جن مویشیوں میں اونٹ بھی ہو انہیں نعم کا نام دیا ہے، اور یہ مذکر اور مونث بھی استعمال کیا جاتا ہے، اور مویشیوں کی مختلف قسموں مثلاً اونٹ، گائے اور بکریوں کو انعام کا نام دیا ہے، حتیٰ کہ بعض لوگوں نے میں اس میں ہرنوں اور وحشی گدھوں کو بھی داخل کیا ہے۔

(۱) القاموس الفقہی (ص: 355)، نیز دیکھئے: المطلع علی ألفاظ المفتاح (ص: 157)، وتفسیر غریب ما فی الصحیحین البخاری ومسلم (ص: 394)۔

(۲) درر الغواص فی أوبہام الخواص (ص: 240)۔

۲۔ ”الانعام“ کی وجہ تسمیہ:

۱۔ ”نعم“: نعمت سے ماخوذ ہے جس کے معنی نرمی کے ہوتے ہیں، چونکہ قربانی کے ان جانوروں کی چالوں میں نرمی ہوتی ہے اس مناسبت سے انہیں بھیمہ کے ساتھ ”انعام“ سے مخصوص کیا گیا، (یعنی نرم چال والے چوپائے)، جیسا کہ اہل علم نے اس کی وضاحت فرمائی ہے، چنانچہ علامہ قرطبی فرماتے ہیں:

”سُمِّيَتْ بِذَلِكَ لِذَلِيلٍ مَشِيهَا“ (۱)۔

انہیں اُن کی نرم چال کی وجہ سے ”انعام“ کہا گیا ہے۔

اسی طرح امام شوکانی فرماتے ہیں:

”سُمِّيَتْ بِذَلِكَ لِمَا فِي مَشِيهَا مِنَ الذَّلِيلِ“ (۲)۔

انہیں اس لئے انعام کہا گیا ہے کہ ان کی چالوں میں نرمی پائی جاتی ہے۔

اسی طرح علامہ نواب صدیق حسن خان فرماتے ہیں:

”سُمِّيَتْ بِذَلِكَ لِمَا فِي مَشِيهَا مِنَ الذَّلِيلِ“ (۳)۔

انہیں انعام کہے جانے کی وجہ یہ ہے کہ ان کی چالوں میں نرمی ہوتی ہے۔

۲۔ جبکہ بعض اہل لغت نے لکھا ہے کہ ”انعام“ نعمت سے ماخوذ ہے، اور نعم کا لفظ اہل

عرب خاص اونٹوں پر بولا کرتے تھے، کیونکہ اونٹ ان کے یہاں عظیم نعمت تھا۔

(۱) تفسیر القرطبی (۶/ 34، نیز دیکھئے: ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح المجتبیٰ (36/ 305)۔

(۲) فتح اللہیر للشوکانی (۲/ 6)۔

(۳) فتح البیان فی مقاصد القرآن (3/ 323)۔

علامہ ابن فارس لکھتے ہیں:

”وَالنَّعْمُ: الْإِثْبَاتُ، لِمَا فِيهِ مِنَ الْخَيْرِ وَالنَّعْمَةُ“ (۱)۔

نعم: اونٹ ہے، کیونکہ اس میں خیر و نعمت ہے۔

علامہ محمد بن محمد مرتضیٰ زبیدی فرماتے ہیں:

”إِنَّمَا خُصَّتِ النَّعْمُ بِالْإِثْبَاتِ لِكَوْنِهَا عِنْدَهُمْ أَكْثَرُ نِعْمَةً“ (۲)۔

نعم کو اونٹ کے ساتھ اس لئے خاص کیا گیا ہے کہ وہ عربوں کے یہاں سب سے بڑی

نعمت تھا۔

علامہ عبد القادر عمر بغدادی لکھتے ہیں:

”النعم مختص بالإبل قال: وتسميته بذلك لكون الإبل عندهم أعظم

نعمَةً“ (۳)۔

نعم: اونٹ کے ساتھ خاص ہے، اور نعم کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اونٹ ان کے یہاں عظیم ترین

نعمت تھا۔

امام عبد الرؤوف مناوی فرماتے ہیں:

”وَالنعم مختص به الإبل سميت به لكونها عندهم من أعظم النعم“ (۴)۔

اور نعم اونٹ کے ساتھ خاص ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اونٹ عربوں کے یہاں ایک عظیم

(۱) مقاییس اللغة (۵/ 446)۔

(۲) تاج العروس (33/ 510)۔

(۳) خزائن الأدب ولب لباب لسان العرب للبغدادی (1/ 408)۔

(۴) التوفیق فی مہمات التعاریف (ص: 327)۔

نعمت تھا۔

علامہ راغب اصفہانی فرماتے ہیں:

”وَتَسْمِيَةُ ذَلِكَ لَكُونِ الْإِبِلِ عِنْدَهُمْ أَكْثَرُ نِعْمَةٍ“ (۱)۔

نعم کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اونٹ ان کے یہاں عظیم ترین نعمت تھا۔

۳۔ ”الأنعام“ بھیمتہ کی وضاحت اور بیان ہے:

علامہ نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالْبَهِيمَةُ مَبْهُمَةٌ فِي كُلِّ ذَاتٍ أَرْبَعٌ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ، فَبَيَّنَتْ بِالْأَنْعَامِ، وَهِيَ

الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالضَّأْنُ وَالْمَعْزُ الَّتِي تَنْحَرُ فِي يَوْمِ الْعِيدِ وَمَا بَعْدَهُ مِنَ الْهَدَايَا

وَالضَّحَايَا“ (۲)۔

بہیمہ خشکی و سمندر کے چوپایوں میں مبہم ہے، لہذا انعام کے ذریعہ اس کی وضاحت کی گئی،

اور وہ اونٹ، گائے، مینڈھا اور بکری ہیں، جنہیں عید الاضحیٰ کے دن اور اس کے بعد ہدیٰ اور

قربانی وغیرہ کی شکل میں ذبح کیا جاتا ہے۔

امام بغوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَقَيَّدَهَا بِالنَّعَمِ لِأَنَّ مِنَ الْبَهَائِمِ مَا لَيْسَ مِنَ الْأَنْعَامِ كَالْحَيْلِ وَالْبَعَالِ

وَالْحُمَيْرِ، لَا يَجُوزُ ذَبْحُهَا فِي الْقَرَابِينِ“ (۳)۔

(۱) المفردات فی غریب القرآن (ص: 815)۔

(۲) فتح البیان فی مقاصد القرآن (۹/ 42)، نیز دیکھئے: (۹/ 49)۔

(۳) تفسیر البغوی (3/ 340)۔

بہیمہ کو نعم سے مستفید کر دیا، کیونکہ کچھ بہائم ایسے بھی ہیں جو انعام نہیں ہیں، جیسے گھوڑے، بچر، اور گدھے، انہیں قربت کے کاموں میں ذبح کرنا جائز نہیں۔
علامہ آلوسی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”البہیمۃ کل ذات أربع وإضافتها إلى الأنعام للبيان ... فالبہیمۃ أعم من الأنعام لان الأنعام لا تتناول غیر الأنواع الاربعۃ من ذوات الأربع“ (۱)۔
بہیمہ ہر چوپائے کو کہا جاتا ہے، اور انعام کی طرف اس کی اضافت بیان و وضاحت کے لئے ہے۔۔۔ چنانچہ بہیمہ انعام سے عام تر ہے، کیونکہ انعام میں چاروں کے علاوہ دیگر چوپائے نہیں آتے۔

علامہ زمخشری تفسیر الکشاف میں لکھتے ہیں:

”البہیمۃ: کل ذات أربع فی البرّ والبحر، وإضافتها إلى الأنعام للبيان، وهي الإضافة التي بمعنى ”من“ كخاتم فضة ومعناه: البہیمۃ من الأنعام“ (۲)۔
بہیمہ: خشکی اور سمندر کے ہر چوپائے کو کہا جاتا ہے، اور انعام کی طرف اس کی اضافت بیان و وضاحت کے لئے ہے، یعنی وہ اضافت جو ”من“ (سے) کے معنی میں ہے، جیسے کہا جاتا ہے: چاندی کی انگوٹھی۔ اور اس کا معنی ہے: انعام میں سے بہیمہ۔

۴۔ ”الأنعام“ کی تفسیر میں علمائے مفسرین کے مجموعی طور پر تین اقوال ہیں، چنانچہ امام قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(۱) روح البیان (2/337)۔

(۲) الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل (1/601)۔

”وَالْعُلَمَاءُ فِي الْأَنْعَامِ ثَلَاثَةٌ أَقْوَالٍ: أَخَذَهَا - أَنَّ الْأَنْعَامَ الْإِبِلُ خَاصَّةً، وَسَيَأْتِي فِي التَّحْلِ بَيَانُهُ. الثَّانِي - أَنَّ الْأَنْعَامَ الْإِبِلُ وَخَذَهَا، وَإِذَا كَانَ مَعَهَا بَقَرٌ وَعَنَمٌ فَهِيَ أَنْعَامٌ أَيْضًا. الثَّالِث - وَهُوَ أَصَحُّهَا قَالَ أَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى: الْأَنْعَامُ كُلُّ مَا أَخْلَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مِنَ الْحَيَوَانِ. وَبَدَّلَ عَلَى صَحَّةِ هَذَا قَوْلُ تَعَالَى: ”أُجِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ“ (۱)۔

انعام کے سلسلہ میں علماء کے تین اقوال ہیں:

- ۱۔ انعام سے مراد خصوصیت کے ساتھ اونٹ ہیں، سورۃ النحل میں اس کا بیان آئے گا۔
- ۲۔ انعام صرف اونٹ کو بھی کہتے ہیں اور اگر اس کے ساتھ گائے، بکریاں ہوں تب بھی وہ انعام ہیں۔

۳۔ - اور یہ صحیح ترین ہے۔ احمد بن یحییٰ فرماتے ہیں: انعام ہر اس جانور کو کہتے ہیں جسے اللہ تعالیٰ نے حلال قرار دیا ہے۔ اور اس قول کی صحت کی دلیل فرمان باری: ”تمہارے لئے مویشی چوپائے حلال کئے گئے ہیں بجز ان کے جن کے نام پڑھ کر سنا دیئے جائیں گے“ ہے۔

نیز امام الجوزی رحمہ اللہ سورۃ المائدہ کی اس پہلی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ میں تین اقوال ہیں:

- ۱۔ مویشیوں کے بچے جو ماؤں کو ذبح کئے جانے کی صورت میں ان کے پیٹ میں مردہ پائے جاتے ہیں۔ (ابن عمرو ابن عباس رضی اللہ عنہم)

(۱) تفسیر القرطبی (۱۱۱/۷)۔

۲۔ یہ اونٹ، گائے اور بکریاں، (حسن، قتادہ، سدی رحمہم اللہ) اور ربیع فرماتے ہیں کہ: اس میں سارے انعام مراد ہیں۔ اور ابن قتیبہ فرماتے ہیں: اس سے مراد اونٹ، گائے، بکریاں، اور تمام وحشی جانور ہیں۔

۳۔ اس سے مراد وحشی چوپائے ہیں، جیسے وحشی گائیں، ہرنیں اور وحشی گدھے۔^(۱) اسی طرح امام ابن جریر طبری اور علامہ ابن عطیہ رحمہما اللہ نے بھی اس سلسلہ میں کئی اقوال نقل فرمائے ہیں۔^(۲)

اور پھر امام طبری رحمہ اللہ نے بسمۃ الانعام سے تمام قسم کے انعام مقصود ہونے کے قول کو راجح قرار دیتے ہوئے فرمایا ہے:

”وَأُولَى الْقَوْلَيْنِ بِالْصَّوَابِ فِي ذَلِكَ، قَوْلُ مَنْ قَالَ: عَنِ بَقُولِهِ: ﴿أُجِلَّتْ لَكُمْ بِهِيمَةُ الْأَنْعَامِ﴾، الْأَنْعَامُ كُلُّهَا ... وَلَمْ يَخْصُصْ اللَّهُ مِنْهَا شَيْئًا دُونَ شَيْءٍ، فَذَلِكَ عَلَى عَمُومِهِ وَظَاهِرِهِ، حَتَّى تَأْتِيَ حُجَّةٌ بِخُصُوصِهِ يُجِبُ التَّسْلِيمَ لَهَا“۔^(۳)

اس سلسلہ میں دونوں اقوال میں سے درست قول ان لوگوں کا ہے جنہوں نے فرمان باری [تمہارے لئے بسمۃ الانعام عطا کیا گیا ہے] سے تمام انعام کو مراد لیا ہے... اور اللہ تعالیٰ نے اس میں سے کسی کی کوئی تخصیص نہیں فرمائی ہے، لہذا وہ اپنے عموم اور ظاہر پر باقی رہے یہاں تک کہ اس کی خصوصیت پر کوئی واجب التسلیم دلیل آجائے۔ واللہ اعلم

(۱) زاد المسیر فی علم التفسیر (۱/ 506)، نیز دیکھئے: التفسیر الماوردی، النکت والعیون (۲/ 6)۔

(۲) دیکھئے: تفسیر طبری، تحقیق شاکر، 455/ 9، و تفسیر ابن عطیہ، 2/ 144۔

(۳) تفسیر طبری، تحقیق شاکر، 455/ 9۔

”بہیمۃ الانعام“ کا شرعی و اصطلاحی مفہوم:

اصطلاح شرع میں ”بہیمۃ الانعام“ سے مراد اونٹ، گائے اور بکرے (دونوں جنہیں) ہیں، جیسا کہ سلف مفسرین نے بیان فرمایا ہے، امام ابن جریر طبری فرماتے ہیں:

”وهي الأزواج الثمانية التي ذكرها في كتابه: من الضأن والمِعْزَ والبقر والإبل“ (۱)

یہ آٹھ جوڑے ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے: مینڈھا، بکرا، گائے اور اونٹ۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ: وَهِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالْغَنَمُ، كَمَا قَالَه الْحَبَرُ النَّحْوُ تَرْجُمَانُ الْقُرْآنِ وَابْنُ عَمِّ الرَّسُولِ ﷺ“ (۲)

”بہیمۃ الانعام“ اونٹ، گائے اور بکرے ہیں، جیسا کہ بحر العلم، ترجمان القرآن اور رسول ﷺ کے چچازاد بھائی (عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما) نے فرمایا ہے۔

نیز فرماتے ہیں:

وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿أُحِلَّتْ لَكُم بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ﴾ هِيَ: الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ، وَالْغَنَمُ. قَالَه الْحَسَنُ وَقَتَادَةُ وَغَيْرُ وَاحِدٍ. قَالَ ابْنُ جَرِيرٍ: وَكَذَلِكَ هُوَ عِنْدَ الْعَرَبِ“ (۳)

(۱) جامع البیان تحقیق شاہ (6/257)۔

(۲) تفسیر ابن کثیر 1/534۔

(۳) تفسیر ابن کثیر 2/8۔

فرمان باری: (تمہارے لئے بہیمۃ الانعام حلال کئے گئے ہیں): یعنی اونٹ، گائے اور بکرے، جیسا کہ حسن، قتادہ، اور دیگر مفسرین نے کہا ہے۔ امام ابن جریر فرماتے ہیں: اہل عرب کے یہاں بھی اس کا یہی معنی ہے۔

اور سورۃ الزمر کی آیت (نمبر ۶) کی تفسیر سورۃ الانعام (آیت ۱۴۳، ۱۴۴) کے ذریعہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَقَوْلُهُ: ﴿وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمَنِيَّةَ أَزْوَاجٍ﴾ أَي: وَخَلَقَ لَكُمْ مِنْ ظُهُورِ الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ وَهِيَ الْمَذْكُورَةُ فِي سُورَةِ الْأَنْعَامِ: ﴿ثَمَنِيَّةَ أَزْوَاجٍ مِنَ الضَّأْنِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْزِ اثْنَيْنِ﴾ [الأنعام: 143]، ﴿وَمِنَ الْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ﴾ [الأنعام: 144] ^(۱)۔

فرمان باری: (اللہ نے تمہارے لئے چوپائے اتارے ہیں، نر و مادہ آٹھ) یعنی اللہ نے تمہارے لئے چوپایوں کی پشتوں سے آٹھ جوڑے (نر و مادہ) پیدا کیا ہے، اور یہ وہ ہیں جو سورۃ الانعام میں مذکور ہیں: (آٹھ نر و مادہ یعنی بھیڑ میں دو قسم اور بکری میں دو قسم) [الانعام: ۱۴۳] اور (اور اونٹ میں دو قسم اور گائے میں دو قسم) [الانعام: ۱۴۴]۔

علامہ قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالَّذِي يُضْحَى بِهِ بِاجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِينَ الْأَزْوَاجُ الثَّمَانِيَةُ: وَهِيَ الضَّأْنُ وَالْمَعْزُ وَالْإِبِلُ وَالْبَقَرُ“ ^(۲)۔

(۱) تفسیر ابن کثیر ۷/ 86۔ نیز دیکھئے: (5/ 416)۔

(۲) تفسیر القرطبی (15/ 109)۔

مسلمانوں کے اجماع سے جن جانوروں کی قربانی کی جائے گی وہ آٹھ جوڑے ہیں: مینڈھا، بکری، اونٹ اور گائے۔

علامہ محمد امین شفقوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أَنَّ الْقُرْآنَ بَيَّنَّ أَنَّ الْأَنْعَامَ هِيَ الْأَزْوَاجُ السَّمَانِيَّةُ الَّتِي هِيَ: الذَّكَرُ وَالْأُنْثَى مِنَ الْإِبِلِ، وَالْبَقَرِ، وَالضَّأْنِ، وَالْمَعْزِ“ (۱)

قرآن کریم نے بیان کیا ہے کہ انعام وہی آٹھ جوڑے ہیں: یعنی اونٹ، گائے، مینڈھا اور بکری (نروماندہ)۔

اور ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”وَلَا يَكُونُ مِنَ الْخَيْوَانِ إِلَّا مِنْ بَحِيمَةِ الْأَنْعَامِ، وَقَدْ تَقَدَّمَ إِبْضَاحُ الْأَنْعَامِ، وَأَنَّهَا الْأَزْوَاجُ السَّمَانِيَّةُ الْمَذْكُورَةُ فِي آيَاتِ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَهِيَ: الْجَمَلُ، وَالنَّاقَةُ، وَالْبَقَرَةُ، وَالشَّوْرُ، وَالنَّعْحَةُ، وَالْكَبْشُ، وَالْعَنْزُ، وَالشَّيْسُ“ (۲)

بحیمۃ الانعام کے علاوہ کسی جانور کی قربانی نہیں ہوگی، اور انعام کی وضاحت ہو چکی ہے، کہ وہ کتاب اللہ کی آیات میں مذکور آٹھ جوڑے ہیں: اونٹ اونٹنی، گائے بیل، مینڈھا دنبہ اور بکری بکرا۔

حافظ امام ابن القیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(۱) أضواء البیان فی إیضاح القرآن بالقرآن (۳۳۲/۲)، و (۳۲۶/۱)، و (۱۹۸/۱) نیز دیکھئے: تفسیر الماوردی (۲۰/۴)۔

(۲) أضواء البیان فی إیضاح القرآن بالقرآن (۱۷۲/۵)۔

”وَهِيَ مُخْتَصَّةٌ بِالْأَزْوَاجِ الثَّمَانِيَةِ الْمَذْكُورَةِ فِي سُورَةِ (الْأَنْعَامِ)، وَلَمْ يُعْرِفْ عَنْهُ

ﷺ، وَلَا عَنِ الصَّحَابَةِ هَذِي، وَلَا أَصْحَابِيَّةٍ، وَلَا عَقِيقَةً مِنْ غَيْرِهَا“۔^(۱)

قربانی سورۃ الانعام میں مذکور آٹھ جوڑوں کے ساتھ خاص ہے، اور نبی کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم سے ان کے علاوہ سے حدی، قربانی یا عقیقہ معروف نہیں ہے۔

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَأَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّهُ لَا يُجْزِي الصَّحِيَّةُ بِغَيْرِ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْعِئْمِ“۔^(۲)

علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ اونٹ، گائے اور بکری کے علاوہ سے قربانی نہیں ہوگی۔

علامہ امیر صنعانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى جَوَازِ الصَّحِيَّةِ مِنْ جَمِيعِ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ وَإِنَّمَا اخْتَلَفُوا

فِي الْأَفْضَلِ ... ثُمَّ الْإِجْمَاعُ عَلَى أَنَّهُ لَا يَجُوزُ الصَّحِيَّةُ بِغَيْرِ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ“۔^(۳)

تمام بہیمۃ الانعام سے قربانی کے جواز پر علماء کا اجماع ہے، اختلاف صرف افضل میں ہے۔۔۔ اور اس بات پر بھی اجماع ہے کہ بہیمۃ الانعام کے علاوہ کی قربانی جائز نہیں۔

حافظ المغرب علامہ ابن عبد البر قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اِخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِيمَا لَا يَجُوزُ مِنْ أَسْنَانِ الصَّحَابَا وَالْهَدَايَا بَعْدَ إِجْمَاعِهِمْ

أَنَّهَا لَا تَكُونُ إِلَّا مِنَ الْأَزْوَاجِ الثَّمَانِيَةِ“۔^(۴)

(۱) زاد المعاد فی ہی خیر العباد (2/285)۔

(۲) شرح النووی علی مسلم (13/117)۔

(۳) بیل السلام (2/537)۔

(۴) الاستذکار (4/250)۔

علماء کے اس بات پر اجماع کے بعد کہ قربانی آٹھ جوڑوں ہی سے ہو سکتی ہے، اس امر میں اختلاف ہے کہ ہدی و قربانی میں کس عمر کی قربانی نہیں ہوگی۔ اسی طرح التمسید میں فرماتے ہیں:

”وَالَّذِي يُضْحِي بِهِ يَجْتَمِعُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ الْأَزْوَاجُ الثَّمَانِيَةُ وَهِيَ الضَّأْنُ وَالْمِعْزُ وَالْإِبِلُ وَالْبَقَرُ“ (۱)

مسلمانوں کے اجماع سے جن جانوروں کی قربانی کی جائے گی وہ آٹھ جوڑے ہیں: مینڈھا، بکرا، اونٹ اور گائے۔

﴿ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ﴾ کا سیاق و پس منظر اور اہل علم کی تصریحات

سورۃ الحج کی آیات میں بحیمۃ الانعام کی تفسیر سلفاً و خلفاً تمام مفسرین و شارحین احادیث نے سورۃ الانعام کی آیات ”ثمانیۃ ازواج“ سے فرمائی ہے، جیسا کہ آپ نے ملاحظہ فرمایا، البتہ اسی کے پہلو بہ پہلو ائمہ تفسیر و حدیث اور فقہاء امت کی توضیحات کی روشنی میں یہاں حسب ذیل چند باتیں مزید ملحوظ خاطر رہنی چاہئیں:

پہلی بات:

یہ کہ سورۃ الانعام کی آیتیں ہدی و قربانی اور ان کے احکام و مسائل کے بیان کے سیاق میں نہیں ہیں، نہ ہی ان کا مقصود قربانی کے جانوروں کی تعیین و تحدید کرنا ہے، بلکہ مویشیوں میں سے مذکورہ آٹھ جوڑوں، اور اسی طرح کھیتیوں اور پھلوں وغیرہ کے سلسلہ میں زمانہ جاہلیت کے

(۱) التمسید لما فی الموطا من المعانی والآسانید (23/188)۔

لوگوں اور مشرکین عرب کے من مانی، بلال دلیل و برہان حلت و حرمت کے باطل و بے بنیاد عقائد و نظریات، اللہ سبحانہ و تعالیٰ اور اپنے معبودان بالہلہ کے مابین ان کی تقسیم، فاسد خیالات اور اوہام و خرافات کی تردید اور اس پر ان کی توبیخ و تعنیف اور ڈانٹ پلانے کے بیان میں ہیں، جیسا کہ (آیت 136 تا 145 اور اس کے بعد کی آیات سے واضح ہے) اور ائمہ تفسیر اور علماء حدیث و فقہ نے اس کی دو ٹوک وضاحت فرمائی ہے۔

۱۔ چنانچہ امام ابن جریر طبری فرماتے ہیں:

”وَكَانُوا يَحْرَمُونَ مِنْ أَنْعَامِهِمُ الْبَحِيرَةَ وَالسَّائِبَةَ وَالْوَصِيلَةَ وَالْحَامَ، فَيَجْعَلُونَهُ لِلْأَوْتَانِ، وَيَزْعَمُونَ أَنَّهُمْ يَحْرَمُونَهُ لِلَّهِ. فَقَالَ اللَّهُ فِي ذَلِكَ: (وَجَعَلُوا لِلَّهِ مِمَّا ذَرَأَ مِنَ الْحَرْثِ وَالْأَنْعَامِ نَصِيبًا) الْآيَةُ“ (۱)

مشرکین اپنے چوپایوں میں سے بحیرہ، سائبہ، وصیلہ اور حام کو حرام قرار دیتے تھے اور انہیں اپنے بتوں کے لئے مان لیتے تھے، اور ان کا گمان یہ تھا وہ اللہ کے لئے حرام کر رہے ہیں، چنانچہ اللہ نے اس بارے میں فرمایا: (اور اللہ تعالیٰ نے جو کھیتی اور مویشی پیدا کیے ہیں ان لوگوں نے ان میں سے کچھ حصہ اللہ کا مقرر کیا)۔

۲۔ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”هَذَا دَمٌ وَتَوْبِيخٌ مِنَ اللَّهِ لِلْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ ابْتَدَعُوا بِدْعًا وَكُفْرًا وَشِرْكًا، وَجَعَلُوا لِلَّهِ جُزْءًا مِنْ خَلْقِهِ، وَهُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ“ (۲)

(۱) تفسیر الطبری (12/132)۔

(۲) تفسیر ابن کثیر سلامۃ (3/344)، نیز دیکھئے: تفسیر البغوی - احیاء التراث (2/162)

یہ اللہ کی طرف سے مشرکین کی مذمت اور ڈانٹ ہے جنہوں نے بدعتیں اور کفر و شرک ایجاد کر رکھا تھا، اور اللہ کے لئے اس کی مخلوق میں سے ایک حصہ متعین کر دیا تھا، حالانکہ وہی ہر چیز کا خالق ہے، مشرکوں کے شرک سے اللہ کی ذات پاک اور بلند ہے۔

۳۔ نیز فرماتے ہیں:

”وَهَذَا بَيَانٌ لِّجَهْلِ الْعَرَبِ قَبْلَ الْإِسْلَامِ فِيمَا كَانُوا حَرَمُوا مِنَ الْأَنْعَامِ، وَجَعَلُوهَا أَجْزَاءً وَأَنْوَاعًا: بَحِيرَةً، وَسَائِبَةً، وَوَصِيلَةً وَحَامًا، وَغَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الْأَنْوَاعِ الَّتِي ابْتَدَعُوهَا فِي الْأَنْعَامِ وَالزُّرُوعِ وَالشَّجَرِ“ (۱)

یہ اسلام سے پہلے عربوں کی جہالت کا بیان ہے جو انہوں نے چوپایوں کو حرام کر کے ان کے حصے اور اقسام بنا رکھا تھا: بحیرہ، سائبہ، وصیلہ، حام اور ان کے علاوہ دیگر اقسام جو انہوں نے چوپایوں، کھیتیوں اور پھلوں میں گھر رکھا تھا۔

۴۔ علامہ نواب صدیق حسن خان قنوجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَفِي هَاتَيْنِ الْآيَتَيْنِ تَفْرِيعٌ وَتَوْبِيخٌ مِنَ اللَّهِ لِأَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ بِتَحْرِيمِهِمْ مَا لَمْ يَحْرَمَهُ اللَّهُ“ (۲)

ان دونوں آیتوں میں اللہ کی جانب سے اہل جاہلیت کو ڈانٹ ڈپٹ اور تنبیہ ہے جو انہوں نے حرام کر رکھا تھا جسے اللہ نے حرام نہیں کیا تھا۔

۵۔ امام ابن عطیہ آیت کا سبب نزول بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

(۱) تفسیر ابن کثیر سلامۃ (3/351)

(۲) فتح البیان فی مقاصد القرآن (4/260)۔

”وَسَبَبَ نَزُولَ هَذِهِ الْآيَةِ أَنَّ الْعَرَبَ كَانَتْ تَجْعَلُ مِنْ غَلَّتِهَا وَزَرْعِهَا وَثَمَارِهَا وَمِنْ أَنْعَامِهَا جِزْءًا تَسْمِيهِ اللَّهُ وَجِزْءًا تَسْمِيهِ الْأَصْنَامُ، وَكَانَتْ عَادَتُهَا التَّحْفِي وَالْإِهْتِبَالُ بِنَصِيبِ الْأَصْنَامِ أَكْثَرَ مِنْهَا بِنَصِيبِ اللَّهِ إِذْ كَانُوا يَعْتَقِدُونَ أَنَّ الْأَصْنَامَ بِهَا فَقْرٌ وَلَيْسَ ذَلِكَ بِاللَّهِ“ (۱)۔

اس آیت کا سبب نزول یہ ہے کہ عرب اپنے غلے، کھیتی، پھل اور مویشیوں میں سے ایک حصہ اللہ کے لئے نامزد کرتے تھے اور ایک حصہ اپنے دیوی دیوتاؤں کے لئے، اور ان کا طریقہ یہ تھا کہ وہ اپنے بتوں کے حصہ کے سلسلہ میں اللہ کے حصہ سے کہیں زیادہ فکر کرتے تھے اور اس کے لئے رنجیدہ ہوتے تھے، کیونکہ ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بتوں کو فقر و محتاجی کا سامنا ہے جبکہ اللہ کے ساتھ یہ مسئلہ نہیں ہے۔

۶۔ نیز فرماتے ہیں:

”وَكَانَتْ لِلْعَرَبِ سُنَنٌ فِي الْأَنْعَامِ مِنَ السَّائِبَةِ وَالْبَحِيرَةِ وَالْحَامِ وَغَيْرِ ذَلِكَ فَتَزَلَّتْ هَذِهِ الْآيَةُ رَافِعَةً لِّجَمِيعِ ذَلِكَ“ (۲)۔

مویشیوں کے سلسلہ میں عربوں کے بکیرہ، سائبہ اور حام وغیرہ بہت سے رسم و رواج تھے، چنانچہ یہ آیت کریمہ ان تمام بدعقیدگیوں کی تردید میں نازل ہوئی۔
۷۔ امام ابن عاشور تیموسی فرماتے ہیں:

”وَلَمَّا كَانُوا قَدْ حَرَّمُوا فِي الْجَاهِلِيَّةِ بَعْضَ الْغَنَمِ، وَمِنْهَا مَا يُسَمَّى بِالْوَصِيلَةِ

(۱) تفسیر ابن عطیہ ”المحرر الوجیز فی تفسیر کتاب العزیز“ (2/348)

(۲) دیکھئے: تفسیر ابن عطیہ (2/144)

كَمَا تَقَدَّمَ، وَبَعْضَ الْإِبِلِ كَالْبَحِيرَةِ وَالْوَصِيلَةِ أَيْضًا، وَلَمْ يُحَرِّمُوا بَعْضَ الْمَعَزِ وَلَا شَيْئًا مِنَ الْبَقَرِ، نَاسِبٌ أَنْ يُؤْتَى بِهَذَا التَّفْسِيرِ قَبْلَ الْإِسْتِدْلَالِ تَمْهيدًا لِتَحْكُمِهِمْ إِذْ حَرَّمُوا بَعْضَ أَفْرَادٍ مِنْ أَنْوَاعٍ، وَلَمْ يُحَرِّمُوا بَعْضًا مِنْ أَنْوَاعٍ أُخْرَى“ (۱)

عربوں نے جاہلیت میں کچھ بکریوں کو حرام کر لیا تھا، ان میں سے ایک وصیلہ بھی ہے، جیسا کہ گزر چکا ہے، اور بعض اونٹوں کو حرام کر لیا تھا جیسے بحیرہ، وصیلہ وغیرہ، اور بعض بکریوں اور کسی بھی گائے کو حرام نہیں کیا تھا، لہذا استدلال سے پہلے مناسب یہی تھا کہ ان کے فیصلہ کی تمہید کے لئے یہ تقسیم بیان کر دی جائے، کیونکہ کچھ قسموں کے بعض افراد کو حرام کیا تھا، اور دوسری بعض قسموں میں سے کچھ کو حرام نہیں کیا تھا۔

۸۔ امام قرطبی آیت (اعطت لکم بہیمۃ الانعام) کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”وَكَانَتْ لِلْعَرَبِ سُنَنٌ فِي الْأَنْعَامِ مِنَ الْبَحِيرَةِ وَالْمَائِيَّةِ وَالْوَصِيلَةِ وَالْحَامِ، يَأْتِي بَيَانُهَا، فَهَئِذَا هَذِهِ الْآيَةُ رَافِعَةٌ لِتِلْكَ الْأَوْهَامِ الْخَيَالِيَّةِ، وَالْأَرْاءِ الْفَاسِدَةِ الْبَاطِلِيَّةِ“ (۲)

موتیشوں کے سلسلہ میں عربوں کے بحیرہ، مائیمہ اور حام وغیرہ بہت سے رسم و رواج تھے، جس کا بیان آئے گا، چنانچہ یہ آیت کریمہ ان تمام خیالی اوہام اور باطل فاسد آراء کی تردید میں نازل ہوئی۔

۹۔ امام فخر رازی فرماتے ہیں:

(۱) التحریر والتبیین (۸-۱/۱۲۹)

(۲) تفسیر القرطبی (۶/۳۳)، نیز دیکھئے: الدر المنثور فی التفسیر بالماثور (۳/۳۷۱)۔

”أُطْبِقَ الْمُفَسِّرُونَ عَلَى أَنَّ تَفْسِيرَ هَذِهِ الْآيَةِ أَنَّ الْمُشْرِكِينَ كَانُوا يُحَرِّمُونَ بَعْضَ الْأَنْعَامِ فَاحْتَجَّ اللَّهُ عَلَى إِبْطَالِ قَوْلِهِمْ بِأَنَّ ذَكَرَ الضَّأْنِ وَالْمَعَزِ وَالْإِبِلِ وَالْبَقَرِ... حَاصِلُ الْمَعْنَى نَفْيُ أَنَّ يَكُونَ اللَّهُ حَرَّمَ شَيْئًا مِمَّا رَغَبُوا تَحْرِيمَهُ إِيَّاهُ“ (۱)

مفسرین کا اس بات پر اجماع ہے کہ اس آیت کی تفسیر یہ ہے کہ مشرکین بعض مویشیوں کو حرام قرار دیتے تھے، لہذا اللہ تعالیٰ نے ان کے قول کے بطلان پر حجت قائم کی، بایں طور کہ میٹھ سے، بکری اونٹ اور گائے کا ذکر کیا۔۔۔ مقصود یہ ہے کہ جن چیزوں کو انہوں نے اپنی من مانی حرام کر رکھا ہے اللہ نے اس میں سے کچھ بھی حرام نہیں کیا ہے۔

۱۰۔ علامہ عبد الرحمن بن ناصر سعدی فرماتے ہیں:

”يُخْبِرُ تَعَالَى عَمَّا عَلَيْهِ الْمُشْرِكُونَ الْمَكْذُوبُونَ لِلنَّبِيِّ ﷺ، مِنْ سَفَاهَةِ الْعَقْلِ، وَخَفَةِ الْأَحْلَامِ، وَالْجَهْلِ الْبَلِيغِ، وَعَدَّدَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى شَيْئًا مِنْ خِرَافَاتِهِمْ، لِيُنَبِّهَ بِذَلِكَ عَلَى ضَلَالَتِهِمْ وَالْحَذَرِ مِنْهُمْ“ (۲)

اللہ تعالیٰ نبی کریم ﷺ کو جھٹلانے والے مشرکین کی بد عقلی، بے وقوفی اور نری جہالت کی خبر دے رہا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے ان کی گمراہی اور ان سے چونکا رہنے کے سلسلہ میں تنبیہ کی غرض سے ان کے کچھ خرافات گناتے ہیں۔

۱۱۔ نیز فرماتے ہیں:

”أَنَّ السِّيَاقَ فِي نَقْضِ أَقْوَالِ الْمُشْرِكِينَ الْمُتَقَدِّمَةِ، فِي تَحْرِيمِهِمْ مَا أَحَلَّهُ اللَّهُ

(۱) التخریر والتتویر (۸-۱/ ۱۳۰)، نیز دیکھئے: التفسیر الکبیر للفقہ الرازی (۱۳/ ۱۶۶)۔

(۲) تفسیر السعدی، تیسیر الکریم الرحمن (ص: ۲۷۵)۔

وَحُوضُهُمْ بِذَلِكَ، بِحَسَبِ مَا سَوَّلَتْ لَهُمْ أَنْفُسُهُمْ“ (۱)

آیات کا سیاق مشرکین کے سابقہ اقوال کی تردید ہے جو وہ اپنی خواہشات نفسانی کے مطابق اللہ کی حلال کردہ چیزوں کو حرام کیا کرتے تھے اور اس میں بے جا دخل اندازی کرتے تھے۔ (۲)

دوسری بات:

دوسری بات یہ ہے کہ قربانی ان آٹھ جوڑوں ہی کی جائز ہے، اور یہ آٹھوں جوڑے من حیث الجنس مراد ہیں، ان میں سے ہر ایک کے انواع و اقسام اس میں داخل و شامل ہیں، بشرطیکہ لغت و شرعاً اس جنس کی نوع و صنف ہو، ان میں کسی خاص رنگ، نسل، طبیعت، ہیئت کیفیت، عربی و عجمی، اور نام و لقب کی تحدید و تخصیص بے دلیل ہے جو اس کی قربانی کے جواز پر اثر انداز نہیں ہو سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ علماء تفسیر و حدیث نے ان ازواج ثمانیہ کو ان کے انواع و اقسام سمیت مراد لیا ہے، اور بسا اوقات وضاحت کے لئے بعض انواع کا ذکر بھی کیا ہے۔ البتہ ان چاروں کے علاوہ کسی پانچویں جنس کے جانور کی قربانی سے منع کیا ہے، مثلاً، ہرن، وحشی گائے اور وحشی گدھا وغیرہ۔ (۳)

(۱) تفسیر السعدی، سمیر المکریم الرحمن (ص: 278)۔

(۲) نیز دیکھئے: فتح الباری لابن حجر (9/ 657) و ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح المنہج (33/ 207)۔

(۳) اور بھینس اپنی اور گھریلو ہے، وحشی نہیں۔ لہذا کہ اہل علم نے سراحۃ فرمائی ہے، چنانچہ علامہ مرداوی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں:

”وَالصَّحْبُ مِنْ الْمَذْهَبِ: أَنَّ الْخَوَاصِّ مِنْ أَهْلِئِهِ مُطْلَقًا، ذَكَرُوا الْقَاصِي وَغَيْرَهُ، وَخَرَجَ بِهِ فِي الْمُسْتَوْجِبِ وَغَيْرِهِ“ [الانصاف فی معرفۃ الراخ من الخلاف للمرداوی (3/ 485)]۔

صحیح مسلک یہ ہے کہ بھینس مطلق طور پر گھریلو ہیں، لہذا کہ قاضی وغیرہ نے ذکر کیا ہے، اور مستوجب وغیرہ میں اس بات کو جو مومنین سے کہا ہے۔

اس سلسلہ میں اہل علم کے چند قابل غور تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ معروف محقق و مفسر علامہ محمد امین شفقیللی رحمہ اللہ آیت کریمہ ﴿وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَاتٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُم مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ﴾ [انج: ۲۸] کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”اعْلَمَ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ فِي الْأَضْحِيَّةِ إِلَّا بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ، وَهِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالضَّأْنُ وَالْمَعَزُ بِأَنْوَاعِهَا؛ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَاتٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُم مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا أَلْبَاسَ الْفَقِيرِ﴾ [انج: ۲۸]، فَلَا تُشْرَعُ الْأَضْحِيَّةُ بِالْظَبَاءِ وَلَا بِبَقَرَةِ الْوَحْشِ وَبَحَارِ الْوَحْشِ“ (۱)۔

جان لو کہ قربانی میں صرف بہیمۃ الانعام جائز ہے، اور وہ اونٹ، گائے، مینڈھا اور بکری اپنے انواع کے ساتھ ہیں؛ کیونکہ اللہ کا ارشاد ہے: (اور ان مقررہ دنوں میں اللہ کا نام یاد کریں اور چوپایوں پر جو پالتو ہیں) لہذا ہرن، جنگلی گائے، اور جنگلی گدھے کی قربانی مشروع نہیں ہے۔ ۲۔ علامہ علی احمد واحدی غیاث پوری لکھتے ہیں:

”وَالْأَنْعَامُ جَمْعُ النِّعَمِ، وَهِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالنَّعَمُ وَأَجْنُسُهَا“ (۲)۔

انعام، نعم کی جمع ہے، اور وہ اونٹ، گائے، بکری اور ان کی جنسیں ہیں۔

۳۔ امام ابن ابی حاتم رحمہ اللہ اپنی سند سے لیث بن ابی سلیم کی تفسیر نقل فرماتے ہیں:

(۱) انصواء البیان فی ایضاح القرآن بالقرآن (۵/ 216)۔

(۲) التقریر الوسیطہ للواحدی (۲/ 148)۔

”حَدَّثَنَا أَبِي ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ صَالِحٍ الْعَتَكِيُّ ثَنَا حُمَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
الرُّوَاسِيُّ عَنْ حَسَنِ بْنِ صَالِحٍ عَنْ لَيْثِ بْنِ أَبِي سُلَيْمٍ قَالَ الْجَنَامُوسُ وَالْبَحْتِيُّ مِنَ
الْأَزْوَاجِ الثَّمَانِيَةِ“ (۱)

۔۔۔ لیسٹ بن ابی سلیم (۲) سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: بھینس اور خراسانی اونٹ آٹھ

(۱) تفسیر ابن ابی ماتم (5/1403) نمبر (7990)۔

(۲) لیسٹ بن ابی سلیم ابن زنیم لیسٹ کوئی ہیں (وفات: 143ھ) کو فہ کے ایک عالم اور محدث تھے، صدوق میں، البتہ آخری
عمر میں حافظہ خراب ہونے کے سبب سخت اختلاط اور حدیث میں اضطراب کا شکار ہو گئے تو علماء نے ان سے حدیثیں لینا ترک
کر دیا۔ امام ابن معین وغیرہ نے انہیں ضعیف قرار دیا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اللیث ابن ابی سلیم ابن زنیم ... صدوق اعتلط جدا ولم يتميز حديثه فترك“۔

لیسٹ بن ابی سلیم ابن زنیم۔۔۔ صدوق میں، بہت زیادہ اختلاط کا شکار ہو گئے کہ اپنی حدیث میں فرق نہیں کر پاتے تھے،
لہذا ترک کر دیا گیا تھا۔ [تقریب السہذیب (ص: 464) نمبر 5685]

سنن اربعہ کے محدثین نے ان سے روایت کیا ہے، اسی طرح امام بخاری نے ان سے قطعاً اور امام مسلم نے مقررہ اور
متابعہ حدیث لی ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ مضطرب الحدیث میں لیکن لوگوں نے ان سے حدیث بیان کیا ہے۔ نیز حافظ ذہبی نے ان
کے بارے میں الکاشف میں فرمایا ہے:

”فيه ضعف يسير من سوء حفظه“ (حافظ کی خرابی کے اعتبار سے ان میں معمولی ضعف ہے)

اور دیوان الضعفاء میں لکھتے ہیں: ”حسن الحديث، ومن ضعفه فإنما ضعفه لا اختلاطه باخرة“۔

حسن حدیث والے میں جس نے انہیں ضعیف کہا ہے آخری عمر میں اختلاط کی وجہ سے کہا ہے۔

الکافی والاسماء للامام مسلم کے محقق عبد الرحیم قسقری فرماتے ہیں: ”قلت: ومثل هذا النوع يتفوى بغيره“۔

(میں کہتا ہوں: اس قسم کے راوی کو دوسرے سے قوت ملتی ہے)۔

[دیکھئے: المغنی فی الضعفاء (2/536/5126)، دیوان الضعفاء (ص: 333/3503)، وسیر اعلام النبلاء (6/

179) و (6/184)، ومیزان الاعتدال (3/420)، ولاشف فی معرفہ من لدن روایۃ فی الکتب الستہ

===

جوڑوں میں سے ہیں۔

۴۔ امام سیوطی رحمہ اللہ ابن ابی حاتم سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ لَيْثِ بْنِ أَبِي سُلَيْمٍ قَالَ: الْجَاهِلُونَ وَالْبُخْتِيُّ مِنَ الْأَزْوَاجِ الشَّمَانِيَّةِ“ (۱)

ابن ابی حاتم نے لیسٹ بن ابی سلیم سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: بھینس اور خراسانی اونٹ آٹھ جوڑوں میں سے ہیں۔

۵۔ امام شوکانی رحمہ اللہ بھی موافقت کرتے ہوئے ابن ابی حاتم سے نقل کرتے ہیں:

”وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ لَيْثِ بْنِ أَبِي سُلَيْمٍ قَالَ: الْجَاهِلُونَ وَالْبُخْتِيُّ مِنَ الْأَزْوَاجِ الشَّمَانِيَّةِ“ (۲)

ابن ابی حاتم نے لیسٹ بن ابی سلیم سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: بھینس اور خراسانی اونٹ آٹھ جوڑوں میں سے ہیں۔

۶۔ علامہ نواب صدیق حسن خان لیسٹ بن ابی سلیم کی تفسیر نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

=== (2/ 151) لا امام الذہبی۔ والکنی والاسماء للامام مسلم (1/ 122) ذکر أسماء التابعین ومن بعدهم ممن صحت روايتهم عن الثقات عند البخاری ومسلم والدارقطنی (1/ 445)۔ ورجال صحيح مسلم (2/ 160) خارج أسماء الثقات (ع): (196) بوذکر من اختلف العلماء ونقاد الحديث فيه (ص: 94)۔

بہر کیف لیسٹ بن ابی سلیم کے نفع یا اثر کے ضعف سے مسئلہ پر کوئی فرق نہیں پڑے گا، کیونکہ زیر بحث مسئلہ میں لیسٹ بن ابی سلیم یا اس اثر کی حیثیت متابعت جیسی ہی ہے۔ کما یحتمل۔

(۱) الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور (3/ 371)۔

(۲) فتح اللہ للشوکانی (2/ 195)۔

﴿قُلْ أَلَذَّكَرَيْنِ حَرَّمَ أَمِ الْأُنثَيَيْنِ أَمَّا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأُنثَيَيْنِ﴾ ”قال لیث بن أبی سلیم: الجاموس والبختی من الأزواج الثمانية“ (۱)

(آپ کیسے کہ کیا اللہ تعالیٰ نے ان دونوں نروں کو حرام کیا ہے یا دونوں مادہ کو؟ یا اس کو جس کو دونوں مادہ پیٹ میں لئے ہوئے ہوں؟) لیث بن ابی سلیم فرماتے ہیں کہ: بھینس اور خراسانی اونٹ آٹھ جوڑوں میں سے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ مفسرین سلف نے اپنی تفسیروں میں آٹھ ازواج کی جنموں کے بعض مشہور انواع و اقسام کو باقاعدہ مثالوں کی وضاحت سے ساتھ بیان فرمایا ہے۔

۷۔ علامہ ابن عاشور تبیسی رحمہ اللہ تعالیٰ، سورۃ الانعام کی متعلقہ آیت ﴿وَمِنَ الْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ﴾ [الانعام: ۱۴۴] میں ”ومن البقر اثنین“ کی تفسیر میں بڑی وضاحت سے لکھتے ہیں:

”ومن البقر صنف له سنام فهو أشبه بالإبل ويوجد في بلاد فارس ودخل بلاد العرب وهو الجاموس، والبقر العربي لا سنام له وتوزعها يسمى الفريش“ (۲)

اور گائے کی ایک قسم ہے جسے کوہان ہوتی ہے، لہذا وہ اونٹ سے زیادہ مشابہت رکھتی ہے، اور وہ فارس کے علاقہ میں پائی جاتی ہے عرب کے علاقوں میں داخل ہوئی ہے، اور وہ

(۱) فتح البیان فی مقاصد القرآن (۴/ 260)۔

(۲) التحریر والتبیین (۸-۱/ 129)۔

”جاموس“ بھینس ہے، عربی گائے کو کوہان نہیں ہوتی اور اس کے بیل کو فریش کہا جاتا ہے۔

۸۔ محمد متولی شعراوی لکھتے ہیں:

”الأنعام: يُراد بها الإبل والبقر، وألحق بالبقر الجاموس، ولم يُذكر لأنه لم يكن موجوداً بالبيئة العربية، والغنم وتشمل الضأن والماعز، وفي سورة الأنعام يقول تعالى: ﴿ثَمْنِيَّةٌ ازْوَاجٌ مِنَ الضَّأْنِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعَزِ اثْنَيْنِ﴾ [الأنعام: 143]۔^(۱)

انعام سے مراد اونٹ اور گائے ہے، اور بھینس گائے سے ملحق ہے، اور اس کا ذکر اس لئے نہیں کیا گیا ہے کہ وہ عرب کے ماحول میں موجود نہ تھی، اسی طرح بکری مراد ہے، وہ میٹھ ہے اور بال والی بکری دونوں کو شامل ہے، اور سورة الانعام میں اللہ کا ارشاد ہے: (آٹھڑو مادہ یعنی بھیڑ میں دو قسم اور بکری میں دو قسم)۔

۹۔ شیخ محمود محمد حجازی فرماتے ہیں:

”الأنعام: هي الإبل، والبقر، الشامل للعراب والجواميس، والضأن الشامل للخراف والمعز“۔^(۲)

انعام: اونٹ، گائے بشمول عربی و جوامیس (بھینس)، اور میٹھ شامل اور بال والی بکری ہیں۔

۱۰۔ محمد سید طنطاوی فرماتے ہیں:

(۱) تفسیر الشعراوی (16/ 9992)۔

(۲) التفسیر الواسع (1/ 474)۔

”وأفردت البهيمة لإرادة الجنس: وجمع الأنعام ليشمل أنواعها“ (۱)

بہیمہ کو جنس کے ارادہ سے واحد رکھا گیا ہے اور انعام کو جمع استعمال کیا گیا ہے تاکہ اس کی قسموں کو شامل ہو۔

۱۱۔ شیخ محمد علی صابونی (۲) لکھتے ہیں:

”وَمِنَ الْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ ﴿٢﴾ أَيِ وَأَنْشَأَ لَكُمْ مِنَ الْإِبِلِ

اثنين هما الجمل والناقة ومن البقر اثنين هما الجاموس والبقرة“ (۳)

یعنی اللہ نے تمہارے لئے اونٹ میں دو یعنی اونٹ اور اونٹنی پیدا فرمایا، اور گائے میں دو یعنی بھینس اور گائے پیدا فرمایا۔

۱۲۔ سابقہ تفاسیر کی روشنی میں علامہ احمد بن عبد الرحمن ساعاتی تمام بہیمۃ الانعام کے

انواع کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

” (تنبيه) نقل جماعة من العلماء الإجماع على التضحية لا تصح إلا ببهيمة

الأنعام: الإبل بجميع أنواعها، والبقر ومثله الجاموس، والغنم وهي الضأن والمعز،

(۱) التفسير الوسيط للطحاوی (23/4)۔

(۲) اسماء وصفات اور عقیدہ منہج کے دیگر مباحث میں اس تفسیر اور مولف کی دیگر کتابوں پر متعدد ملاحظات ہیں، جن کا اہل علم نے تعاقب کیا ہے۔ دیکھئے: ”تعقیبات وملاحظات علی کتاب صفوة التفاسیر“ از شیخ صالح بن فوزان الفوزان: تنبیہات حامیہ علی کتاب صفوة التفاسیر للشیخ محمد علی الصابونی، و”مخالفات حامیہ فی مختصر تفسیر ابن جریر الطبری“ للشیخ محمد علی الصابونی، از محمد بن جمیل، رینو، اسی طرح ان سے قبل دہتور سعد کلام نے مجلہ ”المناد“ میں اور شیخ محمد مغراوی نے اپنے ایم اے کے رسالہ بعنوان ”التفسیر والمفسرون“ میں بھی اس کتاب اور اس کے مولف کے انحرافات کی نقاب کشائی کی ہے۔

(۳) صفوة التفاسیر (1/394)۔

ولا یجزئ شیء من الحيوان غیر ذلك،... واللہ اعلم“ (۱)

تنبیہ: علماء کی ایک جماعت نے اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ قربانی صرف بہیمۃ الانعام کی صحیح ہوگی، اونٹ اپنی تمام قسموں کے ساتھ، اور گائے اور اسی کے مثل بھینس ہے، اور بکری یعنی مینڈھا اور ہال والی بکری، اور ان کے علاوہ کسی حیوان سے قربانی درست نہ ہوگی،۔۔۔ واللہ اعلم۔

تیسری بات:

سابقہ تصریحات سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ اہل علم نے قربانی کے جانوروں کی وضاحت کے ضمن میں آنٹھ جوڑوں یا اونٹ، گائے اور بکری کے علاوہ سے قربانی کے بارے میں ”عدم جواز“ یا ”عدم اجزاء“ یا ”عدم صحت“ وغیرہ کے جو الفاظ نقل فرمائے ہیں اس سے مراد ان کے علاوہ دیگر جنسیں ہیں، مثلاً وحشی گائے، وحشی گدھا اور ہرن وغیرہ، جیسا کہ انہوں نے دیگر اجناس کی مثالیں پیش کی ہیں اور جواز کے قائلین پر تبصرہ بھی فرمایا ہے۔ بغرض اختصار ایک دو مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ علامہ ابن رشد القرطبی الحنفی المالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَكُلُّهُمْ مُجْتَمِعُونَ عَلَى أَنَّهُ لَا تَجُوزُ الضَّحِيَّةُ بِغَيْرِ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا حُكِيَ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ صَالِحٍ أَنَّهُ قَالَ: تَجُوزُ الضَّحِيَّةُ بِفَرَةِ الْوَحْشِ عَنْ سَبْعَةٍ، وَالظُّلِيِّ عَنْ وَاحِدٍ“ (۲)

(۱) الفتح الربانی لترتیب منہ الامام أحمد بن حنبل الشیبانی (13/ 76-77)۔

(۲) بدایۃ المجتہد ونہایۃ المقتصد (2/ 193)۔

سب کا اس بات پر اجماع ہے کہ بہمت الانعام کے علاوہ سے قربانی جائز نہیں ہے، سوائے جو حسن بن صالح سے بیان کیا جاتا ہے کہ انہوں نے فرمایا: وحشی گائے کی قربانی سات لوگوں کی طرف سے اور ہرن کی قربانی ایک کی طرف سے جائز ہے۔

۲۔ امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”وَأَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّهُ لَا يُحْزِرُ الضَّحِيَّةَ بِغَيْرِ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ إِلَّا مَا حَكَاهُ بِنُ الْمُتَذَرِّ عَنْ الْحَسَنِ بْنِ صَالِحٍ أَنَّهُ قَالَ يُحْزَرُ الضَّحِيَّةُ بِبَقَرَةِ الْوَحْشِ عَنْ سَبْعَةٍ وَبِالْظَّيِّ عَنْ وَاحِدٍ وَبِهِ قَالَ دَاوُدُ فِي بَقَرَةِ الْوَحْشِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ“ (۱)

علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ اونٹ، گائے اور بکرے کے علاوہ کی قربانی کافی نہ ہوگی، سوائے اس کے جو امام ابن المنذر نے حسن بن صالح کے حوالہ سے بیان کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: وحشی گائے کی قربانی سات لوگوں کی طرف سے اور ہرن کی قربانی ایک کی طرف سے جائز ہے۔ اور یہ بات داود ظاہری نے وحشی گائے کے بارے میں کہی ہے، واللہ اعلم۔

ان دونوں اقتباسات سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ اہل علم نے اہل، بقر اور غنم سے ان کے انواع و اصناف اور نسلوں کا استثناء نہیں کیا ہے بلکہ ان کے علاوہ دیگر اجناس کا استثناء کیا ہے، جیسا کہ بقرۃ الوحش اور ہرن کی مثال سے نمایاں ہے۔

اسی طرح اس بات کی حتمیت کی نہایت روشن دلیل امام نووی رحمہ اللہ کی وہ دو ٹوک تصریح ہے جو انہوں نے اہل، بقر اور غنم کی اپنی کتاب ”المجموع شرح المہذب“ میں فرمائی

(۱) شرح النووی علی مسلم (13 / 117)، المجموع شرح المہذب (8 / 394)، والمغنی 8 / 623۔ نیز دیکھئے: صحیح فقہ السنۃ وأولادہ وتوضیح مذاہب الأئمۃ (2 / 369)۔

ہے، بایں طور کہ ان کی انواع، بلکہ انواع کی انواع کا بھی ذکر فرمایا ہے، اور پھر بسمۃ الانعام کے علاوہ مثلاً بقر الوحش، گدھوں اور ہرنوں وغیرہ کی قربانی کو ناجائز قرار دیا ہے، اور بتلایا ہے کہ اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

”أَمَّا الْأَحْكَامُ فَشَرُطُ الْمُجْزِئِ فِي الْأُضْحِيَّةِ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْأَنْعَامِ وَهِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالْغَنَمُ سَوَاءٌ فِي ذَلِكَ جَمِيعُ أَنْوَاعِ الْإِبِلِ مِنَ الْبُخَائِيِّ وَالْعِرَابِ وَجَمِيعِ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ مِنَ الْجَوَامِيسِ وَالْعِرَابِ وَالدِّرْبَانَةِ وَجَمِيعِ أَنْوَاعِ الْغَنَمِ مِنَ الضَّأْنِ وَالْمَعَزِ وَأَنْوَاعِهِمَا وَلَا يُجْزِئُ غَيْرُ الْأَنْعَامِ مِنَ بَقَرِ الْوَحْشِ وَخَمِيرِهِ وَالضَّبَا وَغَيْرِهَا بِإِلَّا خِلَافٍ“ (۱)

رہا مسئلہ احکام کا تو قربانی ادا ہونے کی شرط یہ ہے کہ جانور بسمۃ الانعام میں سے ہو، یعنی: اونٹ، گائے اور بکرا، اور اس میں بخائی اور عراب وغیرہ اونٹ کی تمام قسمیں برابر ہیں، اور بھینس، دربانہ اور عراب وغیرہ گائے کی تمام قسمیں برابر ہیں، اسی طرح میٹدھا اور بکرا وغیرہ بکرے کی تمام قسمیں اور ان کی قسمیں برابر ہیں، اور انعام کے علاوہ جیسے وحشی گائے اور وحشی گدھے اور ہرن وغیرہ کی قربانی، بلا اختلاف کافی نہ ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

چوتھی بات:

یہ ہے کہ مذکورہ توضیح و تصریح کی روشنی میں وہ بات بھی الجھن کا باعث نہیں رہ جاتی جو اہل علم نے متعدد تعبیرات میں رسول گرامی ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے حوالہ سے ذکر فرمایا ہے کہ آپ ﷺ اور صحابہ سے اہل، بقر اور غنم کے علاوہ سے قربانی ثابت نہیں ہے، مثلاً:

۱۔ علامہ ابوالحسن علی مرعینانی حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالْأَصْحَابُ مِنَ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ“ لَأَنَّهُا عُرِفَتْ شَرْعًا، وَلَمْ تَنْقَلِ التَّضَحِّيَةُ

بِغَيْرِهَا مِنَ النَّبِيِّ ﷺ وَلَا مِنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ“ (۱)

اور قربانی اونٹ، گائے اور بکرے کی ہوگی، کیونکہ شرعاً یہی جانور معروف ہیں، اور نبی کریم

ﷺ اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہ سے ان کے علاوہ کی قربانی کرنا منقول نہیں ہے۔

۲۔ علامہ عبدالکریم ابوالقاسم الراعی فرماتے ہیں:

”وَالْأَنْعَامُ: هِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالْغَنَمُ، وَلَمْ يُجْزَ عَنْ النَّبِيِّ ﷺ، وَلَا عَنْ

أَصْحَابِهِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - التَّضَحِّيَةُ بِغَيْرِهَا“ (۲)

انعام: اونٹ، گائے اور بکرے ہیں، نبی کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہ سے ان

کے علاوہ سے قربانی کرنا منقول نہیں ہے۔

۳۔ حافظ امام ابن القیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَلَمْ يُعْرِفْ عَنْهُ ﷺ، وَلَا عَنْ الصَّحَابَةِ هَدْيٌ، وَلَا أَضْحِيَّةٌ، وَلَا عَقِيقَةٌ مِنْ

غَيْرِهَا“ (۳)

نبی کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم سے ان کے علاوہ سے ہدی، قربانی یا عقیقہ

معروف نہیں ہے۔

(۱) الہدایۃ فی شرح بدایۃ المبتدی (4/359)، نیز دیکھئے: الفقہ الاسلامی وأدلۃ اللزومی (4/2719)۔

(۲) العزیز شرح الوجیز المعروف بالشرح البیہر (12/62)، نیز دیکھئے: صحیح فقہ السنۃ وأدلۃ وتوضیح مذاہب الأئمۃ

(2/369)۔

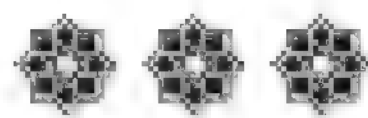
(۳) زاد المعاد فی ہدی خیر العباد (2/285)۔

کہ اس سے مراد و مقصود بھی اجناس ہیں کہ ان کے علاوہ دیگر اجناس بقرۃ الوحش، گدھے اور ہرن وغیرہ کی قربانی، ثابت، منقول اور معلوم نہیں ہے، نہ کہ مذکورہ اجناس کے انواع و اصناف کی نفی، ہاں اتنا ضرور ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ اور آپ کے اصحاب کرام رضی اللہ عنہم نے عملاً ان اجناس کی انہی انواع کی قربانی فرمائی ہے جو حجاز میں اس وقت موجود و معروف تھیں، تمام انواع کا وجود اور عملاً قربانی کا ثبوت ضروری نہیں۔

چنانچہ ﴿ثَمَنِۃَ اَزْوَاجٍ﴾ کی تفسیر میں محمد متولی شعراوی لکھتے ہیں:

”الأنعام: يُراد بها الإبل والبقر، وألحق بالبقر الجاموس، ولم يذكر لأنه لم يكن موجوداً بالبيئة العربية، والغنم وتشمل الضأن والماعز، وفي سورة الأنعام يقول تعالى: ﴿ثَمَنِۃَ اَزْوَاجٍ مِّنَ الضَّأْنِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْزِ اثْنَيْنِ﴾“ (۱)

انعام سے مراد اونٹ اور گائے ہے، اور بھینس گائے سے ملحق ہے، اور اس کا ذکر اس لئے نہیں کیا گیا ہے کہ وہ عرب کے ماحول میں موجود نہ تھی، اسی طرح بکری مراد ہے، وہ میٹھ ہے اور بال والی بکری دونوں کو شامل ہے، اور سورة الانعام میں اللہ کا ارشاد ہے: (آٹھ زرو مادہ یعنی بھیڑ میں دو قسم اور بکری میں دو قسم)۔
واللہ تعالیٰ اعلم و احکم۔



دوسری فصل:

گائے اور بھینس کی حقیقت

اولاً: گائے۔

چونکہ بھینس گائے ہی کی نوع ہے اس لئے پہلے یہ جاننا مناسب ہے کہ گائے کی حقیقت و ماہیت کیا ہے، تاکہ بھینس کی حقیقت و ماہیت اور دونوں میں یکسانیت سمجھنے میں آسانی ہو۔

گائے: اردو، ہندی اور فارسی زبان میں:

گائے: اردو اور ہندی زبان کا لفظ ہے، جو دنیا میں پائے جانے والے مشہور مائدہ چوپائے پر بولا جاتا ہے۔^(۱)، اور اس کے زکوبیل کہتے ہیں۔^(۲) اسی طرح سنسکرت میں اسے گویا گو کہا جاتا ہے۔^(۳)

جبکہ فارسی زبان میں نر و مائدہ دونوں کو ”گاؤ“ کہا جاتا ہے۔^(۴)

گائے: عربی زبان میں:

گائے کو عربی زبان میں ”بقرة“ کہتے ہیں، اس کے معنی او مفہوم کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

(۱) دیکھئے: جامع فیروز اللغات، ص 1080۔

(۲) جامع فیروز اللغات، ص 257۔

(۳) جامع فیروز اللغات، ص 1135۔

(۴) جامع فیروز اللغات، ص 1080۔

۱۔ بقر اسم جنس ہے، مذکر و مؤنث دونوں پر بولا جاتا ہے، اس میں سے ایک کے لئے ”بقرة“ استعمال کیا جاتا ہے، اس کی جمع ”بقرات“ آتی ہے، پھر مذکر کے لئے ”ثور“ کا لفظ استعمال کیا جانے لگا۔ چنانچہ علماء لغت عرب لکھتے ہیں:

”(الْبَقَرُ) اسْمُ جَنْسٍ، وَ (الْبَقَرَةُ) تَقَعُ عَلَى الذَّكَرِ وَالْأُنْثَى، وَالْهَاءُ لِلْإِفْرَادِ، وَالْجَمْعُ الْبَقَرَاتُ“ (۱)

۲۔ یہ گھریلو اور وحشی دونوں قسموں کے لئے بولا جاتا ہے۔ (۲)

۳۔ بقرة کے زکو ”ثور“ (بیل) کہا جاتا ہے۔ (۳)

۴۔ اس کے بچے کو ”عجل“ کہتے ہیں۔ (۴)

۵۔ اس کے گوشت میں شہد ک اور خشکی ہوتی ہے۔ (۵)

۶۔ گائے بڑا طاقتور اور کثیر المنفعت جانور ہے۔

علامہ محمد بن موسیٰ کمال الدین دمیری فرماتے ہیں:

”والبقر حيوان شديد القوة كثير المنفعة، خلقه الله ذلولاً“ (۶)

(۱) المغرب فی ترتیب المعرب (ص: 305)، تحریر الفقہ القنیہ (ص: 102) المطلع علی ألقاہ المتقن (ص: 159)، المصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر (1/ 57) الصحاح تاج اللغة وحصاح العربیہ (2/ 594)، وعمدة الخفا فی تفسیر اشرف الألقاہ لاحمد بن یوسف الحلی (1/ 216)۔

(۲) جمہرۃ اللغة (1/ 322) المعجم والمجلد الأعظم (6/ 395)۔

(۳) کتاب العین (8/ 232)، وجمہرۃ اللغة (1/ 424)، وعمدة الخفا... لاحمد بن یوسف الحلی (1/ 216)۔

(۴) الجرائم (2/ 273)، وتمدید اللغة (4/ 113)۔

(۵) شمس العلوم وودائع کلام العرب من الکلام (1/ 589)۔

(۶) حیات الحيوان الکبریٰ (1/ 214)۔

گائے ایک بڑا طاقتور اور بہت نفع بخش جانور ہے، اللہ نے اسے تابع اور ماتحت بنایا ہے۔

اور علامہ ابوالفتح ایشی فرماتے ہیں:

”بقر: هو حيوان شديد القوة خلقه الله تعالى لمنفعة الإنسان“ (۱)

گائے ایک بڑا طاقتور جانور ہے، اسے اللہ نے انسان کی منفعت کے لئے پیدا کیا ہے۔
۷۔ اس کی کئی قسمیں ہیں، ان میں سے ایک قسم بھینس ہے، جو سب سے بھاری بھر کم اور زیادہ دودھ دینے والی ہے۔

علامہ کمال الدین دمیری فرماتے ہیں:

”وهي أجناس: فمنها الجواميس وهي أكثرها ألباناً وأعظمها أجساماً“ (۲)

اس کی کئی اجناس ہیں: انہی میں سے بھینس ہیں، جو سب سے زیادہ دودھ دینے والی اور سب سے بڑے جسم والی ہیں۔

اور علامہ ایشی فرماتے ہیں:

”وهو أنواع: الجواميس وهي أكثر ألباناً وكل حيوان إنثاه أرق أصواتاً من

ذكوره إلا البقر“ (۳)

گائے کی کئی انواع ہیں: بھینس، جو سب سے زیادہ دودھ والی ہیں، اور ہر جانور کے

(۱) المستطرف في كل فن مستظرف (ص: 353)۔

(۲) حیا و الحيوان الکبریٰ (1/ 214)۔

(۳) المستطرف في كل فن مستظرف (ص: 353)۔

مائدوں کی آواز تروں سے باریک ہوتی ہے سوائے گائے کے۔

۸۔ اس کے رنگ بھی ہوتے ہیں۔^(۱)

”بقر“ کی وجہ تسمیہ:

علماء لغت، فقہ اور حدیث و تفسیر نے تصریح فرمائی ہے ”بقر“ کے معنی کھودنے، پھاڑنے، کھولنے اور کشادہ کرنے کے ہیں اور ”بقر“ اسی سے مشتق ہے، اور بقر کو بقر اسی لئے کہا گیا ہے کہ وہ زمین کو بقر کرتا یعنی ہل چلا کر پھاڑتا ہے، چنانچہ معروف لغوی علامہ ابن منظور افریقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أَصْلُ الْبَقَرِ: الشَّقُّ وَالْفَتْحُ وَالتَّوْسِيعَةُ، بِقَرَّتْ الشَّيْءُ بِقَرًا: فَتَحَتْهُ وَتَوَسَّعَتْ“۔^(۲)

بقر کے اصل معنی پھاڑنے، کھولنے اور کشادہ کرنے کے ہیں، بقرت الشیء بقرًا: یعنی میں نے کسی چیز کو کھولا اور کشادہ کیا۔

اور محمد ملاحسرو رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”(الْبَقَرُ) ... وَتُمَيِّتُ بَقَرًا: لِأَنَّهَا تَبْقُرُ الْأَرْضَ بِخَوَافِرِهَا أَيْ تَشُقُّهَا وَالْبَقَرُ هُوَ الشَّقُّ“۔^(۳)

البقر:۔۔۔ کو بقر اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ زمین کو اپنے گھروں سے بقر کرتی ہے، یعنی

(۱) گائے کی رنگت کی تفصیلات کے لئے ملاحظہ فرمائیں: المختص (2/266)۔

(۲) لسان العرب (4/74)۔

(۳) دررالحکام شرح غرر الأحکام (1/176)۔

پھاڑتی ہے، بقر کے معنی پھاڑنے کے ہیں۔

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالْبَقَرُ يَقَعُ عَلَى الذَّكْرِ وَالْأُنْثَى سَحَبَتْ بَقَرَةً لِأَنَّهَا تَعْبُرُ الْأَرْضَ أَيُّ تَسْفُهَا بِالْحَيْرَانَةِ وَالْبَقَرُ الشَّقُّ“۔^(۱)

بقر: مذکر و مؤنث دونوں پر بولا جاتا ہے، اس کو بقرۃ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ وہ بل چلا کے زمین کو پھاڑتی ہے، بقر کے معنی پھاڑنے کے ہیں۔^(۲)

اور اسی طرح کئی علماء نے اس بات کی بھی صراحت فرمائی ہے کہ، حضرت محمد بن علی بن حسین کو بھی ”باقر“ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ انہوں نے علم کو کھول دیا تھا، اور اس کی گہرائی میں اتر گئے تھے۔

چنانچہ علامہ محمد احمد ہروی فرماتے ہیں:

”وَكَانَ يُقَالُ لِمُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ: (الْبَاقِر) لِأَنَّهُ بَقَرُ الْعِلْمِ وَعَرَفَ أَصْلَهُ وَاسْتَبْطَأَ فَرْعَهُ، وَأَصْلُ الْبَقَرِ الشَّقُّ وَالْفَتْحُ“۔^(۳)

حضرت محمد بن علی بن حسین کو بھی ”باقر“ اسی لئے کہا جاتا تھا کہ انہوں نے علم کو کھول دیا تھا، اور اس کے اصل کو جان کر اس سے فرع مستنبط کر لیا تھا، اور ”بقر“ کا اصلی معنی پھاڑنا اور

(۱) المجموع شرح المہذب (4/ 539)، شرح النووی علی مسلم (6/ 137)۔

(۲) نیز دیکھئے: التوضیح شرح الجامع الصحیح (10/ 414)، عمدۃ التاری شرح صحیح البخاری (6/ 172)، و مرآۃ المفاتیح شرح معکاة المسابیح (6/ 140)، و فیض القدر (1/ 422)، و ذخیرۃ العقبی فی شرح المجتبى (16/ 154)، و (22/ 108)، و الکواکب الدراری فی شرح صحیح البخاری (6/ 7)، کوثر المعانی الدراری فی کشف خبايا صحیح البخاری (12/ 351)۔

(۳) تہذیب اللغة (9/ 118)۔

کھولتا ہے۔

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَمِنْهَا قِيلَ لِمُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ الْبَاقِرُ لِأَنَّهُ بَقِرَ الْعِلْمُ فَدَخَلَ فِيهِ مَدْعَاً بَلِيغاً“ (۱)

بقری کے لفظ سے محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو ”باقر“ کہا جاتا ہے کیونکہ انہوں نے علم کو پھاڑ دیا تھا اور اس کی گہرائی میں اتر گئے تھے۔ (۲)

گائے کی جامع تعریف:

متعدد اہل علم نے ”بقرة“ کی اصطلاحی تعریف فرمائی ہے، بطور مثال جدید عربی زبان کوئل کی تعریف ملاحظہ فرمائیں:

بَقْرَةٌ: ... وهو جنس حيوانات من ذوات الظلف، من فصيلة البقریات، ويشمل البقر والجاموس، ويطلق على الذكر والأنثى، منه المستأنس الذي يُؤخذ للّبن واللّحم ويُستخدم للحرث، ومنه الوحشي، أنثى الثور {إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً}۔ (۳)

گائے:۔۔۔ بقریات (زمین پھاڑنے والے جانوروں) کے گریڈ سے کھروالے حیوانات

(۱) تحریر الفاہ القنیہ (ص: 102)۔

(۲) نیز دیکھئے: غریب الحدیث لابن الجوزی (1/ 81)، معجم دیوان الادب (1/ 348)، والصحاح تاج اللغة وصحاح

العربیة (2/ 595)، ولسان العرب (4/ 74)۔

(۳) معجم اللغة العربیة المعاصرة (1/ 230)۔

کی جنس کا نام ہے، جو گائے اور بھینس دونوں کو شامل ہے، اور مذکر و مؤنث دونوں پر بولا جاتا ہے، اس میں وہ مانوس قسم بھی ہے جسے دودھ اور گوشت کے لئے رکھا جاتا ہے اور کھیتی کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، اور ایک قسم وحشی بھی ہے، یہ بیل کی مانند ہے، اللہ کا ارشاد ہے:

(اللہ تعالیٰ تمہیں ایک گائے ذبح کرنے کا حکم دیتا ہے)۔

ثانیاً: بھینس

بھینس اردو، ہندی اور فارسی زبان میں:

بھینس / بھینسا: اردو، ہندی زبان میں مستعمل لفظ ہے جو برصغیر اور دیگر ممالک میں پائے جانے والے مشہور چوپائے پر بولا جاتا ہے، اور وہ عموماً سیاہ رنگ کا ہوتا ہے، اس کے مادہ کو بھینس اور نر کو بھینسا کہا جاتا ہے۔^(۱)

اسی طرح اردو اور ہندی زبان میں بھینس کے بچے کو ”کٹا“ کہتے ہیں۔^(۲)

اور فارسی زبان میں بھینس کو ”گاؤ میش“ کے نام سے جانا جاتا ہے۔^(۳)

واضح رہے کہ ”گاؤ میش“ دو الفاظ کا مرکب ہے، ”گاؤ“ اور ”میش“۔

اور ”گاؤ“ فارسی زبان کا مؤنث لفظ ہے جس کے معنی ہندی زبان میں مستعمل لفظ گائے اور

بیل کے ہیں۔^(۴)

(۱) دیکھئے: جامع فیروز اللغات، ص ۲۴۳۔

(۲) جامع فیروز اللغات، ص: 992۔

(۳) دیکھئے: جامع فیروز اللغات، ص ۱۰۸۰۔

(۴) دیکھئے: جامع فیروز اللغات، ص ۱۰۸۰۔ نیز دیکھئے: تاج العروس (382/23)، تکملة المعجم العربیہ (9/16)۔

جبکہ سنسکرت زبان میں گائے کو ”گھو“ کے نام سے جانا جاتا ہے۔^(۱)

اور ”میش“ فارسی لفظ ہے جس کے معنی بھیڑ، بھیڑی، گوسفند یا گوسفند، میٹھا ہوا، دنبہ کے ہیں۔^(۲)

مذکورہ مختلف زبانوں کی تفصیلات سے معلوم ہوا کہ مرکب لفظ ”گاؤ میش“ میں گائے اور بھیڑ کا مرکب معنی شامل ہے، مزید وضاحت عربی لغات کی روشنی میں آگے آرہی ہے۔

بھینس عربی زبان میں:

چونکہ گاؤ میش، بھینس (یعنی بھیڑ، بھیڑی جیسی سیاہ نسل گائے) عجم فارس وغیرہ میں پائی جاتی تھی، عرب میں یہ نسل متعارف نہ تھی اس لئے اہل عرب اس سے واقف اور مانوس نہ تھے^(۳)۔ بلکہ ایک عرصہ بعد یہ نسل عرب میں پہنچی اور لوگ اس سے متعارف و مانوس ہوئے۔ اس لئے عرب کے لوگوں نے اس بھیڑ شکل یا بھیڑ علیہ گائے^(۴) کو جب دیکھا تو اسے ”جاموس“ کا نام دیا، اسی طرح بسا اوقات ”گاؤ میش“ اور ”گاؤ ماش“ وغیرہ ناموں سے بھی اسے موسوم کیا۔^(۵) البتہ ”جاموس“ کا لفظ بکثرت استعمال ہوا۔

(۱) جامع فیروز اللغات، ص ۱۱۳۵۔

(۲) دیکھئے: جامع فیروز اللغات، ص ۱۳۳۰، ۱۱۱۳۔

(۳) چنانچہ شیخ محمد متولی شعر اوی لکھتے ہیں: بھینس گائے سے ملحق ہے، اور اس کا ذکر اس لئے نہیں کیا گیا ہے کہ وہ عرب کے ماحول میں موجود تھی۔ [دیکھئے: تفسیر الشعر اوی (16/9992)]۔

(۴) دیکھئے: الجراثیم، لابن قتیبہ دینوری (2/253)۔

(۵) دیکھئے: تہذیب اللغة، 317/10، 224/4، کتاب الحيوان، 100/1، 244/5، 144/7۔ نیز دیکھئے: التنبیہ والاشراہ (1/307)۔

”جاموس“ کی وجہ تسمیہ:

مستند عربی قوامیس اور ڈکشنریوں کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فارسی النسل گاؤمیش (بھینس) کو اہل عرب کے ”جاموس“ نام دینے کی دو بنیادوں میں سے کوئی ایک بنیاد ہے: ۱۔ تعریب یا ۲۔ اشتقاق

۱۔ تعریب:

تعریب کا معنی یہ ہے کہ چونکہ یہ لفظ اصلاً عربی زبان کا نہیں ہے بلکہ ذخیل ہے، اس لئے اہل عرب نے اس کے فارسی نام کو عربی حروف اور الفاظ کے معروف اوزان کی مدد سے اپنی عربی زبان میں کہہ لیا اور اس کا نام بنالیا۔ چنانچہ ”گ“ کو ”جیم“ اور ”شین“ کو ”سین“ سے بدل کر قابل نطق تسہیل کرتے ہوئے ”فاعول“ کے وزن پر ”جاموس“ بنادیا^(۱)، جس کی جمع قواعیل کے وزن پر ”جوامیس“ آتی ہے، اس سلسلہ میں اہل لغت کے اقوال اور ان کی تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) علامہ ایٹ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجاموس: ذخیل، وُجِّعَ جَوَامِيسٌ، تَسْمِيَةُ الْفَرَسِ: كَاوْمِيشٍ“۔^(۲)

”الجاموس“ ذخیل ہے، اس کی جمع جوامیس آتی ہے، اسے فارسی ”گاؤمیش“ کہتے ہیں۔

(۲) علامہ صاحب ”العین“ ذخیل فراہیدی فرماتے ہیں:

(۱) دیکھئے: المعجم والذخائر، 6/ 128۔

(۲) تہذیب اللغة، 10/ 317۔

”الجاموس ذخیل تسمیہ العجم کاؤمیش“ (۱)

جاموس ذخیل ہے، عجیبی لوگ اسے گاؤمیش کہتے ہیں۔

(۳) علامہ ابونصر جوہری فارابی فرماتے ہیں:

”الجاموس: واحد الجوامیس، فارسی معرب“ (۲)

جاموس جوامیس کی واحد، فارسی معرب ہے۔

(۴) امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجوامیس مَعْرُوفَةٌ وَاحِدُهَا جَامُوسٌ فَارِسِيٌّ مُعَرَّبٌ“ (۳)

جوامیس (بھینس) معروف ہیں، اس کا واحد جاموس آتا ہے، جو کہ فارسی لفظ ہے اسے

عربی بنایا گیا ہے۔

(۵) علامہ محمد بن محمد زبیدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجاموس: ... معروفٌ، مُعَرَّبٌ كَأَوْمِيشَ، وَهِيَ فَارِسِيَّةٌ، جِ الْجَوَامِيسِ، وَقَدْ

تَكَلَّمْتُ بِهِ الْعَرَبُ“ (۴)

جاموس: معروف ہے، جو گاؤمیش کا معرب ہے، اور وہ فارسی لفظ ہے، اس کی جمع جوامیس

آتی ہے، اہل عرب نے بھی اس لفظ کو اپنے کلام میں استعمال کیا ہے۔

(۶) علامہ حسن بن محمد عدوی قرشی حنفی فرماتے ہیں:

(۱) العین (60/6)، نیز دیکھئے: المختص 224/4۔ شمس العلوم و دوا کلام العرب من الکلام (2/1164)۔

(۲) الصحاح تاج اللغة و صحاح العربیة (3/915)۔

(۳) تحریر النہای التنبیہ: 106۔

(۴) تاج العروس (15/513)۔

”الجاموس: واحد من الجوامیس، فارسیّ معرّب، وهو بالفارسیّة کاؤمیش؛

وقد تکلّمت به العرب“۔^(۱)

جاموس: جوامیس کی واحد ہے، فارسی معرب ہے، اسے فارسی میں ”گاؤمیش“ کہتے ہیں،

عربوں نے اپنے کلام میں استعمال کیا ہے۔

(۷) علامہ محمد بن ابوبکر رازی فرماتے ہیں:

”(الجاموس) وَاحِدُ (الجَوَامِیسِ) فَارِسیُّ مُعَرَّبٌ“۔^(۲)

جاموس جوامیس کی واحد، فارسی معرب ہے۔

(۸) علامہ فیروز آبادی فرماتے ہیں:

”الجاموس: مُعَرَّبٌ کاؤمیش، ج: الجَوَامِیسُ، وہی جاموسہ“۔^(۳)

جاموس (بہینس): ”گاؤمیش“ کا معرب ہے، اس کی جمع جوامیس آتی ہے، مونث

کو جاموسہ کہتے ہیں۔

(۹) علامہ ابوبلال عسکری فرماتے ہیں:

”والجاموس فارسیّ معرّب، وقد تکلّمت به العرب“۔^(۴)

جاموس، فارسی معرب ہے، عربوں نے اپنی گفتگو میں استعمال کیا ہے۔

(۱) العباب الزاخر (1/78)۔

(۲) مختار الصحاح (ص: 60)۔

(۳) القاموس المحیط (ص: 536)۔

(۴) التلخیص فی معرفۃ الأسماء (ص: 370)۔

۲۔ اشتقاق:

اشتقاق کا معنی یہ ہے کہ جاموس کا لفظ عربی ہے اور کسی عربی زبان کے اصول و مادہ سے نکالا گیا ہے، اور وہ یہ ہے کہ ”جاموس“ (ج، م، س) جس سے مشتق ہے، اور عربی زبان میں جس کا لفظ کسی چیز کے جمود اور ٹھوس پن پر دلالت کرتا ہے، چنانچہ جب اہل عرب اس چوپائے سے متعارف ہوئے تو اس کی ہیئت، جسامت، مضبوطی اور کیفیت کو دیکھ کر اسے ”جاموس“ کا نام دے دیا۔ اس سلسلہ میں اہل لغت وغیرہ کی تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) علامہ احمد بن محمد فیومی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”جَمَسَ الْوَدَكُ جُمُوسًا، مِنْ بَابِ قَعَدَ جَمَدٌ، وَالْجَامُوسُ نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ، كَأَنَّهُ مُشْتَقٌّ

مِنْ ذَلِكَ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ لَبَنُ الْبَقَرِ فِي اسْتِعْمَالِهِ فِي الْحَرْثِ وَالزَّرْعِ وَالْدِّيَاسَةِ“ (۱)

”جَمَسَ الْوَدَكُ جُمُوسًا“ کا معنی ہے گوشت کی چکنائی جم گئی، ”قَعَدَ“ کے باب سے ”جمد“

کے معنی میں ہے، اور ”الجاموس“ گائے کی ایک قسم ہے، گویا یہ لفظ اسی سے مشتق ہے، کیونکہ اہل چلانے، کاشت کرنے اور دانے کھلنے وغیرہ استعمال میں اس میں گائے والی نرمی نہیں ہوتی۔

(۲) امام اسحاق بن منصور الکونی فرماتے ہیں:

”الْجَامُوسُ نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ، كَأَنَّهُ مُشْتَقٌّ مِنْ ذَلِكَ، لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ لَبَنُ الْبَقَرِ فِي

اسْتِعْمَالِهِ فِي الْحَرْثِ وَالزَّرْعِ وَالْدِّيَاسَةِ“ (۲)۔

”جاموس“ گائے کی ایک قسم ہے، گویا وہ ”جَمَسَ“ ہی سے مشتق ہے، کیونکہ اہل چلانے،

(۱) المصباح المنیر فی غریب الشرح المجیر (1/ 108)۔

(۲) مسائل الامام احمد واسحاق بن راہویہ، 8/ 4027۔

کاشت کرنے اور دانے کھانے غیر استعمال میں اس میں گائے والی نرمی نہیں ہوتی۔
مذکورہ بالا تفصیل سے واضح ہوا کہ جاموس (بھینس) خواہ ”گاؤ میش“ کا معرب ہو یا پھر
”ج،م،س“ سے مشتق ہو، دونوں صورتوں میں وہ گائے سے خارج نہیں ہے، بلکہ وہ بھیڑ شکل
گائے ہے، جیسا کہ ”گاؤ“ اور ”میش“ کی وضاحت سے بھی معلوم ہوتا ہے۔

اور بعینہ اسی بات کی صراحت معروف معترضی عالم ابو عثمان جاحظ بصری (وفات: ۲۵۵ھ)
نے اپنی مشہور زمانہ کتاب ”الحيوان“ میں کئی جگہوں پر فرمائی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:
”والجواميس هي ضأن البقر، يقال للجاموس الفارسية: كاوماش“ (۱)

جواميس (بھینسیں) بھیڑ گائیں ہیں، جاموس کو فارسی زبان میں ”گاؤ میش“ کہا جاتا ہے۔
”بھیڑ گائے“ کہنے سے کسی کے ذہن میں یہ شبہ نہ پیدا ہو کہ بھینس بھیڑ اور گائے کی مخلوط نسل
ہے بلکہ یہ بات محض ظاہری مشابہت اور یکسانیت کی بنا پر ہے اس لئے مزید وضاحت کرتے
ہوئے اور اس شبہ کا ازالہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فالجاموس بالفارسية كاوماش، وتأويله ضأن بقری، لأنهم وجدوا فيه
مشابهة الكيش وكثيرا من مشابة الثور، وليس أن الكباش ضربت في البقر
فجاءت بالجواميس“ (۲)

”جاموس“ (بھینس) فارسی میں گاؤ میش کہلاتا ہے، جس کا معنی بھیڑ اور گائے عید ہے،
کیونکہ انہیں اس میں میٹھ ہے اور بہت کچھ بیل کی مشابہت نظر آتی، یہ معنی نہیں ہے کہ

(۱) کتاب الحيوان 5/ 244۔

(۲) کتاب الحيوان 1/ 100۔

مینڈھے اور گائے کے اختلاط سے جوامیس (بھینسیں) پیدا ہوئیں۔

مزید وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَيَقُولُونَ: ”أَشْتَرُ مَرَكً“ لِلنَّعَامَةِ، عَلَى التَّشْبِيهِ بِالْبَعِيرِ وَالطَّائِرِ، يَرِيدُونَ تَشَابِهَ الْخَلْقِ، لَا عَلَى الْوِلَادَةِ. وَيَقُولُونَ لِلْجَامُوسِ: ”كَأَوْمَاشٍ“ عَلَى أَنَّ الْجَامُوسَ يَشْبَهُ الْكَبْشَ وَالثَّوْرَ، لَا عَلَى الْوِلَادَةِ، لِأَنَّ كَأَوْمَاشَ بَقْرَةً، وَأَوْمَاشَ اسْمَ لِلضَّأْنِ ... قَالُوا: كَأَوْمَاشٍ عَلَى شَبهِ الْجَوَامِيسِ بِالضَّأْنِ، لِأَنَّ الْبَقْرَ وَالضَّأْنَ لَا يَقَعُ بَيْنَهُمَا تَلَاقِحٌ“ (۱)

”نعامتہ“ کو اشتر مرغ (یا اشتر مرغ) اونٹ اور پرندہ سے تشبیہ دیتے ہوئے کہتے ہیں، اس سے ظاہری تخلیق میں مشابہت مراد لیتے ہیں، نہ کہ ولادت کی بنیاد پر۔ اور جاموس (بھینس) کو گاؤمیش محض اس لئے کہتے تھے کہ بھینس مینڈھے اور بیل کے مشابہ ہوتی ہے نہ کہ پیدائش کی بنا پر، کیونکہ ”گاؤ“ گائے کو اور ”ماش“ مینڈھے کو کہتے ہیں... چنانچہ بھینسوں کی مینڈھوں سے محض ظاہری شباهت کی بنا پر انہیں ”گاؤمیش“ کہتے تھے، کیونکہ گائے اور مینڈھے میں جفتی واقع نہیں ہوتی۔

علامہ ابن قتیبہ دینوری فرماتے ہیں:

”وَقَدْ قَالُوا: أَشْتَرُ مَرَكً عَلَى التَّشْبِيهِ بِالْبَعِيرِ وَالطَّائِرِ، لَا عَلَى الْوِلَادَةِ، كَمَا قَالُوا: جَامُوسٌ كَأَوْمِيشَ أَيُّ بَقْرٍ وَضْأْنٍ وَلَيْسَ بَيْنَ الْبَقْرِ وَالضَّأْنِ سَفَادٌ“ (۲)

(۱) کتاب الحيوان، ۱۴۴/۷۔

(۲) البراءة، (۲۴۷/۲)، (۲۵۳/۲)۔

”عربوں نے اشتر مرغ (یا شتر مرغ) اونٹ اور پرندہ سے تشبیہ دیتے ہوئے کہا ہے، نہ کہ ولادت کی بنیاد پر۔ اسی طرح گاؤ میں ”جاموس“ (گائے اور مینڈھے) کی ظاہری شباهت کی بنا پر کہا ہے، کیونکہ گائے اور مینڈھے میں جفتی نہیں ہوتی۔

خلاصہ کلام اینکه بھینس اور مینڈھے میں محض ظاہری مشابہت ہے۔

”جاموس“ (بھینس) کی جامع تعریف:

(۱) معجم اللغة العربية المعاصرة کی تعریف:

”جاموس: حیوان اہلی من جنس البقر من مزدوجات الأصابع المجترّة، ضخم الجثّة، قرونه منبّية إلى الخلف وإلى الداخل، يُربّى للحرث ودرّ اللبن“۔ (۱)

بھینس: دوہری انگلیوں (کھر) والے جگالی کرنے والے جانوروں میں سے گائے کی جنس کا ایک گھریلو جانور ہے، جس کا جسم بھاری بھر کم ہوتا ہے، سینگیں پیچھے اور اندر کی طرف بیڑھی گھومی ہوئی ہوتی ہیں، اسے کھیتی کرنے اور دودھ دہنے کے لئے پالا جاتا ہے۔

(۲) علامہ سعید خوری شرتونی لبنانی کی تعریف:

”الجاموس ضرب من كبار البقر يحب الماء والتصرغ في الأوحال معرب كاؤمیش بالفارسية، ومعناه بقر الماء، ج جوامیس“۔ (۲)

بھینس: بڑی گایوں کی ایک قسم ہے، جو پانی اور کچرہ میں لوٹنا پسند کرتی ہے، فارسی لفظ

(۱) معجم اللغة العربية المعاصرة (1/392)۔

(۲) أقرب الموارد فی فصیح العربیة والشوارد، از سعید خوری شرتونی لبنانی، (1/137)۔

”گاؤ میس“ کا معرب ہے، اور اس کا معنی پانی کی گائے ہے، جمع جوامیس آتی ہے۔

(۳) علامہ محمد احمد علیش مالکی فرماتے ہیں:

”جَامُوسٌ: بَقَرٌ سَوْدٌ ضَخَامٌ بَطِيءٌ الْحَرَكَةِ يُدْبِمُ الْمَكْتُ فِي الْمَاءِ إِنْ تَبَسَّرَ

لَهُ“۔ (۱)

بھینس: بھاری بھر کم، سیاہ، سست رفتار گائے ہے، اگر اسے میسر ہو تو تا دیر پانی میں ٹھہری رہے۔

(۴) علامہ احمد بن احمد زروق رحمہ اللہ بھینس کی جامع تعریف ”گائے“ سے کرتے ہوئے ”الرسالة لابن أبي زيد القيرواني“ کی شرح میں لکھتے ہیں:

” (والجواميس) بقر سود ضخام صغيرة الأعين طويلة الخراطيم مرفوعة

الرؤوس إلى قدام بطيئة الحركة قوية جدا لا تكاد تفارق الماء بل ترقد فيه غالب

أوقاتها يقال إنهما إذا فارقت الماء يوما فأكثر هزلت رأيناها بمصر وأعمالها“۔ (۲)

جوامیس: جاموس کی جمع ہے، یہ بھاری بھر کم (۳) کالی گائیں ہیں، جن کی آنکھیں چھوٹی اور

(۱) معج البجیل شرح مختصر غلیل لمحمد احمد علیش (12/2)۔

(۲) شرح زروق علی متن الرسالة (1/512) نیز دیکھئے: مواہب البجیل فی شرح مختصر غلیل لمحمد بن محمد الخطاب الزینی

المالکی (2/263)، وشرح مختصر غلیل للقرشي (2/152)، ووسائل المدا رک شرح إرشاد السالك فی مذهب إمام الأئمة

مالک، الابن بکر الکشاوی (1/388)۔

(۳) یہی وجہ ہے کہ موناپے اور جمامت کے لئے جاموس (بھینس) ضرب المثل ہے، چنانچہ امام عبد الرحمن بن مہدی رحمہ

اللہ نے حفص بن عمر المقرئ ابو عمر الفریحی کو ان کی جمامت کے سبب ”جاموس“ بھینس کا لقب دیا ہے۔ [دیکھئے: نزہۃ الألباب

فی الألقاب، از حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (1/160/545)]۔

منہ لمبا ہوتا ہے، سر آگے کی طرف اٹھا ہوا ہوتا ہے، یہ سست رفتار لیکن بہت مضبوط اور طاقتور ہوتی ہیں^(۱)۔ پانی سے ہم ہی جدا ہوتی ہیں، بلکہ زیادہ تر پانی ہی میں سوتی ہیں، اور کہا جاتا ہے کہ اگر یہ ایک دن یا اس سے زیادہ پانی سے غلجہ ہوئی ہیں تو دبلی ہو جاتی ہیں، ہم نے انہیں مصر اور اعمال مصر میں دیکھا ہے۔

خلاصہ کلام:

ساری باتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ گائے اور بھینس کی تعریف کرتے ہوئے اہل علم نے گائے کی تعریف میں بھینس کو شامل کیا ہے، اور بھینس کی تعریف میں بصراحت کہا ہے کہ وہ گائے کی جنس سے ہے، اور ان تصریحات میں ان کا کوئی معارض و مخالف بھی نہیں ہے۔ لہذا اس سے دونوں کی یکسانیت اور اتحاد جنس میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہ جاتا۔

اطمینان کے لئے مزید چند تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ بقرا اسم جنس ہے، جو عربی گایوں اور بھینسوں دونوں کو شامل ہے۔

علامہ ابن قاسم فرماتے ہیں:

”والبقرا اسم جنس يشمل العرب والجواميس والذكور والإناث“۔^(۲)

بقرا (گائے) اسم جنس ہے جو عربی گایوں، بھینسوں اور اور مذکر و مؤنث سب کو شامل ہے۔

(۱) بھینس کو اللہ نے بڑا طاقتور بنایا ہے، بہت کچھ تفصیلات اور مثالوں کے لئے ملاحظہ فرمائیں: حیا و الحيوان الکبریٰ (۱/ 214) و (۱/ 264)، ونبایۃ العرب فی فنون الآداب (۱/ 368)، و (۱۰/ 124)، و (۱۰/ 314)، نیز دیکھئے: المستطرف فی کل فن مستطرف (ص: 353)۔

(۲) الاحکام شرح أصول الأحکام لابن قاسم (۲/ 136)۔

شیخ عبداللطیف عاشور فرماتے ہیں:

”البقر: جنس من فصيلة البقریات، يشمل الثور والجاموس، ويطلق على الذكر والأنثى“ (۱)

بقر: بقریات کے گریڈ کی جنس ہے، بیل اور بھینس دونوں شامل ہے اور مذکر و مونث دونوں پر بولا جاتا ہے۔

۲۔ بھینس اور گائے کا حکم اور خالصیتیں یکساں ہیں۔

”الجاموس: واحد الجوامیس ... حکمه وخواصه: كالبقر“ (۲)

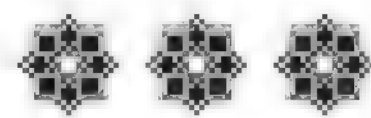
جاموس (بھینس) جو امیس کی واحد ہے۔۔۔ اس کا حکم اور خالصیتیں گائے جیسی ہیں۔

۳۔ گائے اور بھینس دونوں کے بچھڑوں کو ”عجل“ ہی کہا جاتا ہے۔

علامہ رشید رضا مصری فرماتے ہیں:

”وَالْعِجْلُ وَلَدُ الْبَقَرَةِ سَوَاءٌ كَانَتْ مِنَ الْعِرَابِ أَوْ الْجَوَامِيسِ“ (۳)

عجل: (بچھڑا) گائے کے بچے کو کہتے ہیں خواہ عربی ہوں یا بھینسیں۔



(۱) موسوعة الطیر والحيوان فی الحدیث النبوی (ص: 106)۔

(۲) حیاة الحيوان الکبری (1/ 264)۔

(۳) تفسیر المنار (9/ 173)، تفسیر المرائی (9/ 67)، نیز دیکھئے: تفسیر حقائق الروح والریحان فی روایات علوم القرآن (10/ 155)۔

تیسری فصل:

بھینس کی حلت اور قربانی کا حکم

بھینس کی عمومی حلت کے سلسلہ میں تو اختلاف نہیں پایا جاتا^(۱)، البتہ اس کی قربانی کے سلسلہ میں اہل علم کے حسب ذیل تین اقوال ہیں:

۱۔ عدم جواز: بھینس کی قربانی جائز نہیں۔ کیونکہ قربانی کے لئے جانور کا بھیمۃ الانعام میں سے ہونا شرط ہے، اور وہ ثمانیتہ ازواج، یعنی اونٹ، بیل، بکرا، مینڈھا اور ان کے مانند آٹھ ہیں، اور بھینس ان میں سے نہیں ہے، لہذا بھینس قربانی کا جانور نہیں، اس لئے اس کی قربانی جائز و درست نہیں۔^(۲)

۲۔ احتیاط: احتیاط یہ ہے کہ بھینس کی قربانی نہ کی جائے۔ کیونکہ قربانی کے لئے جانور کا بھیمۃ الانعام میں سے ہونا شرط ہے، اور بھینس ان میں سے نہیں ہے، جبکہ بعض اہل لغت نے بھینس کو گائے کی نوع قرار دیا ہے، اور بعض اہل علم نے اس پر اجماع بھی نقل فرمایا ہے،

(۱) دیکھئے: فتاویٰ اصحاب الحدیث، از فضیلۃ الشیخ ابو محمد عبدالستار الحماد، ص 462، و فتاویٰ علمائے حدیث، 73/13، و فتاویٰ عثمانیہ، 1/809۔

(۲) عدم جواز کے قائلین میں چند علماء کے نام یہ ہیں: مجتہد العصر حافظ عبداللہ روپڑی رحمہ اللہ، فتاویٰ الحدیث، 2/426۔ و شیخ الحدیث مفتی فیض الرحمن فیض رحمہ اللہ، فتاویٰ فیض، ص 158، 162، 47، و رسالہ آمینۃ تحقیق۔ و مولانا عبدالستار الحماد،

ہفت روزہ اہل حدیث، شمارہ 15، 48-21 دسمبر 2007ء۔ و فتاویٰ اصحاب الحدیث، 3/404۔ و حافظ عمران ایوب

لاہوری، فقہ الحدیث، 2/475، مسئلہ 764۔ و محمد رفیق طاہر (http://www.rateeqtaahir.com/ur/play-swa-514.html)

لیکن چونکہ نبی کریم ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم نے عملاً اس کی قربانی نہیں کی ہے، اس لئے احتیاطاً بھینس کی قربانی نہ کی جائے۔^(۱)

۳۔ جواز: بھینس کی قربانی جائز ہے، کیونکہ وہ گائے ہی کی ایک نوع ہے جو فارس وغیرہ عجیبی علاقوں میں پائی جاتی تھی، لہذا وہ بھی بہیمۃ الانعام میں داخل ہے، البتہ عہد رسالت میں یہ نسل عرب بالخصوص حجاز میں موجود و متعارف نہ تھی اس لئے آپ ﷺ اور صحابہ سے اس نوع کی قربانی کا ثبوت نہیں ملتا، جبکہ بعد میں عرب گائے کی اس نوع و نسل سے متعارف ہوئے اور علماء لغت عرب، مفسرین، محدثین و شارحین حدیث اور فقہاء امت بالخصوص ائمہ اربعہ اور ان کے مسالک کے علماء نے اسے متفقہ طور پر گائے کی نوع قرار دیا، اور بعینہ گائے کے حکم کے مطابق اس کی قربانی کی، اس میں زکوٰۃ فرض رکھا، اور تاریخ کے ہر دور میں اسے بڑی تعداد میں پالا، بھینس کے گائے کی نوع ہونے اور دونوں کے حکم کی یکسانیت پر علماء امت کا اجماع منقول ہے، لہذا بھینس کی قربانی جائز ہے۔^(۲)

(۱) یہ صاحب مرعاة المفاتیح شیخ الحدیث عبید اللہ رحمائی مبارکپوری اور حافظ ذہیر علی زئی رحمہما اللہ وغیرہ کی رائے ہے۔
نوٹ: واضح رہے کہ شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے مرعاة المفاتیح میں احتیاط کے ساتھ جواز کی بات لکھی ہے، جبکہ اپنے مجموع فتاویٰ میں کاؤ میش کی قربانی کے مطلق جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ (دیکھئے: فتاویٰ شیخ الحدیث عبید اللہ رحمائی مبارکپوری رحمہ اللہ، جمع و ترتیب: فواز عبد العزیز عبید اللہ مبارکپوری، 2/ 400-402، دارالابلاغ لاہور)۔

(۲) یہ جمہور علماء امت سلف و تالیف، تابعین، تابع تابعین، ائمہ اربعہ، مفسرین، محدثین، فقہاء، وغیرہم، بطور مثال: امام نووی، اسی طرح معاصرین میں علامہ ابن عثیم، استاذ محترم علامہ عبد الحسین بن محمد العباد، شیخ عبد العزیز بن محمد المسلمان، اور علماء اہل حدیث برصغیر میں علامہ عثمان امیر تسری، محقق العصر علامہ عبد القادر عارف حساری ساہیوال، علامہ شیخ الحدیث عبید اللہ رحمائی مبارکپوری، میاں نذیر حسین محدث دہلوی، علامہ نواب صدیق حسن خان بھوپالی، محدث کبیر عبد الحلیل سامرودی، علامہ حافظ محمد گوہر دہلوی، مولانا امین اللہ پٹاوری، حافظ نعیم الحق ملتانی اور حافظ صلاح الدین یوسف حفظہم اللہ و رحمہم کا موقف ہے۔

راج: تینوں اقوال میں راج قول یہ ہے کہ بھینس کی قربانی جائز ہے جبکہ نتیجہ کے اعتبار سے احتیاط کے قول کا مدعا بھی جواز ہے ورنہ اگر عدم جواز پر اطمینان اور شرح صدر ہو تو عدم جواز کی تصریح سے کوئی چیز مانع نہیں ہے۔

سابقہ فصلوں کی تفصیلات سے یہ بات روشن ہے کہ بھینس فارسی النسل یا عجھی النوع گائے ہی کی ایک قسم ہے تو بدیہی طور پر بھینس کا بہیمۃ الانعام میں ہونا ثابت ہو گیا۔ اور قرآن کریم اور نبی کریم ﷺ سے عملاً گائے کی قربانی ثابت ہے، جیسا کہ مائی عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

”صَحَّحَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ نِسَائِهِ بِالْبَقَرِ“ (۱)

رسول اللہ ﷺ نے اپنی بیویوں کی طرف سے گائے کی قربانی کی۔

تو بھینس کی علت کے ساتھ اس کی قربانی کے جواز میں کوئی شک باقی نہیں رہ گیا، کیونکہ

شریعت اسلامیہ نے بہیمۃ الانعام کے اجناس کے نام لئے ہیں (۲):

۱۔ ”إِبِلٌ“ (اونٹن و مادہ خواہ عرب و عجم کے کسی بھی نسل سے ہوں)۔

۲۔ ”الْبَقَرُ“ (گائےن و مادہ، خواہ عرب و عجم کے کسی بھی نسل سے ہوں)۔

۳۔ ”النَّعَامُ“ (میدند حائر و ماندہ، خواہ عرب و عجم کے کسی بھی نسل سے ہوں)۔

۴۔ ”الْمَعْزُ“ (بکرا نر و مادہ، خواہ عرب و عجم کے کسی بھی نسل سے ہوں)۔

(۱) صحیح البخاری، کتاب البیض، باب بیض کابد، البیض... 1/ 66، حدیث 294، و 5548، و 5559، صحیح مسلم، کتاب

الکلی، باب بیان وجوب الاحرام...، حدیث 1211۔

(۲) علامہ ابن منظور رحمہ اللہ ”بہینس“ کے معنی کی مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”قَالَ النَّاسُ جَنْسٌ وَالْإِبِلُ جَنْسٌ وَالْبَقَرُ

جَنْسٌ وَالنَّعَامُ جَنْسٌ“ لسان العرب 6/ 43۔ (لوگ جنس میں، اونٹ جنس ہے، گائے جنس ہے اور بکریاں جنس میں)۔

اب اگر ایک مسلمان ان میں سے کسی بھی چوپائے کی قربانی کرے خواہ وہ کسی بھی نسل و نوع اور علاقہ و خطے کا ہو تو اس کی قربانی کی مشروعیت اور جواز کا حکم متاثر نہ ہوگا۔ اس بات کی ایک نہایت واضح دلیل موسیٰ علیہ السلام کی قوم کا واقعہ ہے۔ ارشاد باری ہے:

﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً قَالُوا أَتَتَّخِذُنَا هُرُوجًا قَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ ﴿٦٧﴾ قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِيَ قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا فَارِضٌ وَلَا بِكْرٌ عَوَانٌ بَيْنَ ذَلِكَ فافعلوا مَا تَوْمَرُونَ ﴿٦٨﴾ قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا لَوْنُهَا قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ صَفْرَاءٌ فَاقِعٌ لَوْنُهَا تَسُرُّ النَّاظِرِينَ ﴿٦٩﴾ قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِيَ إِنَّ الْبَقَرَ تَشْبَهُ عَلَيْنَا وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ لَمُهْتَدُونَ ﴿٧٠﴾ قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا ذَلُولٌ تُثِيرُ الْأَرْضَ وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ مُسَلَّمَةٌ لَا شِيَةَ فِيهَا قَالُوا الْفَنَ جِئْتَ بِالْحَقِّ فَذَبَحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ ﴿٧١﴾ وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادَّارَأْتُمْ فِيهَا وَاللَّهُ مُخْرِجٌ مَّا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ﴿٧٢﴾ فَقُلْنَا أَضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَىٰ وَيُرِيكُمْ ءَايَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴿٧٣﴾﴾ [سورة البقرة: ٦٧-٧٤]

اور موسیٰ علیہ السلام نے جب اپنی قوم سے کہا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں ایک گائے ذبح کرنے کا حکم دیتا ہے تو انہوں نے کہا ہم سے مذاق کیوں کرتے ہیں؟ آپ نے جواب دیا کہ میں ایسا جاہل ہونے سے اللہ تعالیٰ کی پناہ پکڑتا ہوں۔ انہوں نے کہا اے موسیٰ!

دعا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ ہمارے لئے اس کی ماہیت بیان کر دے، آپ نے فرمایا سنو! وہ گائے نہ تو بالکل بڑھیا ہو، نہ بچہ، بلکہ درمیانی عمر کی نوجوان ہو، اب جو تمہیں حکم دیا گیا ہے بجالاؤ۔ وہ پھر کہنے لگے کہ دعا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ بیان کرے کہ اس کا رنگ کیا ہے؟ فرمایا وہ کہتا ہے کہ وہ گائے زرد رنگ کی ہے، چمکیلا اور دیکھنے والوں کو بھلا لگنے والا اس کا رنگ ہے۔ وہ کہنے لگے کہ اپنے رب سے اور دعا کیجئے کہ ہمیں اس کی مزید ماہیت بتلائے، اس قسم کی گائے تو بہت ہیں پتہ نہیں چلتا، اگر اللہ نے چاہا تو ہم ہدایت والے ہو جائیں گے۔ آپ نے فرمایا کہ اللہ کا فرمان ہے کہ وہ گائے کام کرنے والی زمین میں نل جو تنے والی اور کھیتوں کو پانی پلانے والی نہیں، وہ تندرست اور بے داغ ہے۔ انہوں نے کہا، اب آپ نے حق واضح کر دیا گو وہ حکم برداری کے قریب نہ تھے، لیکن اسے مانا اور وہ گائے ذبح کر دی۔ جب تم نے ایک شخص کو قتل کر ڈالا، پھر اس میں اختلاف کرنے لگے اور تمہاری پوشیدگی کو اللہ تعالیٰ اہر کرنے والا تھا۔ ہم نے کہا کہ اس گائے کا ایک ٹکڑا مقتول کے جسم پر لگا دو، (وہ جی اٹھے گا) اسی طرح اللہ مردوں کو زندہ کر کے تمہیں تمہاری عقل مندی کے لئے اپنی نشانیاں دکھاتا ہے۔

یعنی اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے قوم موسیٰ کو ایک قتل کے قصے میں قاتل کی شناخت کے لئے ایک ”بقرہ“ (گائے) ذبح کرنے اور پھر اس کے کسی حصہ سے مقتول کو مارنے کا حکم دیا کہ اس سے مقتول زندہ ہو جائے گا اور اپنے قاتل کی شناخت کر دے گا۔

قوم بنی اسرائیل نے اس گائے کی رنگ و نسل، ہیئت و کیفیت اور عمر وغیرہ کے بارے میں

نبی موسیٰ علیہ السلام کے واسطے سے اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے بے جا سوالات کرنا شروع کر دیا، جس کے نتیجہ میں اللہ تعالیٰ کی جانب سے سختیوں میں گرفتار ہو گئے۔ حالانکہ اگر انہوں نے کوئی بھی گائے جس پر گائے کا اطلاق ہوتا ہو خواہ وہ کسی بھی نوع و جنس اور نسل و رنگ کی ہو ذبح کر لیتے تو تعمیل حکم ہو جاتا، کیونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے محض ”بقرة“ یعنی گائے کی جنس کا نام لیا تھا، نوع و نسل کی کوئی تعیین نہ تھی۔ چنانچہ امام ابن جریر طبری رحمہ اللہ اس سلسلہ میں رقمطراز ہیں:

”أَنَّهُمْ كَانُوا فِي مَسْأَلَتِهِمْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مُوسَى ذَلِكَ مُخْطِئِينَ، وَأَنَّهُمْ لَوْ كَانُوا اسْتَعْرَضُوا أَذَى بَقَرَةٍ مِنَ الْبَقَرِ إِذْ أُمِرُوا بِذَبْحِهَا بِقَوْلِهِ ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً﴾ [البقرة: 67] فَذَبَحُوهَا كَانُوا لِلْوَاجِبِ عَلَيْهِمْ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ فِي ذَلِكَ مُؤْذِينَ وَلِلْحَقِّ مُطِيعِينَ، إِذْ لَمْ يَكُنِ الْقَوْمُ حُصِرُوا عَلَى نَوْعٍ مِنَ الْبَقَرِ دُونَ نَوْعٍ، وَسِنَّ دُونَ سِنَّ ... وَأَنَّ اللَّازِمَ كَانَ لَهُمْ فِي الْحَالَةِ الْأُولَى اسْتِعْمَالُ ظَاهِرِ الْأَمْرِ وَذَبْحُ أَيِّ بَهِيمَةٍ شَاءُوا بِمَا وَقَعَ عَلَيْهَا اسْمُ بَقَرَةٍ“ (۱)

نبی اسرائیل اللہ کے رسول موسیٰ علیہ السلام سے بے جا سوالات کرنے میں خطا کار تھے، کیونکہ اگر وہ کوئی ادنیٰ سی گائے بھی ڈھونڈ کر ذبح کر لیتے، جیسا کہ انہیں فرمان باری: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً﴾ (بیشک اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے کہ ایک گائے ذبح کرو) میں اسی بات کا حکم دیا گیا تھا، تو وہ اپنے اوپر واجب کردہ حکم الہی کے ادا کرنے والے اور حق کے فرمانبردار ٹھہرتے، کیونکہ قوم کے لوگوں کو گائے کی کسی خاص نوع یا عمر کا پابند نہیں کیا گیا تھا ... اور پہلی ہی حالت میں ان پر لازم یہ تھا کہ وہ ظاہری حکم پر عمل کرتے ہوئے حسب خواہش کوئی

(۱) تفسیر الطبری (۱۰۱/۲)۔ نیز دیکھئے: شمار القلوب فی المضاف والمندوب (ص: ۳۷۴)، والنجوان (۴/ ۲۹۲)۔

بھی چوپایہ ذبح کر دیتے جس پر ”گائے“ کے نام کا اطلاق ہوتا ہو۔

یہی وجہ ہے کہ گائے کی کسی بھی نوع و نسل کے بچے کو ”عجل“ (بچھڑا) کہتے ہیں خواہ وہ عربی النوع و النسل ہوں یا غیر عربی، لوگوں میں متعارف عام گائیں ہوں یا جوامیس (بھینسیں) جیسا کہ علمائے تفسیر نے قرآن میں وارد لفظ ”عجل“ کی تفسیر میں لکھا ہے۔^(۱)

بہیمۃ الانعام: اونٹ، گائے اور بکری کی انواع اور نسلیں:

واقع حال اور اہل علم کی توضیحات سے معلوم ہوتا ہے کہ منکلی اور علاقائی اعتبار سے اونٹ، گائے اور بکری کی متعدد انواع اور نسلیں ہیں اور ان کی اپنی شکلیں، ہیئتیں، طبیعتیں اور خصوصیات و کیفیات ہیں، اور بھینس بھی جنس ”بقر“ (گائے) کی ایک نہایت عمدہ قسم ہے جس کی اپنی خاص صورت و ہیئت، مزاج و طبیعت اور خصوصیات ہیں۔ ذیل میں بہیمۃ الانعام اونٹ، گائے اور بکری کی مختلف انواع ملاحظہ فرمائیں:

اولا: اونٹ کی قسمیں:

علامہ بطل بن احمد ربیع فرماتے ہیں:

”وَالْبَخَاتِيُّ مِنَ الْإِبِلِ: مَعْرُوفٌ أَبْضًا، وَهُوَ مُعَرَّبٌ، وَبَعْضُهُمْ يَقُولُ: عَرَبِيٌّ. الْوَاحِدُ: بُخْتٌ وَالْأُنْثَى: بُخْتِيَّةٌ، وَجَمْعُهُ: بُخَاتِيٌّ (غَيْرُ مَصْرُوفٍ) وَأَمَّا الْعَرَابُ مِنَ الْإِبِلِ، فَإِنَّ الْجَوْهَرِيَّ قَالَ: هِيَ عَرَابُ الْبَخَاتِيِّ، كَالْعَرَابِ مِنَ الْحَيْلِ عَرَابٌ

(۱) دیکھئے: تفسیر المنار (9/ 173)، تفسیر المرافی (9/ 67)، تفسیر جلال الروح والرحمان فی روایہ علوم القرآن (10/

الْبَرَازِينِ. وَقَالَ فِي الشَّامِلِ: الْعَرَابُ: جُرْدٌ مُلَسٌّ حَسَنُ الْأَلْوَانِ كَرِيحَةٍ^(۱)۔

اونٹ کی کئی قسمیں ہیں:

۱۔ ”بخاتی“: یہ معروف ہیں، یہ لفظ معرب ہے، البتہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ عربی ہے، اس کی واحد ”بختی“ مونث ”بختیہ“ اور جمع ”بخاتی“ (غیر منصرف) آتی ہے۔

اور معروف لغوی علامہ ثعلیبی فراہیدی لکھتے ہیں:

”الْبُخْتُ وَالْبُخْتِيُّ، أَعْجَمِيَانِ دَخِيلَانِ: الْإِبِلُ الْخُرَاسَانِيَّةُ تُنْتَجُ مِنْ إِبِلٍ عَرَبِيَّةٍ

وَفَالَجٍ“^(۲)۔

بخت اور بختی عجیبی دخیل الفاظ ہیں، یہ خراسانی اونٹوں کو کہا جاتا ہے جو عربی اونٹنیوں اور ”فالج“ نامی سندھی اونٹوں سے پیدا ہوتے تھے۔

۲۔ ”عراب“: عراب کے بارے میں علامہ جوہری فرماتے ہیں کہ یہ بخاتی کے برخلاف ہیں، جیسے عراب گھوڑے ”براذین“ (ایک مضبوط بٹھوس اور بھاری بھر کم قسم کا گھوڑا جسے حمل و نقل کے لئے استعمال کیا جاتا تھا) کے خلاف ہوتے ہیں، اور شامل میں فرماتے ہیں کہ: عراب بغیر بالوں والے، چکنے، خوبصورت رنگ والے اور بڑے پیارے ہوتے ہیں۔

اسی طرح علامہ ابو منصور ازہری لکھتے ہیں:

”وَالْمَهَارِيُّ مِنَ الْإِبِلِ مَنْسُوبٌ إِلَى مَهْرَةَ بْنِ حَيْدَانَ وَهُمْ قَوْمٌ مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ وَبِلَادِهِمُ الشَّحَرُ بَيْنَ عَمَانَ وَعَدَنَ وَابِينَ، وَإِبِلُهُمُ الْمَهْرِيَّةُ وَفِيهَا بُحَائِبٌ تَسْبِقُ

(۱) انظم المستعذب فی تفسیر غریب الفاظ المہذب، 1/ 146، نیز دیکھئے: کتاب الامام از امام شافعی 2/ 20، والموسویۃ النخعیۃ الکویتیہ (23/ 259)۔

(۲) دیکھئے: کتاب العین، 4/ 241۔

الخيل والارحية من ابل اليمن ايضا وكذلك المجدية. وأما العقيلية فهي بخدية صلاب كرام ونجائبها نفيسة ثمينة تبلغ الواحدة ثمانين دينارا إلى مائة دينار، والوانها الصهب والادم والعيس. والقرملية ابل الترك، والفواج فحول سندية ترسل في الابل العرب فتنتج البخت الواحد بختي والانشى بختية“ (۱)

۳۔ ”مھاری“: یہ مہرہ بن حیدان کی طرف منسوب ہیں، یہ یمن کی ایک قوم ہے، ان کا علاقہ عمان اور عدن کے درمیان ”شحر“ نامی مقام ہے، ان کے اونٹ ”مھریہ“ کے نام سے جانے جاتے ہیں۔ اور ان میں کچھ ”نجائب“ (یعنی ٹھوس، چھریرے، ہلکے، تیز رفتار اور عمدہ) ہوتے ہیں جو گھوڑوں سے تیز دوڑتے ہیں۔

۴۔ ”ارحیہ“: یہ بھی اونٹوں کی ایک قسم ہے جو یمن میں پائی جاتی ہے۔

۵۔ اسی طرح ”مجیدیہ“ نامی ایک قسم کا اونٹ اور بھی پایا جاتا ہے۔

مجید یہ کے بارے میں دو باتیں کہی گئی ہیں:

ایک یہ کہ یہ اونٹ بھی یمن میں پائے جاتے ہیں۔ دوسرا یہ کہ یہ مجید نامی فحل (نر) یا مجید نام کے کسی آدمی کی طرف منسوب ہے۔ (۲)

۶۔ اسی طرح ”عقیلیہ“ نجدی اونٹوں کی ایک قسم ہے، جو بڑے ٹھوس اور عمدہ ہوتے ہیں،

اور ان میں جو نجائب یعنی عمدہ اور چھریرے ہوتے ہیں وہ بڑے نفیس مانے جاتے ہیں ان میں ایک کی قیمت اسی سے سو دینار کے درمیان ہوتی ہے، اور ان کے رنگ سرخ سیاہی

(۱) الزاہری غریب ألفاظ الثانی جس: 101۔ نیز دیکھئے: بحر المذہب للروایانی (3/ 44)۔

(۲) تاج العروس (9/ 152)، والمصباح المنیر فی غریب الشرح المجیر (2/ 564)۔

مائل، چتھرے اور سفید سرخی مائل ہوتے ہیں۔

۷۔ اسی طرح ”قرملیہ“ ترکی اونٹوں کو کہا جاتا ہے۔

۸۔ اور ”فواج“ سندھی نر اونٹوں کو کہا جاتا ہے جنہیں عربی اونٹوں میں بھیجا جاتا ہے جس سے بختی اونٹ پیدا ہوتے ہیں جس کے واحد کو ”بختی“ اور ماندہ کو ”بختیہ“ کہا جاتا ہے۔

علامہ محمد بن عبدالحق یفرنی فرماتے ہیں:

”و الإبل العرب: هي العربية. و البخت: إبل بجهة خراسان، يزعمون

أنها تولدت بين الإبل العرب و الفواج، و الفواج: إبل لكل واحد منها

سنامان، واحدھا: فالج، و واحد البخت: بختی“ (۱)

”عرب“ عربی اونٹ ہیں، اور ”بخت“ خراسان کے علاقہ کا اونٹ ہے، جس کے بارے

میں لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ عربی اور فواج اونٹوں سے پیدا ہوتے ہیں، اور ”فواج“ (سندھی)

اونٹ ہیں، ان میں سے ہر ایک کو دو کو بانیں ہوتی ہیں، اس کا واحد فالج اور بخت کا واحد بختی

آتا ہے۔

اسی طرح علامہ احمد بن محمد معروف بہ ابن الرفعہ فرماتے ہیں:

”البخاتي - بتشديد الياء وتخفيفها - والعرب: نوعان للإبل كما أن المهرية،

والأرخبية، والمخيدية، والعقيلية، والقرملية أنواع لها“ (۲)

بخاتی - یاء پر تشدید اور بغیر تشدید کے - اور عرب اونٹ کی دو قسمیں ہیں، اسی طرح مہریہ،

(۱) الاقتباب فی غریب الموطأ وإعراب علی الأبواب (1/295)۔

(۲) کفایۃ الصبی فی شرح التبیہ (5/326)، نیز دیکھئے: بحر المذہب لروایانی (3/44)۔

ارعبیہ، مجیدیہ، عقیلیہ اور قرملیہ بھی اونٹ کی قسمیں ہیں۔

اس طرح علاقائی طور پر اونٹوں کی مختلف قسمیں ہیں: جیسے، عربی، خراسانی، سندھی، ترکی، یمنی، نجدی وغیرہ اور ان کے نام بھی الگ الگ ہیں۔

ثانیاً: گائے کی قسمیں:

علامہ عبدالرحمن بن محمد بن قاسم العاصمی النجدی الحنبلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”جوامیس: واحدھا جاموس فارسی مُعرب، قَالَ الْأَزْهَرِي: أَنْوَاعُ الْبَقَرِ مِنْهَا الْجَوَامِيسُ وَهِيَ أَهْلُ الْبَقَرِ وَأَكْثَرُهَا أَلْبَانَا وَأَعْظَمُهَا أَجْسَامًا قَالَ وَمِنْهَا الْعَرَابُ وَهِيَ جَرْدٌ مِلْسٌ حَسَنٌ الْأَلْوَانُ كَرِيمَةٌ وَمِنْهَا الدَّرْبَانُ بَدَالٌ مُهْمَلَةٌ مَفْتُوحَةٌ ثُمَّ رَاءَ سَاكِنَةٌ ثُمَّ بِالْمُوحَدَةِ ثُمَّ أَلِفٌ ثُمَّ نُونٌ وَهِيَ الَّتِي تَنْقُلُ عَلَيْهَا الْأَحْمَالُ وَقَالَ ابْنُ فَارَسٍ: الدَّرْبَانِيَّةُ تَرْقُ أَظْلَافُهَا وَحُلُودُهَا وَلَهَا أَسْنَمَةٌ“ (۱)

جوامیس: کی واحد جاموس فارسی معرب ہے، علامہ ازہری کہتے ہیں: گائے کی کئی قسمیں ہیں:

۱۔ ”الجوامیس“ (بھینسیں): یہ نہایت عمدہ گائیں ہوتی ہیں، بہت زیادہ دودھ دینے والی اور سب سے بھاری جسم والی ہوتی ہیں۔

۲۔ ”العرب“: یہ نہایت صاف ستھری بغیر بالوں والی خوب رنگ اور بڑی پیاری ہوتی ہیں۔

۳۔ ”الدربان“: یہ انتہائی مضبوط ہوتی ہیں، جس پر بوجھ لاد اور منتقل کیا جاتا ہے۔

علامہ ابن فارس فرماتے ہیں: ”دربانیہ“ کا گھڑ اور کھال چلی ہوتی ہے، اور انہیں کوہان

(۱) حاشیہ الروض المربع، 3/ 187، نیز دیکھئے: تحریر الفاظ التنبیہ جس: 106۔ نیز دیکھئے: بحر المذہب للروایانی (3/ 44)۔
ومقابلہ اللغۃ (2/ 274)، والقاموس المحیط (ص: 83)، دواجم الوسیط (1/ 277)۔

ہوتی ہے۔ (معلوم ہوا کہ بھینس گائے کی قسم ہی نہیں، بلکہ سب سے عمدہ قسم ہے)۔

علامہ احمد ابن الرفعہ نے بھی یہ قسمیں ذکر کی ہیں اور اسی بات کی وضاحت فرمائی ہے۔^(۱)
علامہ محمد بن عبدالحق یفرنی فرماتے ہیں:

”وَأَمَّا الْجَوَامِيسُ“ فَيَاكُنْهَا نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ فِي نَاحِيَةِ مِصْرَ تَعُومُ فِي النَّيْلِ، وَتَخْرُجُ

إِلَى الْبَرِّ، وَلِكُلِّ بَقْرَةٍ مِنْهَا قَرْنٌ وَاحِدٌ، وَالْوَاحِدُ مِنْهَا: جَامُوسٌ“۔^(۲)

”ہا“ جو امیس“ (بھینس) تو وہ گائے کی ایک قسم ہیں، جو مصر کے علاقوں میں پائی جاتی

ہیں، نیل میں تیرتی گھومتی رہتی ہیں، اور باہر خشکی میں بھی نکلتی ہیں، اور ان میں سے ہر گائے کو

ایک سینک (کوبان) ہوتی ہے اور اس کا واحد جاموس کہلاتا ہے۔

اسی طرح معجم الغنی الزاھر کے مولف ڈاکٹر عبد الغنی ابوالعزم لکھتے ہیں:

”جَامُوسَةٌ - ج: جَوَامِيسٌ: ... مِنْ كِبَارِ الْبَقَرِ، وَهُوَ أَنْوَعٌ : ذَاجِحٌ

وَوَحْشِيٌّ، يُوجَدُ بِإِفْرِيقِيَا وَأَسِيَا“۔^(۳)

جاموسہ جس کی جمع جو امیس آتی ہے۔۔۔ یہ بڑی گایوں میں سے ہیں، اور اس کی کئی قسمیں

ہیں: گھریلو اور وحشی، یہ افریقہ اور ایشیا میں پائی جاتی ہیں۔

اسی طرح علامہ ابن عاشور فرماتے ہیں:

”وَمِنْ الْبَقَرِ صِنْفٌ لَهُ سَنَامٌ فَهُوَ أَشْبَهُ بِالْإِبِلِ وَيُوجَدُ فِي بِلَادِ خَارِسَ وَدَخَلَ

بِلَادَ الْعَرَبِ وَهُوَ الْجَامُوسُ، وَالْبَقَرُ الْعَرَبِيُّ لَا سَنَامَ لَهُ وَتَوَزَّعَ يُسَمَّى

(۱) دیکھئے: مفاتیح الغیب فی شرح التفسیر (5/326)۔

(۲) الاقتساب فی غریب الموطا و اعراب علی الأبواب (1/295)۔

(۳) معجم الغنی الزاھر، ڈاکٹر عبد الغنی ابوالعزم، ناشر مؤسسۃ الغنی للنشر، دیکھئے: مواد و نمبر 9119۔

الْقَرِيشُ“ (۱)

اور گائے کی ایک قسم ہے جسے کوہان ہوتی ہے، لہذا وہ اونٹ سے زیادہ مشابہت رکھتی ہے، اور وہ فارس کے علاقہ میں پائی جاتی ہے عرب کے علاقوں میں داخل ہوئی ہے، اور وہ ”جاموس“ بھینس ہے، عربی گائے کو کوہان نہیں ہوتی اور اس کے بیل کو قریش کہا جاتا ہے۔ اس طرح علاقائی طور پر گایوں کی بھی مختلف انواع ہیں، مثلاً ایشیائی، افریقی، مصری، ہندوستانی، فارسی وغیرہ، اور ان کے نام بھی مختلف ہیں۔

حالات: بکری کی قسمیں:

اونٹ اور گائے کی طرح بکری کی بھی متعدد انواع ہیں، چنانچہ علامہ احمد بن محمد ابن الرقہ فرماتے ہیں:

”وَالضَّانُّ وَالْمَعَزُ: نَوْعَانِ لِلْغَنَمِ، وَكَذَا الْعَرَبِيَّةُ وَالْمَلَكِيَّةُ وَالْبَلَدِيَّةُ أَنْوَاعُهَا“ (۲)

”غنم“ یعنی بکری کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ مینڈھا (اون والا)

۲۔ بکرا (بال والا)

اسی طرح:

۳۔ ملکیہ۔

۴۔ عربیہ۔

بھی بکری کی انواع ہیں۔

۵۔ بلدیہ

(۱) التحریر والتتویہ (۸- ۱۲۹)۔ نیز دیکھئے: مہاجج الفکر و منہاج العہر للوطواط (ص: ۵۹)۔

(۲) خطایۃ النبی فی شرح التبیہ (۵/ ۳۲۶)۔

اسی طرح:

۶۔ مکیہ۔

۷۔ لازمیہ۔ بھی بکری کی انواع ہیں جو طبرستان کے علاقوں میں پائی جاتی ہیں۔

جیسا کہ شافعی العصر امام ابوالمحسن عبدالرحمن بن اسماعیل روایاتی فرماتے ہیں:

”ولو كانت له أنواع مختلفة من الإبل والبقر والغنم بعضها أحمود من بعض

كالأغنام العربية والمكية والأزمية والبلدية في ناحية طبرستان...“ (۱)

اور اگر آدمی کے پاس اونٹ، گائے اور بکری کی مختلف انواع اور قسمیں ہوں جن میں سے

بعض بعض سے عمدہ ہوں، جیسے عربی، مکی، لازمی اور بلدی بکریاں جو طبرستان کے علاقوں میں

پائی جاتی ہیں۔۔۔

اس طرح علاقائی طور پر بکری کی بھی متعدد انواع ہیں، عربی، ایشیائی اور طبرستانی وغیرہ اور

ان کے نام بھی ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔

الحاصل یہ کہ بھیمۃ الانعام کی مختلف انواع، نسلیں اور شکلیں دنیا کے مختلف ممالک اور

شہروں، علاقوں میں پائی جاتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ رنگ و نسل اور علاقائی انواع کے اختلاف کی

بنا پر بشرطیکہ انعام کی جنسیں متحد ہوں قربانی کی مشروعیت اور جواز پر کوئی اثر نہیں پڑے

گا، اسی طرح بھیمۃ الانعام کی مختلف انواع اور ان کی ذیلی علاقائی انواع میں زکاة کی

مشروعیت و فرضیت پر کوئی فرق نہیں پڑے گا، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اجناس کا ذکر فرمایا ہے۔

(۱) دیکھئے: بحر الزہب للروایاتی (3/44)۔

اونٹ، گائے اور بکری کی بلا تفریق تمام انواع میں زکاة کا

وجوب اور قربانی کا جواز و اجزاء:

اولاً: زکاة:

شافعی العصر امام ابوالمحسن عبد الرحمن بن اسماعیل رویانی کسی اشکال کے بغیر اونٹ، گائے اور بکری کی تمام انواع میں زکاة کی فرضیت کے سلسلہ میں فرماتے ہیں:

”ولو كانت له أنواع مختلفة من الإبل والبقر والغنم بعضها أجنود من بعض كالأغنام العربية والملكية واللازية والبلدية في ناحية طبرستان، والإبل المهرية والأرحبية والمجيدية؛ وهي المنسوبة إلى بلدان اليمن - وقيل النجدية بدل المجيدية - والعقيلية، ويقال نجابتها تعيسة بحيث يبلغ عن الواحد ثلاثين ديناراً إلى مائة دينار، والقرملية وهي إبل الترك، وقيل: المهرية منسوبة إلى قوم يقال لهم: مهرة، والبقر الجواميس والعرايب والدريانية، فالجاموس أكثرها ألباناً وأعظمها أجساماً، والدريانية هي التي تنقل الأحمال عليها، والعراية جرد ملس حسان الألوان كرام؛ فيضم بعضها إلى بعض بلا إشكال“ (۱)

اور اگر آدمی کے پاس اونٹ، گائے اور بکری کی مختلف انواع اور قسمیں ہوں جن میں سے بعض بعض سے عمدہ ہوں، جیسے عربی، مکی، لازمی اور بلدی بکریاں جو طبرستان کے علاقوں میں پائی جاتی ہیں، اور مہریہ، ارحبہ، مجیدیہ اونٹ ہوں؛ جو یمن کے شہروں کی طرف منسوب ہیں

(۱) بحر المذہب للرویانی (۳/ ۴۴)۔ نیز دیکھئے: المقدمات الممہدات (۱/ ۳۲۸)۔

- اور مجید یہ کہ بجائے نجد یہ بھی کہا گیا ہے۔ اور عقیلیہ، اور ان میں سے عمدہ اور چھری سے اونٹوں کو تعیسہ کہا جاتا ہے، اس طور پر کہ ایک کی قیمت تیس سے سو دینار تک پہنچ جاتی ہے، اور قرملیہ ہوں، جو ترکی کے اونٹ ہیں، اور کہا گیا ہے کہ مہریہ، مہرہ نامی ایک قوم کی طرف منسوب ہیں۔ اور گائیں: بھینسیں، عراب اور دربانہ ہوں، چنانچہ ”بھینس“ ان میں زیادہ دودھ دینے والی اور سب سے بھاری جسم والی ہوتی ہیں، اور ”دربانہ“ وہ ہے جس پر بوجھ ڈھویا جاتا ہے، اور ”عراب“ نہایت صاف ستھری بغیر بالوں والی خوب رنگ اور بڑی پیاری ہوتی ہیں؛ تو کسی اشکال کے بغیر (زکاة میں) ان میں سے بعض کو بعض کے ساتھ ملایا جائے گا۔

ثانیاً: قربانی:

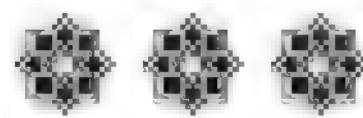
امام نووی رحمہ اللہ نے اونٹ کی تمام انواع، اسی طرح گائے کی تمام انواع - جس میں جوامیس کی نوع بھی ہے - نیز بکری کی تمام انواع اور ان کے انواع کو بسمۃ الانعام قرار دیا ہے، اور ان تمام انواع کی قربانی کے جواز و اجزاء کی وضاحت کرتے ہوئے بڑی صراحت سے فرماتے ہیں:

”أَمَّا الْأَحْكَامُ فَشَرَطُ الْمُحْزِي فِي الْأُضْحِيَّةِ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْأَنْعَامِ وَهِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالْعَنَمُ سِوَاةً فِي ذَلِكَ جَمِيعُ أَنْوَاعِ الْإِبِلِ مِنَ الْبَخَائِي وَالْعَرَابِ وَجَمِيعُ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ مِنَ الْجَوَامِيسِ وَالْعَرَابِ وَالدَّرَبَانِيَّةِ وَجَمِيعُ أَنْوَاعِ الْعَنَمِ مِنَ الضَّأْنِ وَالْمَعَزِ وَأَنْوَاعِهِمَا وَلَا يُحْزَى غَيْرُ الْأَنْعَامِ مِنَ بَقَرِ الْوَحْشِ وَخَمِيرِهِ وَالضَّبَا وَغَيْرُهَا بِإِلَّا خِلَافٍ“ (۱)

(۱) المجموع شرح المہذب (۸/ 393)۔

رہا مسئلہ احکام کا، تو قربانی ادا ہونے کی شرط یہ ہے کہ جانور بمسمۃ الانعام میں سے ہو، یعنی: اونٹ، گائے اور بکرا، اور اس میں بخاتی اور عراب وغیرہ اونٹ کی تمام قسمیں برابر ہیں، اور بھینس، دریائیہ اور عراب وغیرہ گائے کی تمام قسمیں برابر ہیں، اسی طرح مینڈھا اور بکرا وغیرہ بکرے کی تمام قسمیں اور ان کی قسمیں برابر ہیں، اور انعام کے علاوہ جیسے وحشی گائے اور وحشی گدھے اور ہرن وغیرہ کی قربانی بلا اختلاف کافی نہ ہوگی۔

آئندہ فصلوں میں بھینس کے گائے ہی کی ایک نوع ہونے کے سلسلہ میں علماء لغت، ائمہ و علماء مذاہب اربعہ اور دیگر علماء فقہ، حدیث اور تفسیر رحمہم اللہ کی توضیحات و تصریحات اور فتاویٰ جات ملاحظہ فرمائیں۔



چوتھی فصل:

علمائے لغت عرب کی شہادت

علمائے لغت عرب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ”جاموس“ (گاؤ میٹھ / بھینس) گائے ہی کی جنس سے ہے اور اس کی ایک صنف، نوع اور قسم ہے، جیسا کہ ان کی کتابوں میں جا بجا اس کی صراحت موجود ہے، چنانچہ ”جاموس“ کی تشریح میں بھینس کو گائے کی نوع قرار دیا ہے اور ”بقر“ کی تشریح میں بھینس کو اس کی نوع بتلایا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

اولاً: ”الجاموس“ (بھینس):

(۱) علامہ احمد محمد فیومی فرماتے ہیں:

”الْجَامُوسُ نَوْعٌ مِّنَ الْبَقَرِ“۔^(۱)

جاموس (بھینس) گائے کی ایک قسم ہے۔

(۲) علامہ زبیدی فرماتے ہیں:

”الْجَامُوسُ: نَوْعٌ مِّنَ الْبَقَرِ، مَعْرُوفٌ، مُعَرَّبٌ كَاوْمِيش، وَهِيَ فَارَسِيَّةٌ، ج

الْجَوَامِيسُ، وَقَدْ تَكَلَّمَتْ بِهِ الْعَرَبُ“۔^(۲)

جاموس (بھینس) گائے ہی کی ایک قسم ہے، جو معروف ہے، فارسی لفظ گاؤ میٹھ کا معرب

ہے، اس کی جمع جوامیس آتی ہے، عربوں نے بھی اس لفظ کو اپنے کلام میں استعمال کیا ہے۔

(۱) المصباح المنیر فی غریب الشرح البکیر، ۱/ 108۔

(۲) تاج العروس، 15/ 513۔

(۳) علامہ ابن سیدہ مریٰ فرماتے ہیں:

”الجاموس: نوع من البقر، دخیل، وَهُوَ بِالْعَجْمِيَّةِ: كَوَامِيش“۔^(۱)

جاموس (بھینس) گائے ہی کی ایک قسم ہے، یہ لفظ دوسری زبان سے آیا ہے، اور جوامیس کو عربی میں گاؤمیش کہتے ہیں۔

(۴) علامہ ناصر خوارزمی مطرزی فرماتے ہیں:

”وَالْجَامُوسُ نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ“۔^(۲)

جاموس (بھینس) گائے ہی کی ایک قسم ہے۔

(۵) علامہ کمال الدین دمیری فرماتے ہیں:

”وَالْجَامُوسُ وَهُوَ ضَرْبٌ مِنَ الْبَقَرِ“۔^(۳)

اور جاموس (بھینس) گائے ہی کی ایک قسم ہے۔

(۶) معروف امام لغت علامہ ابن منظور افریقی فرماتے ہیں:

”الْجَامُوسُ: نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ، دَخِيلٌ، وَجَمْعُهُ جَوَامِيسُ، فَارِسِيٌّ مُعَرَّبٌ، وَهُوَ

بِالْعَجْمِيَّةِ كَوَامِيشُ“۔^(۴)

جاموس (بھینس) گائے کی ایک قسم ہے، یہ لفظ باہر سے عربی زبان میں داخل ہوا ہے،

اس کی جمع جوامیس آتی ہے۔ فارسی لفظ ہے جسے عربی بنایا ہے، جاموس کو عجمی زبان میں

(۱) المحکم والمجید الاًعظم، 7/283۔

(۲) المغرب فی ترتیب المعرب، ص: 89۔

(۳) حیاة النحویان الکبریٰ (2/275)۔

(۴) لسان العرب، 6/43۔

گاؤ میں کہتے ہیں۔

(۷) مجمع اللغة العربية قاہرہ کے مؤلفین لکھتے ہیں:

”الجاموس) حیوان أھلی من جنس البقر والفصيلة البقرية ورتبة مزدوجات

الأصابع المجتررة یرى للحرث ودر اللبن (ج) جوامیس“ (۱)

جاموس (بھینس) ایک گھریلو پالتو جانور ہے جو گائے کی جنس، بقری گریڈ اور دوہری

انگیوں (کھروں) والے جگالی کرنے والے حیوانات کے رتبہ سے ہے۔ اسے کھیتی اور دودھ

دوہنے کے لئے پالا جاتا ہے، اس کی جمع جوامیس ہے۔

(۸) علامہ محمد بطال ربی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”الجوامیس: نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ: مَعْرُوفٌ، وَهُوَ مُعَرَّبٌ. یَعِيشُ فِي الْمَاءِ“ (۲)

جوامیس (بھینس) گائے ہی کی ایک قسم ہیں، جو معروف ہے، یہ معرب لفظ ہے، اور

بھینس زیادہ تر پانی میں رہتی ہے۔

(۹) ڈاکٹر عبدالغنی ابوالعزم لکھتے ہیں:

”جَامُوسَةٌ ج: جَوَامِيسُ: حَيَوَانٌ مِنْ فَصِيلَةِ الْبَقَرِيَّاتِ، التَّدْيِيَّاتِ الْمُجْتَرَّةِ،

الْمُزْدَوِجَاتِ الْأَصَابِعِ مِنْ كِبَارِ الْبَقَرِ، وَهُوَ أَنْوَاعٌ: دَاجِنٌ وَوَحْشِيٌّ، يُوجَدُ بِأَفْرِيقِيَا

وَإِسْيَا“ (۳)

(۱) المعجم الوسيط، 1/ 134۔

(۲) انظم المستعذب فی تفسیر غریب ألفاظ المہذب، 1/ 146۔

(۳) معجم الغنی الزاہر، ڈاکٹر عبدالغنی ابوالعزم، ناشر مؤسسۃ الغنی للنشر، دیکھئے: مادہ نمبر 9119۔

جاموس، جمع جوامیس: (بھینس) بڑی گایوں میں سے، بقریات کے گریڈ کا ایک حیوان ہے جو تھنوں والے، جگالی کرنے والے دودھ کے کھروں والے ہوتے ہیں، اور اس کی کئی قسمیں ہیں: گھریلو اور وحشی، افریقہ اور ایشیا میں پایا جاتا ہے۔

ثانیاً: ”البقر“ (گائے):

(۱) علامہ کمال الدین دمیری فرماتے ہیں:

”والبقر ... وهي أجناس: فمنها الجواميس“ (۱)

گائے۔۔۔ کی کئی جنسیں ہیں: ان میں بھینسیں بھی ہیں۔

(۲) علامہ محمد احمد ہروی فرماتے ہیں:

”واجناس البقر منها الجواميس واحدها جاموس“ (۲)

گایوں کی جنسوں میں سے جوامیس (بھینسیں) بھی ہیں، جس کی واحد جاموس آتی ہے۔

(۳) مجمع اللغة العربیة قاہرہ کے مولفین لکھتے ہیں:

”البقر: جنس من فصيلة البقریات یَشْمَل الثور والجاموس ويُطلق علی الذکر

والأنثی وَمنه المستأنس الَّذی یَتَّخِذ لَبَن والحَرث وَمنه الوحشی“ (۳)

بقر: بقریات (گائی) گریڈ کی ایک جنس ہے جو بیل اور بھینس سب کو شامل ہے، اور مذکر

و مونث سب پر بولا جاتا ہے، اور اس میں وہ مانوس قسم بھی ہے جسے دودھ اور کھیتی کے لئے

(۱) حیاة الحيوان الکبری (۱/ 214)۔

(۲) الزاہری غریب الفاظ الثانی جس: 101۔

(۳) المعجم الوسیط، 1/ 65۔

رکھا جاتا ہے اور ایک قسم وحشی ہے۔

(۴) کوسل برائے جدید عربی زبان نے لکھا ہے:

”البقر، وهو جنس حيوانات من ذوات الظلف، من فصيلة البقریات، ويشمل البقر والجاموس“۔^(۱)

بقر (گائے): گائی گریڈ میں سے کھروالے جانوروں کی ایک جنس ہے، اور یہ گائے، اور بھینس سب کو شامل ہے۔

(۵) شیخ عبداللطیف عاشور فرماتے ہیں:

”البقر: جنس من فصيلة البقریات، يشمل الثور والجاموس، ويطلق على الذكر والأنثى“۔^(۲)

بقر: بقریات کے گریڈ کی جنس سے ہے، بیل اور بھینس دونوں شامل ہے اور مذکر و مؤنث دونوں پر بولا جاتا ہے۔

(۶) علامہ ابوالفتح البیہقی فرماتے ہیں:

”بقر: هو حيوان شديد القوة خلقه الله تعالى لمنفعة الإنسان، وهو أنواع: الجواميس وهي أكثر ألبانا“۔^(۳)

گائے ایک بڑا طاقتور جانور ہے، اسے اللہ نے انسان کی منفعت کے لئے پیدا کیا ہے، اس کی کئی قسمیں ہیں، ان میں بھینسیں ہیں، جو سب سے زیادہ دودھ دینے والی ہیں۔

(۱) معجم اللغة العربية المعاصرة 1/ 230 نمبر 694۔

(۲) موسوعة الطير والحيوان في الحديث النبوي (ص: 106)۔

(۳) المستطرف في كل فن مستظرف (ص: 353)۔

پانچویں فصل:

علماء فقہ، حدیث اور تفسیر کی شہادت

(۱) علامہ مازری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجاموس: ضرب من البقر“۔^(۱)

بھینس گائے ہی کی ایک قسم ہے۔

(۲) علامہ ابن قدامہ مقدسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الحوامیس نوع من البقر، والبخاتی نوع من الإبل، والضأن والمعز جنس

واحد“۔^(۲)

بھینس گائے کی ایک کی قسم ہیں، بخاتی اونٹ کی ایک قسم ہیں، اور میٹھا بکرا (دونوں)

ایک جنس ہیں۔

(۳) علامہ مجد ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الحوامیس نوع من البقر“۔^(۳)

بھینس گائے کی ایک قسم ہیں۔

(۱) المعجم لخواص مسلم، 1/326، نیز دیکھئے: إعمال المعجم لخواص مسلم، از علامہ قاضی عیاض مکی، 1/488۔

(۲) الکافی فی فقہ الامام احمد، 1/390۔

(۳) المحرر فی الفقہ علی مذهب الامام احمد بن حنبل، 1/215۔

(۴) علامہ محمد بن عبداللہ الزرکشی فرماتے ہیں:

قال: والجواميس كغيرها من البقر^(۱)۔

فرمایا: بھینس اپنے علاوہ گایوں ہی کی طرح ہے۔

(۵) نیز علامہ منصور بھوتی رحمہ اللہ ”الروض المربع“ میں فرماتے ہیں:

”لحم البقر والجواميس جنس“^(۲)۔

گائے اور بھینس کا گوشت ایک جنس ہے۔

(۶) علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَمِنْ الْبَقَرِ صِنْفٌ لَهُ سَنَامٌ فَهُوَ أَشْبَهُ بِالْإِبِلِ وَيُوجَدُ فِي بِلَادِ فَارِسٍ وَدَخَلِ

بِلَادِ الْعَرَبِ وَهُوَ الْجَامُوسُ، وَالْبَقَرُ الْعَرَبِيُّ لَا سَنَامَ لَهُ وَلَوْزُهَا يُسَمَّى

الْفَرِيشُ“^(۳)۔

اور گائے کی ایک قسم ہے جسے کوہان ہوتی ہے، لہذا وہ اونٹ سے زیادہ مشابہت رکھتی ہے،

اور وہ فارس کے علاقہ میں پائی جاتی ہے عرب کے علاقوں میں داخل ہوئی ہے، اور وہ

”جاموس“ بھینس ہے، عربی گائے کو کوہان نہیں ہوتی اور اس کے بیل کو فریش کہا جاتا ہے۔

(۷) علامہ عبدالباقی زرقانی فرماتے ہیں:

”وَالْجَوَامِيسُ جَمْعُ جَامُوسٍ، نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ“^(۴)۔

(۱) شرح الزرکشی علی مختصر الخرقی 2/394۔

(۲) الروض المربع شرح زاوا المستنقع ج 3: 342۔

(۳) التحریر والتتویر (8-129)۔

(۴) شرح الزرقانی علی الموطا (2/171)۔

جوامیس: جاموس کی جمع ہے، گائے کی ایک قسم ہے۔

(۸) علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں:

”والجوامیس والبقر سواء) لأنهما نوع منه، فستناولهما النصوص الواردة باسم

البقر“ (۱)

بھینسیں اور گائیں یکساں ہیں، کیونکہ وہ اس کی ایک قسم ہے۔ لہذا گائے کے نام سے وارد

نصوص دونوں کو شامل ہیں۔

(۹) علامہ برپان الدین محمود بن احمد بخاری فرماتے ہیں:

”لأن البقر اسم جنس والجواميس اسم نوع“ (۲)

کیونکہ گائے جنس کا نام ہے اور بھینس نوع کا نام ہے۔

(۱۰) امام ابن مہدی بسقیان ثوری اور امام مالک فرماتے ہیں:

”إنَّ الْجَوَامِيسَ مِنَ الْبَقَرِ“ (۳)

بھینسیں گائے میں سے ہیں۔

(۱۱) علامہ محمد بن محمد یابری فرماتے ہیں:

”وَيَدْخُلُ فِي الْبَقَرِ الْجَوَامِيسُ لِأَنَّهُ مِنْ جَنَسِهِ“ (۴)

اور گائے میں بھینس بھی داخل ہے، کیونکہ وہ اس کی جنس سے ہے۔

(۱) منہج السلوک فی شرح تحفہ الملوک (ص: ۲۲۷)۔

(۲) المحیط البرہانی فی الفقہ النعمانی نقلاً عن الحاوی (۴/ ۲۸۴)۔

(۳) المدوۃ (۱/ ۳۵۵)۔

(۴) العنایۃ شرح الہدایۃ (۹/ ۵۱۷)۔

(۱۲) علامہ فخر الدین زبلیؒ حنفی فرماتے ہیں:

”وَاجْتَامُوسُ كَالْبَقَرِ؛ لِأَنَّهُ يَقَرُّ حَقِيقَةً إِذْ هُوَ نَوْعٌ مِنْهُ فَيَتَنَاوَلُهُمَا التَّصَوُّصُ
الْوَارِدَةُ بِاسْمِ الْبَقَرِ... وَقَوْلُهُ: وَاجْتَامُوسُ كَالْبَقَرِ لَيْسَ بِجَدِيدٍ؛ لِأَنَّهُ يُوْهِمُ أَنَّهُ لَيْسَ
بَبَقَرٍ“ (۱)

بھینس گائے کی طرح ہے، کیونکہ وہ حقیقی گائے ہے، اس لئے کہ وہ اسی کی نوع ہے، لہذا
گائے کے نام سے وارد نعوص دونوں کو شامل ہیں۔۔۔ اور مولف کا ”گائے کی طرح“ کہنا اچھا
نہیں ہے، کیونکہ اس تعبیر سے وہم ہوتا ہے کہ بھینس گائے نہیں ہے!!

(۱۳) علامہ بدر الدین عینی شرح پدایہ میں فرماتے ہیں:

”وَاجْتَامُوسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ؛ لِأَنَّ اسْمَ الْبَقَرِ يَتَنَاوَلُهُمَا إِذْ هُوَ نَوْعٌ مِنْهُ“ (۲)
بھینس اور گائیں دونوں یکساں ہیں؛ کیونکہ گائے کا نام دونوں کو شامل ہے، اس لئے کہ وہ
اس کی نوع ہے۔

(۱۴) علامہ زین الدین المعروف بابن نجیم المصریؒ فرماتے ہیں:

”الْجَوَامِيسُ مِنَ الْبَقَرِ؛ لِأَنَّهَا نَوْعٌ مِنْهُ“ (۳)
بھینس گائے میں سے ہیں، کیونکہ وہ گائے ہی کی قسم ہیں۔

(۱۵) علامہ عبدالغنی بن طالب دمشقی میدانی فرماتے ہیں:

(۱) تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق وحاوۃ الشکلی (۱/ 263)۔

(۲) البناۃ شرح الہدایۃ (۳/ 329) و (۳/ 324)۔

(۳) البحر الرائق شرح کنز الدقائق وخواص الحقائق وکملۃ الخوری (۲/ 232)۔

” (والجوامیس والبقر سواء) لاتحاد الجنسیۃ؛ إذ هو نوع منه“ (۱)۔

اور بھینس اور گائیں برابر ہیں، کیونکہ جنس ایک ہے، کہ وہ اسی کی قسم ہے۔

(۱۶) علامہ محمد بن عبداللہ خرشی مالکی فرماتے ہیں:

” (تنبیہ) : مِنْ الْبَقَرِ الْجَامُوسُ“ (۲)۔

تنبیہ: گائے ہی میں بھینس بھی ہے۔

(۱۷) علامہ محمد احمد دسوقی فرماتے ہیں:

” وَمِنْ الْبَقَرِ الْجَامُوسُ“ (۳)۔

گائے ہی میں بھینس بھی ہے۔

(۱۸) علامہ احمد محمد خلوتی صاوی مالکی فرماتے ہیں:

” الْجَامُوسُ صِنْفٌ مِنَ الْبَقَرِ“ (۴)۔

بھینس گائے کی ایک قسم ہے۔

(۱۹) علامہ عبدالباقی زرقانی شرح مختصر خلیل میں فرماتے ہیں:

” رَوَى أَنَّهُ - ﷺ - نَحَرَ عَنْ أَزْوَاجِهِ الْبَقَرِ، وَرَوَى ذُبْحَ عَنْ أَزْوَاجِهِ الْبَقَرِ،

وَمِنْ الْبَقَرِ الْجَامُوسُ“ (۵)۔

(۱) الباب فی شرح الحجاب (۱/ ۱۴۲)۔

(۲) شرح مختصر خلیل للخرشی (۱۶/ ۳)۔

(۳) الشرح الکبیر للشیخ الدرریدہ حاشیۃ الدسوقی (۱۰۷/ ۲)۔

(۴) بلغۃ السالک لا قرب المسالک (۱/ ۵۹۸)۔

(۵) شرح الزرقانی علی مختصر خلیل وحاشیۃ الہدائی (۳/ ۲۵)۔

رسول اللہ ﷺ سے مروی ہے کہ آپ نے اپنی بیویوں کی طرف سے گائے کی قربانی کی (اور ایک روایت میں ہے کہ ذبح کیا) اور گائے ہی میں بھینس بھی ہے۔

(۲۰) امام ابو زکریا نووی فرماتے ہیں:

”وَالصَّوَابُ مَا قَدَّمَناهُ أَنَّ الْبَقْرَ جَنَسٌ وَتَوَعَّاهُ الْجَوَامِيسُ وَالْعَرَابُ“ (۱)

صحیح بات وہ ہے جو ہم پہلے کہہ چکے ہیں: کہ گائے جنس ہے اور اس کی دو قسمیں: بھینس اور عراب ہیں۔

(۲۱) علامہ محمد بن احمد بطل ربیٰ فرماتے ہیں:

”الْجَوَامِيسُ: نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ: مَعْرُوفٌ“ (۲)

بھینس گائے کی ایک قسم ہیں، معروف ہے۔

(۲۲) علامہ سلیمان بن محمد بجیری مصری فرماتے ہیں:

”وَالْبَقَرُ اسْمٌ جَنَسٍ ... وَهِيَ أَجْنَسٌ مِنْهَا الْجَوَامِيسُ“ (۳)

بقر: اسم جنس ہے اس کی کئی جنسیں ہیں، انہی میں بھینس بھی ہیں۔

(۲۳) امام اسحاق بن منصور کونج فرماتے ہیں:

”الْبَقَرُ جنس، والجواميس نوع من أنواعه“ (۴)

بقر: گائے جنس ہے اور بھینس اس کی قسموں میں سے ایک قسم ہے۔

(۱) المجموع شرح المہذب (۵/ 426)۔

(۲) التلک المستعذب فی تفسیر غریب ألفاظ المہذب (۱/ 146)۔

(۳) تحفہ الحبیب علی شرح الخلیب (۴/ 310)۔

(۴) مسائل الامام احمد و اسحاق بن داہود (۳/ 1057)۔

(۲۴) علامہ ابن قدامہ مقدسی المعنی میں فرماتے ہیں:

”وَلَا يَنْتَبِهُ الْجَوَامِيسُ مِنْ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ، كَمَا أَنَّ الْبُخَارِيَّ مِنْ أَنْوَاعِ الْإِبِلِ“ (۱)

اس لئے کہ بھینسیں گائے کی قسموں میں سے ہیں جیسے بختری اونٹ کی قسموں میں سے۔

(۲۵) علامہ عبدالرحمن جزیری فرماتے ہیں:

”وَالْمُرَادُ بِالْبَقَرِ مَا يَشْمَلُ الْجَامُوسَ“ (۲)

بقر (گائے): سے مراد وہ ہے جو بھینس کو شامل ہے۔

(۲۶) علامہ ابن حزم فرماتے ہیں:

”مَسْأَلَةٌ: الْجَوَامِيسُ صِنْفٌ مِنَ الْبَقَرِ“ (۳)

مسئلہ: بھینسیں گائے کی ایک قسم ہیں۔

(۲۷) فقہ انسانی کلویڈیا کویت میں ہے:

”الْجَوَامِيسُ جَمْعُ جَامُوسٍ وَهُوَ نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ“ (۴)

جوامیس: جاموس کی جمع ہے، اور وہ گائے کی ایک قسم ہے۔

(۲۸) شیخ سید سابق فرماتے ہیں:

”وَبُحِيْمَةُ الْأَنْعَامِ هِيَ: الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَمِنْهُ الْجَامُوسُ وَالْغَنَمُ“ (۵)

(۱) المعنی لابن قدامہ (۲/۴۴۴)۔

(۲) الفقہ علی المذاهب الأربعة (۱/۵۴۱)۔

(۳) المحلی بالآثار (۴/۸۹)۔

(۴) الموسوعة الفقہیة الكويتیة (۵/۸۱، مافیہ ۳)۔

(۵) فقہ الیہ (۳/۲۷۲)۔

بھیمۃ الانعام: اونٹ، گائے اور اسی میں سے بھینس ہے، اور بکری ہے۔

(۲۹) الفقہ المیسر کے مولفین لکھتے ہیں:

”والبقر يشمل الجاموس أيضاً، فهو نوع من البقر“۔^(۱)

اور گائے بھینس کو بھی شامل ہے، کیونکہ وہ گائے کی ایک قسم ہے۔

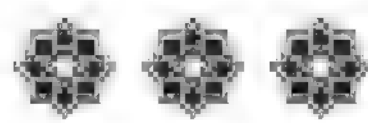
(۳۰) شیخ ابو مالک کمال بن السید سالم فرماتے ہیں:

”إن الجاموس صنف من البقر بالإجماع“۔^(۲)

بھینس بالاجماع گائے کی ایک قسم ہے۔

یہ بطور مثال علماء امت کی چند تصریحات ہیں، ورنہ اس قسم کی تصریحات و توضیحات بے

شمار ہیں۔



(۱) الفقہ المیسر فی ضوء الكتاب والسنة (۱/ ۱۳۴)۔

(۲) صحیح فقہ السنۃ وأدلۃ وتوضیح مذاہب الأئمة (۲/ ۳۵)۔

چھٹی فصل:

بھینس کی قربانی کے جواز پر اہل علم کے اقوال

بھینس کے گائے کی جنس سے اور اس کی نوع ہونے کے ساتھ ساتھ علماء و فقہاء امت کی ایک بڑی جماعت نے بھینس کی قربانی کے جواز کی صراحت فرمائی ہے، بطور مثال چند اقوال حسب ذیل ہیں:

(۱) علامہ مرغینانی فرماتے ہیں:

”وَيَدْخُلُ فِي الْبَقَرِ الْجَافِوْسُ لِأَنَّهُ مِنْ جَنَسِهِ“ (۱)

گائے میں بھینس بھی داخل ہے، کیونکہ وہ اس کی جنس سے ہے۔

(۲) علامہ احمد بن محمد حلبی فرماتے ہیں:

”الْجَافِوْسُ يَجُوزُ فِي الضَّحَايَا وَالْهَدَايَا امْتِحَانًا ثُمَّ الْإِبِلُ أَفْضَلُ مِنَ الْبَقَرِ ثُمَّ

الْغَنَمُ أَفْضَلُ مِنَ الْمَعْزِ“ (۲)

قربانی اور ہدایا میں بھینس امتحاناً جائز ہے، پھر اونٹ گائے سے افضل ہے، پھر مینڈھا بکری

سے افضل ہے۔

(۱) الہدایۃ فی شرح ہدایۃ المبتدی (۴/ ۳۵۹)، نیز دیکھئے: العنایۃ شرح الہدایۃ (۹/ ۵۱۷)۔

(۲) لسان الحکام (ص: ۳۸۶)۔

(۳) علامہ ابن الجیم حنفی فرماتے ہیں:

”وَالْجَامُوسُ مَعْرَبٌ كَوَامِيشُ (كَالْبَقَرِ) فِي الزَّكَاةِ وَالْأُضْحِيَّةِ وَالرَّبَا لِأَنَّ اسْمَ الْبَقَرِ يَتَنَاوَلُهَا“ (۱)

گاؤ میش کا معرب جاموس (بھینس) زکاۃ، قربانی اور سود میں گائے کی طرح ہے، کیونکہ گائے کا نام اسے شامل ہے۔

(۴) علامہ کمال الدین ابن الہمام فرماتے ہیں:

”وَالشَّيْءُ مِنْهَا وَمِنْ الْمَعْرِ سَنَةً، وَمِنْ الْبَقَرِ ابْنُ سَنَتَيْنِ، وَمِنْ الْإِبِلِ ابْنُ خَمْسِ سِنِينَ، وَيَدْخُلُ فِي الْبَقَرِ الْجَامُوسُ لِأَنَّهُ مِنْ جَنْسِهِ“ (۲)

اس کا اور بکرے کا شئی ایک سال کا ہوتا ہے، اور گائے کا دو سال کا، اور اونٹ کا پانچ سال کا، اور گائے میں بھینس بھی داخل ہے، کیونکہ وہ اس کی جنس سے ہے۔

(۵) علامہ ابو بکر زبیدی مثنیٰ فرماتے ہیں:

”وَالْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ مَوَاءٌ يَعْنِي فِي الزَّكَاةِ وَالْأُضْحِيَّةِ وَاعْتِبَارِ الرِّبَا“ (۳)

بھینسیں اور گائیں یکساں ہیں، یعنی زکاۃ، قربانی اور سود کے اعتبار میں۔

(۶) حافظ الاندلس علامہ ابن البرقربی فرماتے ہیں:

”جُمْلَةُ مَذْهَبِ مَالِكٍ فِي هَذَا الْبَابِ أَنَّ الْأَزْوَاجَ الثَّمَانِيَةَ وَهِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ

(۱) النہر الفائق شرح مختصر الدقان (۱/ 424)۔

(۲) فتح القدیر للکمال ابن الہمام (۵۱۷/ ۹)۔

(۳) الجوہرۃ النیرۃ علی مختصر القدوری (۱/ ۱۱۸)۔

وَالضَّأْنُ وَالْمَعْزُ وَكَذَلِكَ الْجَوَامِيسُ“ (۱)۔

اس باب میں امام مالک کے مذہب کا خلاصہ یہ ہے کہ آٹھ جوڑے اونٹ، گائے، مینڈھا اور بکرا ہے، اور اسی طرح بھینسیں۔

(۷) علامہ ابوالولید سلیمان بن خلف باجی اندلسی فرماتے ہیں:

”أَنَّ أَنْوَاعَ الْإِبِلِ كُلَّهَا تُحْرَى فِي الْهَدَايَا الْبُحْتِ، وَالنَّحْبِ وَالْعَرَابِ وَسَائِرِ أَنْوَاعِ الْإِبِلِ وَكَذَلِكَ سَائِرُ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ مِنَ الْجَوَامِيسِ وَالْبَقَرِ وَكَذَلِكَ سَائِرُ أَنْوَاعِ الْغَنَمِ مِنَ الضَّأْنِ وَالْمَاعِزِ وَإِنَّمَا تَخْتَلِفُ فِي الْأَسْنَانِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ“ (۲)۔

اونٹ کی ساری قسمیں ہدایا (قربانی) میں کفایت کریں گی، بختی، نجاب، عراب اور دیگر قسمیں، اسی طرح گائے کی ساری قسمیں؛ بھینسیں اور عام گائیں، اسی طرح بکرے کی ساری قسمیں؛ مینڈھا اور بال والی بکری، یہ صرف عمروں میں مختلف ہیں، واللہ اعلم۔

(۸) علامہ محمد عربی قروی لکھتے ہیں:

س: مِنْ أَيْ الْأَصْنَافِ تَخْرُجُ الْأُضْحِيَّةُ.

ج: تَخْرُجُ الْأُضْحِيَّةُ مِنَ الْغَنَمِ ضَّأْنٌ أَوْ مَعْزٌ؛ وَمِنَ الْبَقَرِ وَمِنَ الْإِبِلِ وَيَشْمَلُ

الْبَقَرِ الْجَوَامِيسِ وَتَشْمَلُ الْإِبِلُ الْبُحْتِ“ (۳)۔

سوال: مویشیوں کی کن قسموں سے قربانی کی جائے گی۔

(۱) التمشید لما فی الموطا من المعانی والآسانید (4/329)۔

(۲) المستقلى شرح الموطا (2/310)۔

(۳) الخلاصة الفقهية على مذهب السادة المالكية (ص: 262)۔

جواب: قربانی بکرے کی کی جائے گی، خواہ مینڈھا ہو یا بال والا بکرا؛ اسی طرح گائے اور اونٹ سے کی جائے گی، اور گائے بھینس کو شامل ہے، اور اونٹ بختی کو۔

(۹) امام ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے لیث بن ابی سلیم سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”الْجَامُوسُ وَالْبُخْتِيُّ مِنَ الْأَزْوَاجِ الشَّامِيَّةِ“۔^(۱)

جاموس (بھینس) اور بختی (خراسانی اونٹ) نرومادہ آٹھ قسموں میں سے ہیں۔

(۱۰) محمد احمد ہاشمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجواميس في الأضاحي كالبقرة“۔^(۲)

بھینس قربانی میں گائے کی طرح ہیں۔

(۱۱) امام احمد اور امام اسحاق بن راہویہ رحمہما اللہ نے بھی بھینس کی قربانی اور سات کی

طرف سے کفایت پر موافقت فرمائی ہے:

امام اسحاق بن منصور الکونی فرماتے ہیں:

”الجواميس بخزئ عن سبعة؟ قال: لا أعرف بخلاف هذا“۔^(۳)

سوال: کیا بھینس کی قربانی میں سات لوگ شریک ہو سکتے ہیں؟ جواب: (امام احمد

نے فرمایا) میں اس کے خلاف نہیں جانتا۔

اسی طرح فرماتے ہیں:

(۱) تفسیر ابن ابی حاتم تحقیق اسمہ محمد طیب 5/ 1403، رقم: 7990۔ (نیز دیکھئے: کتاب کا ص 44)۔

(۲) الارشاد الی سبیل الرشاد ص: 372۔

(۳) مسائل الامام احمد و اسحاق بن راہویہ، 8/ 4027، نیز دیکھئے: 8/ 4045، نیز علی غی اللہ عندہ کا قول ملاحظہ فرمائیں: الفردوس، بماثور الخطاب، از دہلی، 2/ 124، اثر 2650۔

”قال سفیان: ... والجوامیس تجزئ عن سبعة؟ قال أحمد: كما قال. قال إسحاق: كما قال“۔^(۱)

سفیان ثوری کہتے ہیں:۔۔۔ بھینسیں سات لوگوں کی طرف سے کافی ہیں؟ (کیا صحیح ہے؟) امام احمد نے کہا: جو انہوں نے کہا وہی ہے۔ اور امام اسحاق نے کہا: جیسے انہوں نے کہا ویسے ہی ہے۔

(۱۲) علامہ موسیٰ حجاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجوامیس فیہما کالبقر“۔^(۲)

ہدی اور قربانی دونوں میں بھینسوں کا حکم گائے جیسا ہی ہے۔

(۱۳) اور اس کی شرح میں علامہ بیہوتی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالْجَوَامِيسُ فِيهِمَا أَيْ: فِي الْهَدْيِ وَالْأَضْحِيَّةِ (كَالْبَقَرِ) فِي الْأَجْزَاءِ

وَالسَّنَنِ، وَاجْزَاءُ الْوَاحِدَةِ عَنْ سَبْعَةٍ؛ لِأَنَّهَا نَوْعٌ مِنْهَا“۔^(۳)

یعنی ہدی اور قربانی دونوں میں کافی ہونے، عمر اور ایک میں سات لوگوں کی شرکت وغیرہ کے اعتبار سے بھینسیں گائے جیسی ہیں، کیونکہ وہ گایوں ہی کی ایک قسم ہیں۔

(۱۴) شیخ عبدالعزیز السلمان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجوامیس فی الهدی والأضحیة کالبقرة فی الاجزاء والسنن و اجزاء الواحدة

(۱) مسائل الامام احمد واسحاق بن راہویہ (8/4045) مسئلہ نمبر: (2882)، نیز دیکھئے: مسئلہ نمبر: (2865)۔

(۲) الاقناع فی فہم الامام احمد بن حنبل، 1/402۔

(۳) کثافت القناع عن قن الاقناع، 2/533۔

عن سبعة؛ لأنها نوع منها“۔^(۱)

حدی اور قربانی دونوں میں کافی ہونے، عمر اور ایک میں سات لوگوں کی شرکت وغیرہ کے اعتبار سے بھینسیں گائے ہی جیسی ہیں، کیونکہ وہ گایوں ہی کی ایک قسم ہیں۔

(۱۵) علامہ احمد بن عبد الرحمن الساعاتی فرماتے ہیں:

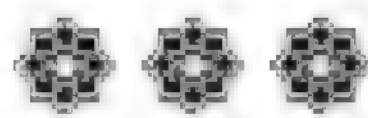
”نقل جماعة من العلماء الإجماع على التضحية لا تصح إلا بهيمة الأنعام، الإبل بجميع أنواعها، والبقر ومثله الجاموس“۔^(۲)

علماء کی ایک جماعت نے اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ قربانی صرف بہیمۃ الانعام کی صحیح ہوگی، اونٹ اپنی تمام قسموں کے ساتھ اور گائے اور اسی کے مثل بھینس ہے۔

(۱۶) استاذ دکتور وہبہ مصطفیٰ زحلی فرماتے ہیں:

”نوع الحيوان المضحى به: اتفق العلماء على أن الأضحية لا تصح إلا من نعم: إبل وبقر (ومنها الجاموس) وغنم (ومنها المعز) بسائر أنواعها“۔^(۳)

قربانی کے جانور کی نوعیت: علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ قربانی صرف انعام ہی کی صحیح ہوگی: یعنی اونٹ، اور گائے، اور بھینس بھی اسی میں سے ہے، اور بکرے کی، بال والی بکری اور اس کی ساری قسمیں بھی اسی میں سے ہیں۔



(۱) الأسطى والأجوبة الفقهية، ۹/۳۔

(۲) الشرح الرباني لترتيب منہ الامام أحمد بن حنبل الشيباني (۱۳/ ۷۶)۔ حاشیہ۔

(۳) الفقه الاسلامی وأدلة الأصولی (۴/ ۲۷۱۹)۔

ساتویں فصل:

بھینس کی زکوٰۃ

احکام و مسائل، فقہ و فتاویٰ اور عہد تابعین اور بعد کے ادوار کی تاریخ کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ بعینہ گایوں کی طرح بھینسوں کی زکوٰۃ بھی فرض رہی ہے اور ادا اور وصول کی جاتی رہی ہے، گائے اور بھینس کا حکم یکساں رہا ہے، دونوں میں کسی مسئلہ میں کوئی تفریق نہیں کی گئی ہے آئیے اس بارے میں سلف کے بعض آثار اور اہل علم کے چند اقوال ملاحظہ کریں:

(۱) حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجوامیس بمنزلة البقر“ (۱)

بھینسیں گائے کے درجہ میں ہیں۔

(۲) عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ انہوں نے لکھ بھیجا:

”أَنَّ تُؤْخَذَ صَدَقَةُ الْجَوَامِيسِ كَمَا تُؤْخَذُ صَدَقَةُ الْبَقَرِ“ (۲)

جیسے گایوں کی زکوٰۃ لی جاتی ہے بھینسوں کی بھی زکوٰۃ لی جائے۔

(۱) مصنف ابن ابی شیبہ - ترقیم عوامیہ - (۶۵ / ۷)۔ باب فی الجوامیس تعد فی الصدقات؟ (۱۳۷) اڑ (۱۰۸۴۸)۔

والاموال للقاسم بن سلام (۳۶ / ۲ نمبر ۹۹۳) محقق کتاب ابوانس سید بن رجب فرماتے ہیں: ”یہ معلق ہے، امام ابو نعیم نے اپنے اور اشعث کے درمیان کا واسطہ نہیں ذکر کیا ہے، اور مجھے نہیں معلوم کہ موصول کس نے روایت کیا ہے۔“

(۲) الاموال للقاسم بن سلام (۳۶ / ۲ نمبر ۹۹۲) محقق کتاب ابوانس سید بن رجب فرماتے ہیں: ”عند الضعیف ہے، اس کی سند میں عبد اللہ بن صالح نامی راوی ضعیف ہے، نیز دیکھئے: اموال، از ابن زنجویہ، ”نائب: صدقة الجوامیس“ (۲ / ۸۵۱) نمبر ۱۴۹۳۔ نیز امام قاسم بن سلام رحمہ اللہ کا اپنا قول بھی ملاحظہ فرمائیں: الاموال للقاسم بن سلام (۳۶ / ۲)۔

(۳) یونس بن یزید الاہلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَتُحْسَبُ الْجَوَامِيسُ مَعَ الْبَقَرِ“ (۱)

بھینسوں کو گایوں کے ساتھ شمار کیا جائے گا۔

(۴) امام دارالہجرہ مالک بن انس رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ، وَالْبَخَائِيُّ مِنَ الْإِبِلِ وَغَيْرِهَا سَوَاءٌ“ (۲)

بھینسیں اور گائیں یکساں ہیں، اور بکھتی اور غراب اونٹ یکساں ہیں۔

نیز الموطا میں فرماتے ہیں:

”وَكَذَلِكَ الْبَقَرُ وَالْجَوَامِيسُ، تُجْمَعُ فِي الصَّدَقَةِ عَلَى رَبِّهِ، وَقَالَ: إِنَّمَا هِيَ بَقَرٌ

كُلُّهَا“ (۳)

اسی طرح گایوں اور بھینسوں کو آن کے مالک سے زکاۃ کے لئے اکٹھا کیا جائے گا، اور

فرماتے ہیں کہ: درحقیقت یہ تمام گائے ہی ہیں۔

(۵) امام محمد بن ادریس الشافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَتُصَدَّقُ الْجَوَامِيسُ مَعَ الْبَقَرِ وَالْذَّرَائِيَّةِ“ (۴)

اور ہم بھینسوں کی زکاۃ گائے اور ذریئہ کے ساتھ ہی نکالتے ہیں۔

(۶) علامہ ابن حزم رحمہ اللہ اپنی مایہ ناز کتاب ”المحلی“ میں فرماتے ہیں:

(۱) مصنف عبد الرزاق الصنعانی (۲۴/۴)، ۱۷ (۶۸۵۱)۔

(۲) الأموال للشافعی بن سلام (۲/۳۶ نمبر ۹۹۴)، والأموال لابن زنجویہ (۲/۸۵۱/۱۴۹۵)۔

(۳) موطا امام مالک تحقیق الاظمی (۲/۳۶۶) نمبر (۸۹۵)، نیز دیکھئے: شرح الرزقانی علی الموطا ۲/۱۶۹۔

(۴) الام للشافعی، ۲/۲۰۔

”مَسْأَلَةٌ: الْجَوَامِيسُ صِنْفٌ مِنَ الْبَقَرِ يُخَصُّ بِعُضِّهَا إِلَى بَعْضٍ“ (۱)

مسئلہ: بھینسیں گائے ہی کی ایک صنف ہیں، زکاة کے لئے دونوں کو ملا یا جائے گا۔

(۷) نیز بھینسوں میں زکاة کی فرضیت کا سبب ”قیاس“ قرار دینے والوں کی تردید

فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَهَذَا شَغَبٌ فَاسِدٌ؛ لِأَنَّ الْجَوَامِيسَ نَوْعٌ مِنْ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ، وَقَدْ جَاءَ النَّصُّ

بِإِجَابِ الزَّكَاةِ فِي الْبَقَرِ، وَالزَّكَاةُ فِي الْجَوَامِيسِ لِأَنَّهَا بَقَرٌ، وَاسْمُ الْبَقَرِ يَقَعُ عَلَيْهَا

وَلَوْلَا ذَلِكَ مَا وَجَدْتَ فِيهَا زَكَاةً“ (۲)

یہ بہت بری بات ہے؛ کیونکہ بھینسیں گائے کی قسموں میں سے ایک قسم ہیں، اور گائے میں

زکاة کے وجوب پر نص موجود ہے، اور بھینسوں میں زکاة اس لئے ہے کہ وہ گائیں ہیں؛ اور ان

پر گائے کا نام ملے ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو بھینسوں میں زکاة نہ ہوتی۔

(۸) علامہ ابن قدامہ مقدسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”مَسْأَلَةٌ: قَالَ: [وَالْجَوَامِيسُ كَعِزِّهَا مِنَ الْبَقَرِ] لَا خِلَافَ فِي هَذَا نَعْلَمُهُ.

... لِأَنَّ الْجَوَامِيسَ مِنْ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ، كَمَا أَنَّ الْبَحَائِیَّ مِنْ أَنْوَاعِ الْإِبِلِ“ (۳)

مسئلہ: ”بھینسیں دیگر گایوں ہی کی طرح ہیں“ ہمارے علم کے مطابق اس میں کسی کا کوئی

اختلاف نہیں... اور اس لئے بھی کہ بھینسیں گائے ہی کی قسم ہیں، جیسے بخاتی اونٹ کی قسم ہے۔

(۹) علامہ ابن قدامہ مقدسی رحمہ اللہ الکافی میں فرماتے ہیں:

(۱) کھلی بابۃ ۴/ ۸۹، نمبر ۶۷۳۔

(۲) الاحکام فی اصول الأحکام لابن حزم ۷/ ۱۳۲۔

(۳) المغنی لابن قدامہ ۲/ ۴۴۴، مسئلہ ۱۷۱۱۔

”الجوامیس نوع من البقر، والبخاتی نوع من الإبل، والضأن والمعز جنس واحد“ (۱)

بھینسوں کو گائے کی ایک قسم ہیں، اور بخاتی اونٹ کی ایک قسم ہیں، اور مینڈھا اور بکرا ایک جنس ہیں۔

(۱۰) علامہ محمد الامین شفقپلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالْحَقُّ بِالْبَقَرِ الْجَوَامِيسُ، وَالْإِبِلُ تَشْمَلُ الْعَرَابَ وَالْبَخَاتِيَّ“ (۲)

بھینسوں کو گائے سے ملحق کر دیا گیا ہے، اور اونٹ عربی اور خراسانی دونوں قسم کے اونٹوں کو شامل ہے۔

(۱۱) سعودی عرب کے معروف فقیہ اور مفتی علامہ وفہامہ محمد بن صالح العثیمین رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَأَمَّا الْبَقَرُ أَيْضاً فَتَشْمَلُ الْبَقَرِ الْمَعْتَادَةَ، وَالْجَوَامِيسُ“ (۳)

رہا مسئلہ گائے کا: تو وہ عام گایوں اور بھینسوں دونوں کو شامل ہے۔

(۱۲) بھینسوں میں زکوٰۃ کے سلسلہ میں علامہ البانی رحمہ اللہ کا فتویٰ:

علامہ رحمہ اللہ کے شاگرد شیخ حسین بن عودۃ العوایشہ فرماتے ہیں:

”وَسُئِلَ شَيْخُنَا - رَحِمَهُ اللَّهُ - : هَلْ فِي الْجَامُوسِ زَكَاةٌ؟ فَأَجَابَ: نَعَمْ فِي

(۱) الاثني في فقه الامام احمد 1/390۔

(۲) اخوان البيان في إيضاح القرآن بالقرآن 8/271۔

(۳) الشرح المصحح على زاد المستقنع، 6/49۔

الجاموس زكاة؛ لأنه نوع من أنواع البقر“ (۱)

ہمارے شیخ - علامہ البانی رحمہ اللہ - (۲) سے سوال کیا گیا: کیا بھینس میں زکاۃ ہے؟ تو آپ نے جواب دیا: جی ہاں بھینس میں زکاۃ ہے؛ کیونکہ وہ گائے کی قسموں میں سے ایک قسم ہے۔

(۱۳) شیخ ابو مالک کمال بن السید سالم فرماتے ہیں:

”وهذا العدد يجمع فيه الجاموس إلى البقر، لأن الجاموس صنف من البقر بالاجتماع فينضم إليه“ (۳)

اور گائے کی اس تعداد میں بھینس کو گائے کے ساتھ اکٹھا کیا جائے گا، کیونکہ بھینس بالاجتماع گائے کی قسم ہے، لہذا اسے گائے میں ملا یا جائے گا۔

الغرض بھینس میں زکاۃ کے وجوب کے سلسلہ میں علماء کی تصریحات شمار سے باہر ہیں۔ (۴)

(۱) الموسوعة الفقهية الميسرة في فقه الكتاب والسنة المطهرة (3/ 76)۔

(۲) ہمارے شیخ سے مراد علامہ البانی رحمہ اللہ ہیں، جیسا کہ مولف نے مقدمہ میں وضاحت کی ہے۔ دیکھئے: (الموسوعة الفقهية الميسرة في فقه الكتاب والسنة المطهرة) (1/ 6)۔

(۳) صحيح فقه السنة وأدلته وتوضيح مذاهب الأئمة (2/ 35)۔

(۴) مزید دیکھئے: منحة السلوك في شرح تحفة الملوك (ص: 227)، والهداية في شرح بداية المبتدى (4/ 359)، وتبيين الحقائق شرح كنز الدقائق (1/ 263)، والبنية شرح الهداية (3/ 324)، و (3/ 329)، ودرر الحكم شرح غرر الأحكام (1/ 176)، وجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (1/ 199)، واللباب في شرح الكتاب (1/ 142)، والمدونة (1/ 355)، والجامع لمصابي المدونة (4/ 210)، وعاشية العدوى على مفاتيح الطالب الرباني (1/ 503)، والحاوي الكبير (16/ 108)، والمقدمات المصهارة (1/ 328)، والمعونة على مذهب عالم المدينة (ص: 392)، وشرح ابن ناجي القنوني على متن الرسالة (1/ 324)، وفقه العبادات على المذهب المالكي (ص: 273)، والخصاصة الفقهية على مذهب السادة المالكية (ص: 184)، وخصاصة الجواهر الزكية في فقه المالكية (ص: 39)، وبحر المذهب الروياني (11/ 128)، والهداية على مذهب الإمام أحمد (ص: 126)، و (9/ 478)، ومختصر الخرق في ص: 42، وموسوعة الفقه الاسلامي (3/ 40)۔

آٹھویں فصل:

بھینس اور گائے کے حکم کی یکسانیت پر اجماع

بہت سے علماء نے بھینس کے گائے کی قسم ہونے پر اجماع نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

(۱) امام ابن المنذر فرماتے ہیں:

”أَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ حَكْمَ الْجَوَامِيسِ حَكْمُ الْبَقَرِ“۔^(۱)

اہل علم کا اجماع ہے کہ بھینسوں کا حکم گائے کا حکم ہے۔

(۲) نیز فرماتے ہیں:

”أَجْمَعَ كُلُّ مَنْ يُحْفَظُ عَنْهُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى هَذَا، وَلِأَنَّ الْجَوَامِيسَ مِنْ

أَنْوَاعِ الْبَقَرِ، كَمَا أَنَّ الْبُخَائِيَّ مِنْ أَنْوَاعِ الْإِبِلِ“۔^(۲)

اس بات پر ان تمام اہل علم کا اجماع ہے جن سے علم حاصل کیا جاتا ہے، اور اس لئے بھی کہ

بھینس گائے کی قسموں میں سے ہے، جیسے بخائی اونٹ کی قسموں میں سے ہے۔

(۳) علامہ علی بن محمد ابن القطان الفاسی فرماتے ہیں:

”وَأَجْمَعُوا أَنَّ الْجَوَامِيسَ بِمَنْزِلَةِ الْبَقَرِ، وَأَنَّ اسْمَ الْبَقَرِ وَاقِعٌ عَلَيْهَا“۔^(۳)

(۱) الاجماع لابن المنذر ص: 45 نمبر 91۔

(۲) المغنی لابن قدامة 2/ 444۔

(۳) الاقناع فی مسائل الاجماع (1/ 205/ 1147)۔

اور اس بات پر اجماع ہے کہ بھینسیں گایوں کے درجہ میں ہیں، اور گائے کا نام اس پر واقع ہے۔

(۴) نیز امام ابن المنذر الاشراف علی مذاہب العلماء میں لکھتے ہیں:

”وَأَجْمَعَ كُلُّ مَنْ نَحْفِظُ عَنْهُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى أَنَّ الْجَوَامِيسَ بِمَنْزِلَةِ الْبَقَرِ، كَذَلِكَ قَالَ الْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ، وَالزَّهْرِيُّ، وَمَالِكٌ، وَالثَّوْرِيُّ، وَإِسْحَاقُ، وَالشَّافِعِيُّ، وَأَصْحَابُ الرَّأْيِ، وَكَذَلِكَ نَقُولُ“ (۱)

تمام اہل علم کا اجماع ہے کہ بھینسیں گائے کے درجہ میں ہیں، یہی بات حسن بصری، زہری، مالک، ثوری، اسحاق، شافعی اور اصحاب الرائی نے بھی ہے، اور یہی ہم بھی کہتے ہیں۔

(۵) علامہ ابن قدامہ مقدسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(وَالْجَوَامِيسُ كَغَيْرِهَا مِنَ الْبَقَرِ) لَا خِلَافَ فِي هَذَا نَعْلَمُهُ“ (۲)

بھینسیں دیگر گایوں ہی کی طرح ہیں، ہم اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں جانتے۔

(۶) علامہ بیہقی بن ہیرہ شیبانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَأَتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ الْجَوَامِيسَ وَالْبَقَرِ فِي ذَلِكَ سَوَاءٌ“ (۳)

اہل علم کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اس میں بھینس اور گائے دونوں یکساں ہیں۔

(۷) شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(۱) الاشراف علی مذاہب العلماء لابن المنذر (3/ 12/ 929)۔

(۲) المغنی لابن قدامہ، 2/ 444۔

(۳) اختلاف الأئمة العلماء، 1/ 196۔

”الْجَوَامِيسُ بِمَنْزِلَةِ الْبَقَرِ حَتَّى إِنَّهُ الْمُنْذِرُ فِيهِ الْإِجْمَاعُ“ (۱)

بھینسیں گایوں ہی کے درجہ میں ہیں، امام ابن المنذر رحمہ اللہ نے اس پر اجماع نقل فرمایا ہے۔

(۸) دکتور وہبہ مصطفیٰ زحلی فرماتے ہیں:

”وَلَا خِلَافَ فِي أَنَّ الْجَوَامِيسَ وَالْبَقَرِ سِوَاءٌ لِاتِّحَادِ الْجَنَسِيَّةِ، إِذَا هُوَ نَوْعٌ مَتَّعٌ“ (۲)

اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ بھینسیں اور گائیں جنس ایک ہونے کے سبب یکساں ہیں، کیونکہ بھینس گائے کی ایک نوع ہے۔

(۹) شیخ محمد بن عبدالعزیز السدیس لکھتے ہیں:

”وَأَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ حُكْمَ الْجَوَامِيسِ حُكْمُ الْبَقَرِ“ (۳)

اہل علم کا اس بات پر اجماع ہے کہ بھینسوں کا حکم گائے کا حکم ہے۔

(۱۰) فقہ انسائیكلوپيڈيا، کویت میں ہے:

”الشَّرْطُ الْأَوَّلُ: وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ بَيْنَ الْمَذَاهِبِ: أَنَّ تَكُونَهُ مِنَ الْأَنْعَامِ،

وَهِيَ الْأَيْلُ عَرَبِيًّا كَانَتْ أَوْ بَحَائِيًّا، وَالْبَقَرَةُ الْأُخْيِيَّةُ وَمِنْهَا الْجَوَامِيسُ“ (۴)

پہلی شرط: اور یہ تمام مذاہب میں متفق علیہ ہے: کہ قربانی کا جانور انعام میں سے

ہونا چاہئے، یعنی اونٹ خواہ عربی ہو یا بحتائی، اور گھریلو گائیں اور اسی میں بھینس بھی ہے۔

(۱) مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ، 37/25۔

(۲) الفقہ الاسلامی وادلہ للزحلی (3/1926)۔

(۳) إجابة السوال فی زکاة الاموال (ص: 301)۔

(۴) الموسوعة الفقهية الكويتية 5/81۔

نویں فصل:

اسلامی تاریخ میں بھینس کا ذکر

اس میں کوئی شک نہیں کہ عہد رسول ﷺ میں بھینس کا ذکر نہیں ملتا کیونکہ اس وقت تک بھینس وہاں متعارف ہی نہ ہوئی تھی، البتہ دوسرے ممالک اور علاقوں میں بھینس کی نسل پائی جاتی تھی، جیسے افریقہ، ایشیاء اور مصر وغیرہ، چنانچہ ڈاکٹر عبدالغنی ابوالعزم فرماتے ہیں:

”جَامُوسٌ، ةٌ ج: جَوَامِيسُ: ... مِنْ كِبَارِ الْبَقَرِ، وَهُوَ أَنْوَاعٌ: دَاجِنٌ وَوَحْشِيٌّ،

يُوجَدُ بِإَفْرِيقِيَا وَأَسِيَا“ (۱)

جاموس، جاموسہ: جس کی جمع جوامیس آتی ہے۔۔۔ یہ بڑی گایوں میں سے ہیں، اور اس کی کئی قسمیں ہیں: گھریلو اور وحشی، یہ افریقہ اور ایشیا میں پائی جاتی ہیں۔
علامہ محمد بن عبدالحق یفرنی لکھتے ہیں:

”وَأَمَّا ”الْجَوَامِيسُ“ فَأَنْحَا نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ فِي نَاحِيَةِ مِصْرَ تَعُومُ فِي النَّيْلِ، وَتَخْرُجُ

إِلَى الْبَرِّ، وَلِكُلِّ بَقْرَةٍ مِنْهَا قَرْنٌ وَاحِدٌ، وَالْوَاحِدُ مِنْهَا: جَامُوسٌ“ (۲)

رہیں بھینسیں: تو وہ گائے کی ایک قسم ہیں، جو مصر کے علاقوں میں پائی جاتی ہیں، نیل میں تیرتی گھومتی رہتی ہیں، اور باہر خشکی میں بھی نکلتی ہیں، اور ان میں سے ہر گائے کو ایک سیناگ (کوبان) ہوتی ہے اور اس کا واحد جاموس کہلاتا ہے۔

(۱) معجم الغنی الزاہر، ڈاکٹر عبدالغنی ابوالعزم، ناشر مؤسسۃ الغنی للنشر، دیکھئے: مواد نمبر 9119۔

(۲) الاقتباب فی غریب الموطا و اعراب علی الأبواب (1/ 295)۔

لیکن کتب تاریخ و سیر کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد صحابہ کے بعد کے ادوار میں بھینس کا وجود کسی نہ کسی طرح رہا ہے، ہمارے اسلاف اس سے متعارف ہوئے اور گائے بیل کی طرح ہزاروں کی تعداد میں اسے پالا^(۱)، قربانی کی، اور دیگر بہت سے کاموں میں استعمال کیا، مثلاً، اس کا دودھ پیا، اس سے شیش وغیرہ امراض کا علاج کیا، تحفے دئے، اس کی طاقت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے دروندوں کو بھگانے کے لئے راستوں اور جنگلات میں بڑی تعداد میں چھوڑا وغیرہ۔ ذیل میں اسلامی تاریخ کے چند حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) علی رضی اللہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”الجاموس بحزی عن سبعة فی الأضحية“۔^(۲)

(۱) چنانچہ عمر رضا کحالی دمشقی رحمہ اللہ نے معجم قبائل العرب میں لکھا ہے کہ ملک شام کے علاقہ بقاء کے قبائل میں سے ایک قبیلہ کا نام ”الجاموس“ ہے، اس قبیلہ کے چہرے علی کا پہلی نام احمد ہے، انہوں نے جولان سے بقاء ہجرت کی، چونکہ وہ ”بقر الجوامیس“ (بھینسوں) کے بہت بڑے ریوڑ کے مالک تھے، اس لئے ان کا نام ہی جاموس پڑ گیا اور ان کی ذریت کو جو امیس کے نام سے یاد کیا گیا، ان کے مکانات طبربور کے علاقہ میں آج بھی موجود ہیں۔ دیکھئے: معجم قبائل العرب القدیمہ والحديثہ (1/ 220)۔

(۲) الفردوس، بماثور الخطاب لدہلوی (2/ 124 نمبر 2650)، اس روایت کو صاحب المریات و شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے بھی دوران کلام نقل فرمایا ہے، مریات المناہج شرح مشکاۃ المصابیح (5/ 81)۔

معروف داعی و صنعت شیخ محمد منیر قرظی رحمہ اللہ اس حدیث پر تعلیقا لکھتے ہیں: ”یہ حدیث علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور اسے شیروہ بن شمر وارد دہلوی نے ”الفردوس“ (۲۴۷۲) میں ذکر کیا ہے۔ دہلوی نے اس کتاب میں احادیث کو بلا اسناد ذکر کیا تھا، بعد میں ان کے بیٹے شمرہ از بن شیروہ نے ”مسند الفردوس“ میں اس کی پیشتر احادیث کو بلا اسناد روایت کیا اور اس میں کچھ احادیث کا اضافہ بھی کیا مگر اس کا تقریباً حصہ مفقود ہے اس لئے اس حدیث کی سند کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ مگر اس کے ضعیف ہونے کے لیے یہی کافی ہے کہ اس کو ذکر کرنے میں دہلوی منفرد ہیں واضح رہے کہ ”الفردوس“ کی سب روایات ضعیف اور غیر معتبر نہیں ہیں بلکہ اس میں صحیح احادیث بھی ہیں۔“ [دیکھئے: سوئے حرم، ص 404]۔

بھینس کی قربانی سات لوگوں کی طرف سے کافی ہوگی۔

(۲) پچھلے صفحات میں تابعین، تبع تابعین اور ان کے بعد کے ائمہ: حسن بصری، خلیفہ

عمر بن عبد العزیز، ابو عبیدہ قاسم بن سلام، اسی طرح امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور سفیان بن سعید ثوری رحمہم اللہ کا تذکرہ آچکا ہے کہ انہوں نے بھینسوں میں گائے کے نصاب کے مطابق زکوٰۃ واجب قرار دیا ہے۔

(۳) ابو نعمان انطاکی فرماتے ہیں: کہ انطاکیہ اور مصیصہ کا درمیانی راستہ شیر و غسیرہ

درندوں کی آماجگاہ تھا، لوگوں کا وہاں سے گزرنا محال تھا، چنانچہ ولید بن عبد الملک نے خلیفہ معتمد باللہ سے اس کی شکایت کی تو انہوں نے چار ہزار بھینس اور بھینسے اس طسوف بھیجے جس سے اللہ نے یہ مسئلہ حل کر دیا اور وہاں سے درندے ختم ہو گئے۔

نیز سندھ میں حجاج بن یوسف کے گورنر محمد بن قاسم رحمہ اللہ نے سندھ سے کئی ہزار بھینسیں

بھیجیں، جن میں سے چار ہزار بھینسیں حجاج بن یوسف نے ولید کی خدمت میں بھیجا اور بقسبہ بھینسوں کو کسکر کے جنگلات میں چھوڑ دیا۔ نیز یزید بن عبد الملک نے بھی چار ہزار بھینسیں مصیصہ کے لئے بھیجیں، چنانچہ مجموعی طور پر مصیصہ میں آٹھ ہزار بھینسیں روانہ کی گئیں۔^(۱)

(۴) اموی خلافت کے زوال و انحطاط کے اسباب کے ضمن میں ایک سبب بیان کرتے

ہوئے علی محمد صلابی لکھتے ہیں:

اس دور میں حیوانات اور مویشیوں کی پیداوار بہت کم ہو گئی تھی، بالخصوص کاشت کے جانور،

(۱) فتوح البلدان (ص: 168)، وبعیۃ الطب فی تاریخ حلب (1/ 159) وخراج وسمانۃ الکتابۃ، از قدامہ بن جعفر

بغدادی، (ص: 309)۔

جس کے سبب والی عراق کو حالات سے نمٹنے کے لئے مجبوراً یہ حکم صادر کرنا پڑا کہ گائیں ذبح نہ کی جائیں، ساتھ ہی والی عراق نے اقلیم سندھ سے بڑی تعداد میں بھینسیں منگوایا، تاکہ کاشت کے جانوروں کی قلت پر قابو پایا جاسکے۔

اسی طرح خلیفہ عبدالملک بن مروان کے دور میں کچھ ایسی کارروائیاں بھی کی گئیں جن سے علاقہ میں کاشتکاری کی مشکلات میں آسانی پیدا ہو سکے، مثلاً حجاج بن یوسف نے ملک سندھ سے کاشتکاروں کی ایک تعداد کو ان کے گھربار اور بھینسوں سمیت اپنے ملک منتقل کر لیا اور انہیں ایک بنجر اور ویران سرزمین میں بسا دیا، جسے انہوں نے آباد کر دیا۔^(۱)

(۵) عبید اللہ بن ابوبکرہ رحمہ اللہ^(۲) نہایت سخی اور فیاض شخص تھے، اپنے گھر کے چاروں سمت دائیں بائیں اور آگے پیچھے چالیس چالیس پڑوسیوں پر پورے سال بہت خرچ کرتے تھے، اور عید کی مناسبتوں پر تحفے تحائف، کپڑے اور قسربانی کے جانور دیتے، غریبوں کی شادیاں کراتے، مہریں تک ادا کرتے، اور سال بھر کے علاوہ ہر عید کے موقع پر سو غلام آزاد کرتے تھے۔

(۱) دیکھئے: الدولۃ الامویہ عوامل الازدہار و تداعیات الانبیاء (1/ 689)۔

(۲) عبید اللہ بن ابی بکرہ کی پیدائش سنہ ۱۳ھ میں اور وفات سنہ ۹۹ھ میں ہوئی، دیکھئے: سیر اعلام النبلاء، طبع الرسالہ (4/ 138، نمبر 44)۔ اور واضح رہے بعض روایتوں میں یہ واقعہ عبید اللہ کے بھائی عبدالرحمن بن ابوبکرہ کے حوالہ سے منقول ہے، جس میں صراحت ہے کہ امام محمد بن سیرین رحمہ اللہ نے ان کی خدمت میں آکر عرض کیا کہ میرے قبیلہ کے ایک شخص کو قتل ہماری لگ گئی ہے، عبدالرحمن کی پیدائش سنہ ۱۳ھ میں اور وفات سنہ ۹۹ھ میں ہوئی۔ (دیکھئے: سیر اعلام النبلاء، طبع الرسالہ (4/ 411، نمبر 161، جبکہ محمد بن سیرین رحمہ اللہ کی پیدائش سنہ ۲۰ھ میں اور وفات سنہ ۱۱۰ھ میں ہوئی، دیکھئے: سیر اعلام النبلاء، طبع الرسالہ (4/ 606، نمبر 246)۔

ابو محروم کے واسطے سے اجمعی بیان کرتے ہیں کہ عتیک کے ایک خوبو شخص کو تنج کی بیماری لگ گئی، تو ان کی قوم کے کچھ لوگ عبید اللہ بن ابوبکر رحمہ اللہ کے پاس آئے اور ان سے کہا ہمارے ایک ساتھی کو تنج کی بیماری ہو گئی ہے، اور کسی حکیم نے اس کے لئے انہیں کچھ دن مسلسل بھینس کا دودھ پینے کا علاج تجویز کیا ہے، اور ہمیں معلوم ہوا کہ آپ کے پاس بھینسیں ہیں، تو انہوں نے اپنے وکیل لطف سے پوچھا کہ اپنے پاس کتنی بھینسیں ہیں؟ کہا: تین سو، انہوں نے کہا یہ ساری بھینسیں انہیں دیدو! انہوں نے عرض کیا: ہم اتنی بھینسیں کیا کریں گے، ہمیں تو بس ایک بھینس بطور عاریہ چاہئے جسے ہم علاج کے بعد واپس لوٹا دیں گے، انہوں نے کہا: ہم بھینسیں ادھار نہیں دیتے، بلکہ یہ ساری بھینسیں تمہارے مریض کے لئے ہدیہ ہیں۔^(۱)

(۶) ملک شام میں بھینسوں کی آمد:

مشہور مورخ حمین بن علی مسعودی ملک شام میں بھینسوں کی آمد کے بارے میں دو تاریخیں بتاتی ہیں:

۱۔ سب سے پہلے یزید بن عبد الملک کے دور خلافت (101-105ھ) میں بھینسیں ملک شام اور شام کے ساحلوں پر آئیں، اور یہ بھینسیں دراصل اہل مہلب کی تھیں جو بصرہ، بطانج اور طفوف وغیرہ میں رہا کرتی تھیں، لیکن جب یزید نے ابن مہلب کو قتل کر دیا تو بہت ساری بھینسوں کو اپنے علاقوں میں منتقل کر لیا۔

(۱) تاریخ دمشق لابن عساکر (36/13)، و (38/138) و مختصر تاریخ دمشق (15/62)، و (16/8)، و سیر اعلام النبلاء، للذہبی، طبع الرسالہ، 4/138، و 319، و 411، و تاریخ الاسلام للذہبی (6/410)، و انساب الاشراف للذہبی (1/499)۔

۲۔ دوسری رائے یہ ہے کہ بھینس سب سے پہلے معتمم کے دور خلافت (218-227ھ) میں ملک شام میں آئیں، جب معتمم نے زط پر قابض ہو کر انہیں وہاں سے جلاوطن کر دیا اور خراسان اور عین زربہ کے راستے سے خاقین اور جلولا وغیرہ میں بےادیا، اس وقت سے بھینس ملک شام میں داخل ہوئیں، اس سے پہلے وہاں بھینس معروف نہ تھیں۔^(۱)

(۷) ملک یمن میں بھینسوں کی قدیم آمد:

استاذ حسن عبداللہ قرشی اپنے مقالے میں لکھتے ہیں:

اللہ تعالیٰ نے اسلام سے پہلے عرب ممالک پر یمامہ وغیرہ کے علاقوں میں شاداب زمین اور کشادہ چراگاہوں کا انعام فرمایا تھا، چنانچہ جرمنی سیاح ثونیغرت نے ملاحظہ کیا ہے کہ گندم، جو، بھینس، بکریاں، مینڈھے اور ان کے علاوہ دیگر مویشی یمن اور قدیم عرب علاقوں میں اپنی حالت میں اس وقت پائے گئے، جب مصر اور عراق میں مانوس نہ تھے۔^(۲)

(۸) بشر یا بشری یا طبرانی کے پاس تقریباً چار سو بھینس تھیں، رومیوں نے ان کی بھینسوں پر شیخون مارا اور ہانک لے گئے، ان کے غلاموں نے انہیں اس کی اطلاع دی، اور کہا: بھینس چلی گئیں تو انہوں نے کہا: جاؤ تم سب بھی اللہ کی رضا کے لئے آزاد ہو، ان غلاموں کی قیمت ایک ہزار دینار تھی ایمن کران کے بیٹے نے کہا: ابا! آپ نے تو ہمیں فقیر اور قسلاش بنادیا! انہوں نے کہا: بیٹے چپ رہو، اللہ نے مجھے آزما یا تو میں نے چاہا کہ اللہ کی راہ میں مزید

(۱) دیکھئے: التنبیہ والاشراف، از ضیاء مسعودی (1 / 307)، نیز دیکھئے: کنائز النوادر (ص: 66)۔

(۲) دیکھئے: مجلہ مجمع اللغة العربیہ بالقاهرة، شمارہ 96، مقالہ: "التأثیر المتبادل بین الثقافة العربیة والأجنبية"، از استاذ حسن عبداللہ القرشی۔

قربانی دلوں اور اس کا شکر بجالاؤں۔^(۱)

(۹) سنہ ۲۷۰ھ میں احمد بن طولون رحمہ اللہ کی وفات ہوئی، ہوا یہ کہ وہ مصر و شام سے طرطوس تشریف لے گئے، اور جب واپسی میں انطاکیہ پہنچے تو انہیں بھینس کا دودھ پیش کیا گیا، انہوں نے زیادہ مقدار میں دودھ پی لیا، جس سے ان کا پیٹ پھول گیا اور سخت بد ہضمی ہو گئی، جس سے ان کی موت واقع ہو گئی۔ آپ کی امارت تقریباً چھبیس سال رہی اور وفات کے بعد آپ کے صاحبزادے خمارویہ نے منصب امارت سنبھالا۔^(۲)

(۱۰) استاذ البیاب سید اسلامی نظام میں درآمد و برآمد کے عنوان سے اپنی ایک تحریر میں لکھتے ہیں:

اسلامی نظام میں مویشیوں کی درآمد و برآمد کا سلسلہ قدیم ہے، چنانچہ مصر قربانی کرنے کے لئے بہت سارے مویشی برقہ سے درآمد کرتا تھا، جیسا کہ یہ سلسلہ آج بھی ہے۔ اور عسراق گھوڑے عرب ممالک بالخصوص سرزمین حسا سے درآمد کرتا تھا، اسی طرح چوتھی صدی ہجری میں بھینس ہندوستان سے درآمد کرتا تھا۔^(۳)

(۱۱) عمر بن احمد ابن العدیم رحمہ اللہ نے حلب میں سعد الدولہ حمدانی کے دور حکومت

(۱) دیکھئے: شعب الایمان (۱۲ / ۴۰۷)، نمبر (۹۶۴۹)، طبع الاولیاء، (۱۰ / ۱۳۰)، والو فی بالوفیات (۱۰ / ۹۹)، والرضا عن اللہ بختیار لابن ابی الدنیا (ص: ۵۵ / ۱۹)، وصفہ الصغویۃ (۲ / ۳۸۸ / ۷۶۲)، ورجع الابرار ونصوص الاخیار (۳ / ۱۰۳ / ۶۵)، والذکرۃ الحمدونیۃ (۴ / ۳۲۳ / ۷۹۶)، وحیاء السلف بین القول والعمل (ص: ۲۸۱)، وأصول الرسول إلی اللہ تعالیٰ (ص: ۱۸۸)۔

(۲) دیکھئے: المختصر فی أخبار البشر (۲ / ۵۳)، نیز دیکھئے: تاریخ ابن الوردي، (۱ / ۲۳۱)۔

(۳) دیکھئے: مجلۃ الرسالۃ (شمارہ ۷۵۷، ص ۷۶ / بتاریخ: ۰۵ - ۰۱ - ۱۹۴۸، مقالہ: "الاستیعاب والتصدیر فی النظم الاسلامیۃ"، از استاذ البیاب السعید)۔

(356ھ تا 381ھ) کے بارے میں لکھا ہے: اگر کوئی رومی اسلامی حکومت میں داخل ہو جاتا تھا تو اسے اپنی ضرورت سے منع نہیں کیا جاسکتا تھا، اور اگر اسلامی ملک سے کوئی بھینس ملک روم میں چلی جاتی تھی تو اسے ضبط کر لیا جاتا تھا۔^(۱)

(۱۲) عمر بن احمد ابن العدیم رحمہ اللہ ہی نے پانچویں صدی ہجری میں لکھا ہے کہ حلب میں ایک اتنی بڑی وباء پھیلی کہ سنہ 457ھ کے صرف ماہ رجب میں چار ہزار لوگوں کی موت ہو گئی، جب کہ دیگر مہینوں کے اموات اس کے علاوہ ہیں۔

اور اسی سال ترکیوں کا ایک بہت بڑا جتھا نکلا، ان میں سے کچھ تو دلوک میں رک گئے اور اور ایک ہزار کے قریب لوگ آگے بڑھے، اور انہوں نے شہر انطاکیہ کو پورے طور پر لوٹ لیا، اور تقریباً چالیس ہزار بلکہ اس سے بھی زیادہ بھینسیں لے کر چلے گئے، یہاں تک کہ بھینس ایک دینار میں بک رہی تھی، اور زیادہ سے زیادہ دو تین دینار میں۔ اور گائیں، بکریاں، گدھے اور لوٹیاں اتنی زیادہ تھیں کہ شمار نہ ہو سکیں، لوٹدی دو دینار میں فروخت ہو رہی تھی اور بچے تو گھوڑے کی نعل کی بندھن کے عوض بک رہے تھے۔^(۲)

(۱۳) شاہ افضل کی وفات سنہ ۵۱۵ھ میں ہوئی، انہوں نے اپنے موت کے بعد بڑی دولت چھوڑی، جس میں کروڑوں دینار و درہم، کئی ہزار ریشمی جوڑے، اور پانچ سو صندوق بھر ذاتی کپڑے تھے، غلام، گھوڑے، خچر اور خوشبو وغیرہ اتنی تھی کہ اس کا علم اللہ ہی کو ہے، اور بھینسیں، گائیں اور بکریاں اتنی زیادہ مقدار میں تھیں کہ بتانے میں شرم آئے، ان جانوروں

(۱) دیکھئے: زبدۃ الحلب فی تاریخ حلب، ص: (97)۔

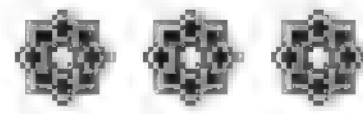
(۲) دیکھئے: زبدۃ الحلب فی تاریخ حلب (ص: 170)۔

سے دودھ کی آمدنی صرف افضل کی وفات کے سال تیس ہزار دینار تھی۔^(۱)

(۱۲) علامہ زین الدین ابن شامین حنفی ظاہری سنہ 890ھ کے حوادث میں لکھتے ہیں:
ذی القعدہ سنہ 890ھ میں گائے، بھینس اور اونٹوں کی بہت بڑی تعداد موت کے گھاٹ اتر گئی، ایسا محسوس ہوا کہ گویا ان میں کوئی وباء داخل ہو گئی ہے، بالخصوص بھینسیں۔^(۲)

(۱۵) علامہ عبد الرحمن جبرتی رحمہ اللہ نے (سنہ ۱۱۸۸ھ) میں ایک نیک خاتون کی سیرت کے ضمن میں لکھا ہے کہ وہ: رمضان کی ہر شب دو پیالہ ٹرید فقہاء، ایتام اور فقراء و مساکین کو بھیجا کرتی ہیں اور عید الاضحیٰ میں انہیں تین بھینسیں دیتی تھیں۔^(۳)

اور (سنہ ۱۲۲۵ھ) میں لکھا ہے کہ حاکم وقت عید الاضحیٰ کے دن مسجد کے مدرس اور طلبہ کے لئے بھینسیں اور مینڈھے خریدتا تھا، اور انہیں ذبح کر کے فقراء اور ملازمین میں تقسیم کرتا تھا۔^(۴)
خلاصہ کلام اینکه اسلام اور اسلامی مالک کی تاریخ کے کم و بیش ہر دور میں بھینسوں کا ذکر اور اس کے پالنے پونے اور اس سے مختلف انداز سے استفادہ کرنے کا ذکر ملتا ہے۔ واللہ اعلم



(۱) دیکھئے: تاریخ الاسلام تحقیق تدمری، 35/ 385-387 نمبر 92، ووفیات الأعیان، 2/ 451۔

(۲) دیکھئے: نیل الاصل فی ذیل الدول (431/7)۔

(۳) تاریخ عجائب الآثار فی التراجم والأخبار (612/1)۔

(۴) تاریخ عجائب الآثار فی التراجم والأخبار (265/4)۔

دسویں فصل:

بھینس کی قربانی سے متعلق علماء کے فتاویٰ

سابقہ دلائل، استدلالات اور تمام تر تفصیلات کی روشنی میں اہل علم نے بھینس کی قربانی کو جائز قرار دیا ہے، اور جواز کے فتاویٰ صادر کئے ہیں، اہل علم کے چند فتاویٰ ملاحظہ فرمائیں:

اولاً: علماء عرب کے فتاویٰ:

(۱) امام احمد و اسحاق بن راہویہ رحمہما اللہ کا فتویٰ:

امام اسحاق بن منصور الکونج نے امام احمد سے سوال کیا:

”الجوامیس تجزی عن سبعة؟ قال: لا أعرف خلاف هذا“۔^(۱)

سوال: کیا بھینسوں کی قربانی میں سات لوگ شریک ہو سکتے ہیں؟ جواب: (امام احمد

نے فرمایا) میں اس کے خلاف نہیں جانتا۔

اسی طرح سوال کرتے ہیں:

”قال سفیان: ... والجوامیس تجزی عن سبعة؟ قال أحمد: كما قال. قال

إسحاق: كما قال“۔^(۲)

(۱) مسائل الامام احمد و اسحاق بن راہویہ 8/ 4027، نیز دیکھئے: 8/ 4045۔

(۲) مسائل الامام احمد و اسحاق بن راہویہ (8/ 4045) مسئلہ نمبر: (2882)، نیز دیکھئے: مسئلہ نمبر: (2865)۔

سفیان ثوری کہتے ہیں:۔۔۔ بھینس سات لوگوں کی طرف سے کافی ہیں؟ (کیا یہ صحیح ہے؟) امام احمد نے کہا: جو انہوں نے کہا وہی ہے۔ اور امام اسحاق نے کہا: جیسے انہوں نے کہا ویسے ہی ہے۔

(۲) امام ابو زکریا نووی رحمہ اللہ کا فتویٰ:

امام نووی رحمہ اللہ بھینس کی قربانی کے بارے میں فرماتے ہیں:

”شَرَطُ الْمُحْزِي فِي الْأُضْحِيَّةِ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْأَنْعَامِ وَهِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالْغَنَمُ سِوَا فِي ذَلِكَ جَمِيعُ أَنْوَاعِ الْإِبِلِ مِنَ الْبُخَاتِي وَالْعَرَابِ وَجَمِيعُ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ مِنَ الْجَوَامِيسِ وَالْعَرَابِ وَالْدِرْبَانِيَةِ ...“ (۱)

قربانی ادا ہونے کی شرط یہ ہے کہ جانور بہیمۃ الانعام میں سے ہو، یعنی: اونٹ، گائے اور بکرا، اور اس میں بخاتی اور عراب وغیرہ اونٹ کی تمام قسمیں برابر ہیں، اور بھینس، دربانہ اور عراب وغیرہ گائے کی تمام قسمیں برابر ہیں۔۔۔

(۳) علامہ محمد بن صالح عثیمین رحمہ اللہ کا فتویٰ:

س: سئل فضيلة الشيخ - رحمه الله -: يختلف الجاموس عن البقر في كثير من الصفات كاختلاف الماعز عن الضأن، وقد فصل الله في سورة الأنعام بين الضأن والماعز، ولم يفصل بين الجاموس والبقر، فهل يدخل في ضمن الأزواج الثمانية فيحوز الأضحية بها أم لا يجوز؟

فأجاب بقوله: الجاموس نوع من البقر، والله عز وجل ذكر في القرآن المعروف عند العرب الذين يحرمون ما يريدون، ويبيحون ما يريدون، والجاموس ليس معروفًا عند العرب“ (۱)۔

سوال: فضیلۃ الشیخ محمد بن صالح عثیمین رحمہ اللہ سے پوچھا گیا: بھینس بہت سے اوصاف میں گائے سے مختلف ہے، جیسے بکرا مینڈھے سے مختلف ہوتا ہے، جبکہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ الانعام میں مینڈھے اور بکرے کو تو الگ الگ بیان کیا ہے، لیکن بھینس اور گائے کو الگ نہیں کیا ہے، تو کیا بھینس زرومادہ آٹھ قسموں کے ضمن میں داخل ہوگی اور اس کی قربانی بھی جائز ہوگی یا نہیں؟

جواب: آپ نے فرمایا: بھینس گائے ہی کی ایک قسم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں صرف ان مویشیوں کو بیان کیا ہے جو عربوں کے یہاں معروف تھے، جنہیں وہ اپنی چاہت کے مطابق حرام ٹھہراتے تھے اور اپنی خواہش کے مطابق مباح اور جائز کر لیتے تھے۔ اور بھینس اہل عرب کے یہاں معروف نہ تھی۔

(۴) شیخ عبدالعزیز محمد السلمان رحمہ اللہ کا فتویٰ:

س: تکلم بوضوح عن أحكام ما يلي: ... الجواميس في الهدي والأضحية،
اذكر ما تستحضره من دليل أو تعليل.

ج: والجواميس في الهدي والأضحية كالبقرة في الإجزاء والسن وإجزاء الواحدة

عن سبعة؛ لأنها نوع منها، والله أعلم۔^(۱)

سوال: حسب ذیل احکام کے سلسلہ میں وضاحت سے بتلائیں:۔۔۔ حدی اور قربانی میں بھینس کا کیا حکم ہے؟ جو دلیل یا تعلیل مستحضر ہو وہ بھی ذکر کریں۔

جواب: ہدی اور قربانی میں بھینس کا حکم کفایت کرنے، عمر اور ایک میں سات کے شریک ہونے وغیرہ میں گائے کی طرح ہے؛ کیونکہ وہ گائے ہی کی ایک قسم ہے، واللہ اعلم۔

(۵) محدث العصر علامہ عبدالحسن العباد حفظہ اللہ کا فتویٰ:

”السؤال: ما حكم الأضحية بالجاموس؟

الجواب: الجاموس من البقر۔“^(۲)

سوال: بھینس کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

جواب: بھینس بھی گائے ہی میں سے ہے۔

نیز فرماتے ہیں:

”والأضاحي خاصة بيهيمة الأنعام: الإبل والبقر والغنم، والجاموس يعد من

فصيلة البقر۔“^(۳)

(۱) الأسئدة والأجوبة الفقہیة (۳/ ۸-۹)۔

(۲) شرح سنن الترمذی، کیسٹ نمبر (۱۷۲)۔

<http://tawheedekhaalis.com/%D8%A8%DA%BE%DB%8C%D9%86%D8%B3-%DA%A9%DB%8C-%D9%82%D8%B1%D8%A8%D8%A7%D9%86%DB%8C-%DA%A9%D8%A7-%D8%B4%D8%B1%D8%B9%D8%8C-%D8%AD%DA%A9%D9%85-%D9%85%D8%AE%D8%AA%D9%84%D9%81-%D8%B9%D9%84%D9%85%D8%A7/>

(۳) شرح سنن ابی داؤد للعباد (دریں نمبر: ۳۲۹، و شرح حدیث نمبر: ۲۷۹۳، باب ما یلتحق من الضحایا۔

قربانی بہیمۃ الانعام: یعنی اونٹ، گائے اور بکری کے ساتھ خاص ہے۔ اور بھینس گائے کی قسم شمار ہوتی ہے۔

(۶) فضیلتہ الشیخ مصطفیٰ العدوی کا فتویٰ:

س: من أي شيء تكون الأضحية؟

ج: الشیخ مصطفیٰ العدوی: تكون الأضحية من الأنعام الثمانية، والأنعام الثمانية هي التي ذكرت في قول الله تعالى ﴿وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ﴾ [الزمر: 6] وفي آية أخرى يقول سبحانه جل في علاه ﴿ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ مِنَ الضَّأْنِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعَرِ اثْنَيْنِ﴾ ﴿وَمِنَ الْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ﴾ [الأنعام: 143-144]، فالأضحية لا تكون إلا في الأنعام الثمانية وهذا رأي الجمهور وهما: الحمل، الناقة، الثور، البقرة، الجدي، العزرة، الكبش والنعجة، والجاموس يلحق بالبقرة، فما الجاموس إلا بقرة أسود، فهذه الأقسام التي تجوز منها الأضاحي^(۱)

سوال: قربانی کس چیز کی ہوگی؟

جواب: شیخ مصطفیٰ عدوی

قربانی آٹھ ازواج کی ہوگی، اور ان کا تذکرہ فرمان باری: (اور تمہارے لئے چوپایوں میں سے (آٹھ نر و مادہ) اتارے) اور (آٹھ نر و مادہ یعنی بھیڑ میں دو قسم اور بکری میں دو قسم) اور (اور اونٹ میں دو قسم اور گائے میں دو قسم) میں کر دیا گیا ہے۔ لہذا قربانی صرف آٹھ

(۱) دیکھئے:

جوڑوں کی ہو سکتی ہے، اور یہی جمہور کی رائے ہے، اور وہ ہیں: اونٹ اونٹنی، بیل گائے، بکرا بکری، مینڈھا مینڈھی، اور بھینس گائے سے ملحق ہے، کیونکہ بھینس کالی گائے ہی ہے، لہذا ان قسموں سے قربانی جائز ہے۔

(۷) مدرس مسجد نبوی علامہ محمد مختار الشنقیطی کا فتویٰ:

قال : ... والإبل بنوعيه : العراب ، والبختية ، والبقر بنوعيه : البقر ، والجواميس ، والغنم بنوعيه : الضأن ، والمعز ، فجعل الله في الإبل زوجين ونوعين .
... والبقر يفضل على الجاموس ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم عن نسائه بالبقر ، وعلى هذا فإن البقر أفضل من التضحية بالجاموس ؛ والجاموس يدخل في هذا بنوعيه “ (۱)

علامہ محمد مختار الشنقیطی قربانی کے احکام بتاتے ہوئے فرماتے ہیں:

اونٹ کی دونوں قسمیں جائز ہیں: عراب اور بختی، اور گائے کی دونوں قسمیں جائز ہیں، گائیں اور بھینسیں، اور بکرے کی دونوں قسمیں جائز ہیں، مینڈھا اور بکری، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اونٹ میں دو جوڑے اور دو قسمیں بنائی ہیں۔۔۔ اور گائے بھینس سے افضل ہے؛ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اپنی بیویوں کی طرف سے گائے کی قربانی کی تھی، لہذا بھینس سے گائے کی قربانی افضل ہے؛ اور بھینس اپنی دونوں قسموں (نروماندہ) سے اس میں داخل ہے۔

(۱) دیکھئے:

(۸) شیخ حامد بن عبد اللہ العلی کا فتویٰ (۱):

السؤال: فضيلة الشيخ إشرح لنا أحكام الأضحية؟

جواب الشيخ:

الحمد لله والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وبعد :

. الأضحية سنة مؤكدة وأفضلها الإبل وتجزئ عن سبعة ، ولا يقل

عمرها عن خمس سنين . . ثم البقر أو الجاموس وتجزئ عن سبعة ولا يقل عمرها

عن سنتين . ثم الغنم ولا تجزئ إلا عن واحد“ . (۲)

سوال: فضیلۃ الشیخ ہمارے لئے قربانی کے احکام کی وضاحت فرمادیں؟

جواب: الحمد لله والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وبعد:

قربانی سنت موکدہ ہے۔۔۔ سب سے افضل قربانی اونٹ کی ہے ایک اونٹ سات

لوگوں کی طرف سے کافی ہوتا ہے، اس کی عمر پانچ سال سے کم نہیں ہونی چاہئے، پھر ترتیب کے

اعتبار سے گائے یا بھینس ہے، یہ بھی سات لوگوں کی طرف سے کافی ہے، اس کی عمر دو سال سے

کم نہیں ہونا چاہئے، اور پھر بکری ہے، جو صرف ایک کی طرف سے کافی ہوتی ہے۔

(۱) یہ فضیلۃ الشیخ حامد بن عبد اللہ احمد العلی ہیں، کلید الترمیمۃ الاسلامیۃ کویت میں اسلامی ثقافت کے اتھاؤ اور مسجد ضاحیہ صہابیہ کے خطیب ہیں۔

(۲) دیکھئے:

(۹) فضیلۃ الشیخ الدكتور احمد الحبحی الکردی^(۱) کا فتویٰ:

شیخنا الفاضل د. أحمد الکردی

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ،،

هل تجوز الأضحية بولد الجاموس الذي تجاوز عمره سنة ووزنه مائتين كيلو

حرام على أن يكون عدد من يشترك في الأضحية اثنان فقط؟

إجابة المفتي أ. د. أحمد الحبحي الکردی:

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا

محمد خاتم الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وأصحابه أجمعين، والتابعين، ومن تبع

هداهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

فالجواموس في الأحكام الشرعية كالبقرة، ويشترط للتضحية بالبقرة أن يكون قد

أتم السنتين. واسأل الله لكم التوفيق. والله تعالى أعلم. (۲)

فضیلۃ الشیخ الدكتور احمد الحبحی الکردی!

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ،،

کیا بھینس کے بچے (کٹے) کی قربانی جائز ہے جس کی عمر ایک سال اور وزن دو سو کلو گرام

سے زیادہ ہے اس طور پر کہ قربانی میں صرف دو لوگ شریک ہوں گے؟

(۱) یہ فقہ انسانی کلو پیڈیا کے ماہر، اور کویت کے فتویٰ بورڈ کے ممبر ہیں۔

(۲) دیکھئے:

جواب:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین۔۔۔۔۔ وبعد:

بھینس شرعی احکام میں گائے کی طرح ہے، اور گائے کی قربانی کے لئے شرط ہے کہ اس کے دو سال مکمل ہو چکے ہوں۔ اور میں آپ کے لئے توفیق کا خواستگار ہوں۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۰) فقہ انسائیکلو پیڈیا کویت کا فتویٰ:

قربانی کے جانور کے بارے میں فقہ انسائیکلو پیڈیا کویت میں ہے:

”الشَّرْطُ الْأَوَّلُ: وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ بَيْنَ الْمَذَاهِبِ: أَنْ تُكُونَ مِنَ الْأَنْعَامِ،

وَهِيَ الْإِبِلُ عِزًّا كَانَتْ أَوْ بَحَائِشَ، وَالْبَقَرَةُ الْأَهْلِيَّةُ وَمِنْهَا الْجَوَامِيسُ“ (۱)

پہلی شرط: اور یہ تمام مذاہب میں متفق علیہ ہے: کہ قربانی کا جانور انعام میں سے

ہونا چاہیے، یعنی اونٹ خواہ عربی ہو یا بخاتی، اور گھریلو گائیں اور اسی میں بھینس بھی ہے۔

(۱۱) شیخ محمد بن صالح المنجد کا فتویٰ:

160316: السؤال: حكم التضحية بمقطوعة الذيل أو الإلية ، وما الحكم

إذا لم يجد أضحية سليمة ؟

الجواب : ... قال الشيخ ابن عثيمين : فالضأن إذا قطعت إلية لا يجرئ ،

(۱) دیکھئے: الموسوعة الفقهية الكويتية 5/ 81۔

والمعز إذا قطع ذنبه يجزئ " . انتهى ، " الشرح الممتع " (435/7) .

وقد سبق نقل فتوى اللجنة الدائمة في عدم جواز التضحية بمقطوع الإلية ، في

جواب السؤال (37039) .

ثانياً: الواجب عليك الاجتهاد في البحث عن أضحية غير مقطوعة الإلية ،

ولا يجزؤك التضحية بشاة مقطوعة الإلية ما دام بالإمكان الحصول على شاة

سليمة من كل العيوب .

فإن لم تتمكن من الحصول على شاة سليمة ، فالمشروع هنا الانتقال إلى نوع

آخر من بحيمة الأنعام التي تجزئ في الأضاحي ، فتركوا هذه الشياه المعيبة،

وتضحون بالمعز ، إن وجدتموه سليماً من العيوب، أو تضحون بالبقر ومثله

الجاموس، أو الإبل؛ فيشترك كل سبعة منكم في بقرة، أو ناقة... والله أعلم .^(۱)

سوال: دم یا پٹھا کٹے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم، اور اگر صحیح سلامت قربانی میسر نہ ہو تو

اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: --- شیخ ابن عثیمین رحمہ اللہ کہتے ہیں:

" جس دنبے کی چکی کاٹ دی جائے تو اس کی قربانی نہیں ہوگی، لیکن جس بھیڑ بکری کی دم

کاٹ دی جائے تو اس کی قربانی ہو جائے گی۔ " الشرح الممتع " (435/7)۔

اور سوال نمبر: (37039) میں دائمی فتویٰ کئی کا فتویٰ گزر چکا ہے جس میں پٹھا کٹے

(۱) دیکھئے: موقع اسلام سوال و جواب، از شیخ محمد صالح المنجد۔

ہوئے جانور کی قربانی درست نہ ہونے کا ذکر ہے۔

دوم: آپ کیلئے ایسی قربانی تلاش کرنا واجب ہے جس کی چکی کٹی ہوئی نہ ہو، چنانچہ جب تک ایسے جانور کا حصول ممکن ہے جو ہر قسم کے عیوب سے پاک ہو اس وقت تک عیب والا جانور قربان کرنا قربانی کیلئے کافی نہیں ہوگا۔

اور اگر آپ کو کوئی صحیح سالم بکری بھی میسر نہ آئے تو آپ قربانی کے لائق دیگر قسم کے جانوروں کی قربانی کریں، اس لئے عیب زدہ بھیڑ کو چھوڑ کر صحیح سالم بکریوں کی قربانی کریں، یا گائے کی قربانی کریں، اور اسی کے حکم میں بھینس بھی ہے، یا اونٹ کی قربانی کر لیں، چنانچہ ایک گائے یا اونٹ میں قربانی کیلئے سات افراد جمع ہو سکتے ہیں۔۔۔ واللہ اعلم۔

ثانیاً: علماء اہل حدیث برصغیر کے فتاویٰ:

(۱) رئیس المناظرین علامہ ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ کا فتویٰ:

سوال: بھینس کی علت کی قرآن و حدیث سے کیا دلیل ہے؟ اور اس کی قربانی بھی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ قربانی جائز ہو تو استدلال کیا ہے، حضور سرور کائنات ﷺ نے خود اجازت فرمائی یا عمل صحابہ ہے؟ (محمود علی خریدار اہل حدیث)

جواب: جہاں حرام چیزوں کی فہرست دی ہے وہاں یہ الفاظ مرقوم ہیں:

﴿قُلْ لَا أُجِدُ فِي مَا أُوْحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَىٰ طَائِفَةٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ

مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَّسْفُوحًا﴾ [الانعام: 145]۔

(آپ کہہ دیجئے کہ جو کچھ احکام بذریعہ وحی میرے پاس آئے ان میں تو میں کوئی حرام نہیں

پاتا کسی کھانے والے کے لئے جو اس کو کھائے، مگر یہ کہ وہ مردار ہو یا کہ بہتا ہوا خون ہو۔۔۔)

ان چیزوں کے سوا جس چیز کی حرمت ثابت نہ ہو وہ حلال ہے۔ بھینس ان میں نہیں اس کے علاوہ عرب کے لوگ ”بھینس“ کو ”بقرة“ (گائے) میں شامل سمجھتے ہیں۔ ۱۱/ مئی ۳۴ء

تشریح: حجاز میں بھینس کا وجود ہی نہ تھا پس اس کی قربانی نہ سنت رسول ﷺ سے ثابت ہے نہ تعامل صحابہ سے۔ ہاں اگر اس کو جنس ”بقرة“ سے مانا جائے جیسا کہ حنفیہ کا قیاس ہے (کمانی الحدایۃ) یا عموم بسمۃ الانعام پر نظر ڈالی جائے تو حکم جواز قربانی کے لئے یہ علت کافی ہے۔

(ملخص) واللہ اعلم۔ (از مولانا ابوالعلاء نظر احمد صاحب سہوانی) (اخبار اہل حدیث ص ۱۱، دہلی یکم اکتوبر ۱۵ ستمبر ۱۹۵۲ء)۔ (۱)

(۲) شیخ الکمل میاں سید نذیر حسین محدث دہلوی کا فتویٰ:

سوال: احکام قربانی کے کیا کیا ہیں تفصیلاً بیان فرمادیں؟

جواب: (اس سوال کے تفصیلی جواب کے ضمن میں قربانی کے جانور کی عمر پر گفتگو کرتے ہوئے حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:)

”۔۔۔ اور سن بکری کا ایک سال، یعنی ایک سال پورا اور دوسرا شروع، اور گائے اور بھینس کا دو سال، یعنی دو سال پورے اور تیسرا شروع، اور اونٹ کا پانچ سال اور چھٹا شروع ہونا چاہئے، اور بھیڑ ایک سال سے کم کی بھی جائز ہے، بشرط اس کے کہ خوب موٹی اور تازی ہو، کہ سال بھر کی معلوم ہوتی ہو۔۔۔۔۔ اور پھر آگے ”مسنہ“ کی تشریح کرتے ہوئے مزید فرماتے

ہیں:۔۔۔۔۔ اور ”مسئہ“ ہر جانور میں سے ”شئی“ کو کہتے ہیں، اور شئی کہتے ہیں بکری میں سے جو ایک سال کا ہو، اور دوسرا شروع، اور گائے بھینس میں سے جو دو سال کی ہو، تیسرا شروع، اور اونٹ کا جو پانچ سال کا ہو، اور چھٹا شروع ہو۔۔۔ (۱)

(۳) شیخ الحدیث عبید اللہ رحمائی مبارکپوری رحمہ اللہ کا فتویٰ:

الف: شیخ الحدیث عبید اللہ مبارکپوری رحمہ اللہ احتیاطاً اونٹ، گائے اور بکری کی قربانی پر اکتفا کرنے کی ترغیب کے ساتھ بھینس کی قربانی کے جواز اور کرنے والوں پر عدم ملامت کی صراحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”والأحوط عندي أن يقتصر الرجل في الأضحية على ما ثبت بالسنة الصحيحة عملاً وقولاً وتقريراً، ولا يلتفت إلى ما لم ينقل عن النبي ﷺ ولا الصحابة والتابعين رضي الله عنهم، ومن أطمأن قلبه بما ذكره القائلون باستئذان التضحية بالجواموس ذهب مذهبه ولا لوم عليه في ذلك، هذا ما عندي والله أعلم“ (۲)

میرے نزدیک زیادہ قابل احتیاط بات یہ ہے کہ آدمی قربانی میں انہی جانوروں پر اکتفا کرے جو قولی، عملی اور تقریری طور پر صحیح سنت سے ثابت ہیں، ان چیزوں کی طرف متوجہ نہ ہو جو نبی کریم ﷺ سے ثابت ہے نہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم سے، البتہ جس کا دل بھینس کی قربانی کے جواز کے قائلین کے ذکر کردہ دلائل سے مطمئن ہو، وہ ان کا موقف اپنا لے، اور اس بارے

(۱) دیکھئے: بالتفصیل، فتاویٰ مذریہ، شیخ اکل حضرت مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی، 3/ 255-258، ناشر اہل حدیث

الادوی، کشمیری بازار لاہور، طبع دوم 1971ء۔

(۲) مرآۃ المفاتیح شرح مشکاۃ المصابیح، 5/ 82۔

میں اس پر کوئی ملامت نہیں، یہی میری رائے ہے، واللہ اعلم۔

ب: شیخ الحدیث رحمہ اللہ کا بصراحت جواز کا فتویٰ:

سوال: عید الانحی کے موقعہ پر ایک گاؤ میش (یعنی بھینس) جس کے دونوں سینگ کا

اوپر کا حصہ یعنی: جوا اوپر کا حصہ باریک ہوتا ہے کاٹا ہوا تھا۔ یعنی: موٹا حصہ باقی رہ گیا جو دور سے دیکھنے والے کو یہ نظر آتا تھا کہ اس بھینس کے دونوں سینگ کٹے ہوئے ہیں، کائی ہوئی جگہ کی چوٹیوں پر دو تین انگل اگر رکھے جاویں تو چوٹیوں کی اتنی فراخی یعنی عرض ہے۔ عید قرباں کے روز خطیب نے خطبہ پڑھا اور کہا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے جس جانور کے سینگ ٹوٹے ہوئے ہوں اس کی قربانی سے منع فرمایا ہے اس لئے یہ گاؤ میش قربانی کے لائق نہیں ہے۔ جنھوں نے گاؤ میش خریدی تھی انہوں نے کہا کہ یہ کٹے ہوئے ہیں ٹوٹے ہوئے نہیں ہیں۔ گاؤ میش کا اصل مالک جس سے گاؤ میش خریدی تھی ان خریداروں کو کہنے لگا کہ یہ گاؤ میش تم مجھے واپس دے دو اور رقم لے لو اور کوئی قربانی کا جانور خرید لو۔

(۱) اس پر ایک مولوی صاحب نے جو کہ سند یافتہ ہیں فرمایا کہ یہ ضرورت کے لئے سینگ

کاٹے گئے ہیں یہ قربانی کے لئے جائز ہے۔

(۲) جو ریوڑ والے اپنی پہچان کے لئے تھوڑا سا کان نشانی کرنے کے لئے کہ اس جانور

کی پہچان ہو سکے کہ یہ میرے ریوڑ کا ہے کاٹ لیتے ہیں وہ بھی جائز ہے، بنا بریں گاؤ میش کو انہوں نے قربانی کر ڈالی ہے۔ متمس ہوں کہ گاؤ میش قربانی کے لئے جائز تھی یا نہیں؟ جن لوگوں نے قربانی کر ڈالی ہے ان کو کوئی سزا ہے یا نہیں؟

(۳) اگر نشانی کے لئے تھوڑا سا کان چیرا جائے یا کاٹا جائے تو وہ جانور قربانی کے لئے

جائز ہے یا نہیں؟

جواب: امام ابوحنیفہ، امام احمد، امام شافعی، امام مالک کے نزدیک اس کا ویش کی قربانی جائز تھی، اس لئے اس کی قربانی درست ہوگی کیونکہ اس کی سینک ادھی سے زیادہ موجود تھی، ان لوگوں کے نزدیک ادھی سے زیادہ کٹی یا ٹوٹی ہو (تو قربانی نہیں ہوگی) اور صورت مسئلہ میں ادھی سے کم کٹی تھی اور ادھی سے زیادہ موجود تھی۔ نیز امام مالک کے نزدیک اس وقت ناجائز ہے جب ٹوٹے سینک سے خون جاری ہو، ورنہ سینک ٹوٹے جانور کی قربانی ان کے نزدیک مطلقاً جائز ہے۔

... پس صورت مسئلہ میں اگر اس بھینس کی اندرونی سینک بالکل صحیح سالم پوری کی پوری موجود تھی اور صرف خول کا کچھ حصہ کاٹ دیا گیا تھا تو قربانی جائز ہوگی۔

کتبہ عبید اللہ المبارکپوری الرحمانی المدرس

بمدرستہ دارالحدیث الرحمانیہ بدہلی۔ (۱)

(۴) محقق العصر مولانا عبدالقادر حصارى ساہیوال کا فتویٰ:

الف:

سوال: بھینس یا بھینسا جو مشہور جانور ہے کیا اس کی قربانی شریعت سے ثابت ہے؟ کتاب و سنت کی روشنی میں اس کی وضاحت فرمائیے، آپ کی تحقیق مسائل سے میری تسلی ہو جاتی ہے۔

(۱) دیکھئے: فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری رحمہ اللہ (علامہ عبید اللہ رحمانی مبارکپوری کے علمی و فقہی فتاویٰ و تحریروں کا مجموعہ) جمع و ترتیب: فواز عبدالعزیز عبید اللہ مبارکپوری، 2/ 400-402، دارالایضاح لاہور۔

(الاسائل: محمد حسین بن اسماعیل رئیس صدر شعبہ اسلامیات لائسنس کالج مری پنجاب)

جواب: الحمد لله رب العالمین، أما بعد: فأقول وبالله التوفیق: واضح ہو کہ بھینس

بھینسا جو مشہور حیوان ہے اور پنجاب وغیرہ ملک عجم میں عام پایا جاتا ہے۔ عہد نبوی و صحابہ میں

ملک عرب خصوصاً حجاز میں پایا نہیں گیا۔ کتاب و سنت میں خصوصی طور پر اس کا نہیں ذکر نہیں

ملتا۔ یہ ملک عجم کی پیداوار ہے اس لیے اس کا نام معرب جاموس ہے حیوة الحيوان

ج ۱ ص ۲۳۲ میں ہے علامہ دمیری فرماتے ہیں: ”الْجَامُوسُ وَاحِدُ الْجَوَامِيسِ،

فَارِسِيٌّ مُعَرَّبٌ“۔ ”یعنی جاموس جو امیس صیغہ جمع کا واحد ہے“ یہ لفظ فارسی سے معرب ہے

جیسے بھیر، دنبہ، بکری کی جنس سے ہیں اس طرح جاموس بقر یعنی بھینس گائے کی جنس سے ہے

چنانچہ حیوة الحيوان کے صفحہ محولہ میں لکھا ”حکمه وخواصه كالْبَقَرِ“ یعنی بھینس کا حکم مثل

گائے کے ہے یعنی اس کی جنس سے ہے۔ ہدایہ فقہ کی مشہور درسی کتاب کی جلد ۲ ص ۲۲۹ میں

یہ لکھا ہے: ”وَيَدْخُلُ فِي الْبَقَرِ الْجَامُوسُ لِأَنَّهُ مِنْ جَنْبِهِ“ یعنی قربانی کے بارہ میں

بھینس گائے کا حکم رکھتی ہے ”کیونکہ یہ اس کی جنس سے ہے۔ امام ابو بکر ابن ابی شیبہ نے کتاب

الزکوٰۃ میں زکوٰۃ کے احکام بیان فرماتے ہوئے کہا: کہ ایک اثر باسنادہ یوں درج کیا ہے۔

”ابوبکر قال حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ مُعَاذٍ ، عَنْ أَشْعَثَ ، عَنْ الْحَسَنِ ، أَنَّهُ كَانَ

يقول : الْجَوَامِيسُ بِمَنْزِلَةِ الْبَقَرِ“ یعنی امام حسن بصریؒ سے روایت ہے کہ بھینس گائے

کے درجہ میں ہے ”یعنی جیسے تیس گایوں پر زکوٰۃ ہے ویسے ہی تیس بھینسوں پر ہے امام حسن

بصریؒ نے بہت سے صحابہ کرامؓ سے علم قرآن و حدیث کا حاصل کیا ہے انہوں نے بھینس کو

گائے کی جنس سے ٹھہرا کر اس پر وہی حکم لگایا ہے، امام مالک رحمہ اللہ نے اپنی کتاب موطا

(مع شرح مصنفی) کے (ص ۲۱۳) میں حیوانوں کی زکوٰۃ کا حکم بیان فرماتے ہوئے ایک مقام پر یہ لکھا ہے: قال مالک فی العراب والبحت والبقر والجوامیس نحو الخ۔ ”یعنی امام مالکؒ نے فرمایا کہ جیسے گوسفند اور بکری سے زکوٰۃ لینے کی تفصیل بیان ہوئی ہے ایسے ہی عربی اونٹوں اور بختی اونٹوں اور گائیوں اور بھینسوں سے زکوٰۃ لینے چاہئے“ امام مالک تبع تابعینؒ سے ہیں جو جاموس کو گائے ساتھ شمار کرتے ہیں۔ پس تابعین اور تبع تابعین کے عہد میں جاموس گائے کی جنس میں شمار ہوا۔ کنوز الحقائق میں ایک روایت یوں درج ہے۔ ”الجاموس تجزی عن سبعة فی الأضحية“ یعنی بھینس قربانی میں سات کی طرف سے شمار ہے۔ اس حدیث کی اسناد کا کچھ علم نہیں۔ (کنوز الحقائق میں فردوس دہلی کا حوالہ ہے اور معلوم ہے کہ فردوس کی روایات عموماً کمزور ہوتی ہیں، کنز العمال کے مقدمہ میں بحوالہ حافظ سیوطی جن چار کتابوں کی روایتوں کو علی العموم کمزور کہا ہے ان میں اس کا بھی شمار ہے۔ والدیلمی فی مسند الفردوس، فهو ضعیف فاستغنی بالعزو إليها أو إلى بعضها عن بیان ضعفه (جلد اول ص ۳)۔ لیکن جاموس کو گائے کے ساتھ شمار کرنے میں اکابر محدثین کا مسلک ہے۔ چنانچہ مراۃ المفاتیح جلد ۲/۳۰۳ میں ہے:

”لما رأى الفقهاء مالکاً والحسن وعمر بن عبد العزيز وأبا يوسف وابن مهدي ونحوهم أنهم جعلوا الجاموس في الزكاة كالبقرة فهم من ذلك أن الجاموس ضرب من البقر، فعبر عن ذلك بأنه نوع منه“۔

یعنی فقہاء محدثین امام مالک امام حسن بصری، امام عمر بن عبد العزیز، قاضی ابویوسف، امام ابن مہدی وغیرہ جاموس کو گائے کی ایک قسم شمار کرتے ہیں، اس لئے زکوٰۃ بھینس کی

گائے کے حساب سے بیان کرتے ہیں۔ نیز یہ لکھا ہے: ”أَعْلَمُ أَنَّهُ لَا يَجْزِي فِي الْأُضْحِيَّةِ غَيْرَ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: {لِيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ}، وَهِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالْغَنَمُ، وَالْغَنَمُ صِنْفَانِ: الْمَعَزُ وَالضَّأْنُ“۔ یعنی یہ بات جان لیتی چاہئے کہ بہیمۃ الانعام کے بغیر کوئی جانور قربانی میں کفایت نہیں کر سکتا، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان قرآن میں یہ ہے کہ: ”اللہ تعالیٰ کا نام قربانی کے مویشیوں پر یاد کریں، جو اللہ تعالیٰ نے ان کو دیئے ہیں اور وہ اونٹ، گائے اور غنم ہیں۔ غنم کی دو قسمیں ہیں: ایک بکری دوسری بھیڑ۔ ان جانوروں کے بغیر کسی جانور کی قربانی نبی کریم ﷺ اور صحابہ سے منقول نہیں ہے، پھر لکھتے ہیں: ”فمذهب الحنفية وغيرهم جواز التضحية به“، یعنی ”مذہب حنفی وغیرہ میں بھینس کی قربانی جائز لکھتے ہیں“۔ پھر یہ لکھا ہے: ”قالوا: لأن الجاموس نوع من البقر، ويؤيد ذلك أن الجاموس في الزكاة كالبقرة، فيكون في الأضحية أيضاً مثلها“، یعنی ”فقہاء حنفیہ وغیرہ یہ لکھتے ہیں کہ بھینس گائے کی ایک قسم ہے اور ان کی تائید یہ بات کرتی ہے کہ بھینس زکوٰۃ کے بارہ میں مثل گائے کے ہے تو قربانی میں بھی اس کی مثل ہے“۔ میں کہتا ہوں کہ اس بات پر سب کا اجماع ہے کہ بھینس حلال ہے، اس کی دلیل سورۃ مائدہ کی آیت ہے: (أُحِلَّتْ لَكُم بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ) (تمہارے لئے چار پائے مویشی حلال کئے گئے ہیں) تفسیر خازن وغیرہ میں سب چار پائے حیوانوں کو جو مویشی ہیں۔ گھوڑے کی طرح سم دار نہیں اور نہ شکار کرنے والے درندے ہیں۔ سب کو بہیمۃ الانعام میں شمار کیا ہے، حتیٰ کہ ہرن اور نیل گائے جنگلی گدھا گورخر وغیرہ کو بھی بہیمۃ الانعام میں شمار کیا ہے تو بھینس بھی بہیمۃ الانعام میں داخل ہے، اس لئے یہ حلال ہے، اور بہیمۃ الانعام کی قربانی نص قرآن سے

ثابت ہے چنانچہ سورہ حج میں یہ آیت ہے: (وَلِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا لِيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ) یعنی ”ہم نے ہر امت کے لیے طریقہ قربانی کرنے کا مقرر کیا ہے تاکہ اللہ کا نام ذبح کے وقت ان مویشیوں پر ذکر کریں جو اللہ تعالیٰ نے ان کو دیے ہیں اور انہوں نے پال رکھے ہیں۔ موضح القرآن میں بہیمۃ الانعام پر لکھا ہے: ”انعام وہ جانور ہیں جن کو لوگ پالتے ہیں کھانے کو، جیسے گائے، بکری، بھیڑ، جنگل کے ہرن اور نیل گائے وغیرہ اس میں داخل ہیں کہ جنس ایک ہے۔“

بنابریں بھینس بھی بہیمۃ الانعام میں داخل ہے چنانچہ فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۵۲۰ میں سوال و جواب یوں درج ہیں:

سوال: بھینس کی حلت کی قرآن و حدیث سے کیا دلیل ہے اور اس کی قربانی بھی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ قربانی جائز ہو تو استدلال کیا ہے، حضور سرور کائنات ﷺ نے خود اجازت فرمائی ہے، یا عمل صحابہ رضی اللہ عنہم ہے۔

جواب: جہاں حرام چیزوں کی فہرست دی ہے وہاں یہ الفاظ مرقوم ہیں: قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوْحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَىٰ طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَّسْفُوحًا [الانعام: 145]۔ ان چیزوں کے سوا جس چیز کی حرمت ثابت نہ ہو وہ حلال ہے بھینس ان میں نہیں (وہ حلال ہے) اس کے علاوہ عرب کے لوگ بھینس کو بقرہ (گائے) میں داخل سمجھتے ہیں (تشریح) ”حجاز میں بھینس کا وجود ہی نہ تھا پس اس کی قربانی نہ سنت رسول اکرم ﷺ سے ثابت ہوتی ہے نہ تعامل صحابہ سے“ ہاں اگر اس کو جنس بقرہ سے مانا جائے جیسا کہ حنفیہ کا قیاس ہے (کما فی الہدایہ)، یا عموم بہیمۃ الانعام پر نظر ڈالی جائے تو حکم جواز

قربانی کیلئے یہ علت کافی ہے۔

میں (عبد القادر حصاری) کہتا ہوں کہ بھینس کو بہیمۃ الانعام میں شمار کرنا قیاس نہیں ہے قرآنی نص بہیمۃ الانعام کا لفظ عام ہے جس کیلئے کئی افراد ہیں، گائے، بکری وغیرہ۔ تو بھینس بھی بہیمۃ الانعام کا ایک فرد ہے، بہیمۃ الانعام کی قربانی منصوص ہے تو بھینس کی قربانی بھی نص قرآنی سے ثابت ہوگئی۔ باقی رہی یہ بات کہ سنت رسول سنت صحابہ نہیں ہے تو جواز کو مانع نہیں ہے، دیکھئے: ریل، جہاز، سائیکل، موٹر کار وغیرہ کا وجود عہد نبوی میں نہ تھا، ان کی سواری نہ سنت رسول ﷺ ہے نہ سنت صحابہ رضی اللہ عنہم کی ہے؛ تاہم یہ سب چیزیں عموم^(۱) کے تحت آجاتی ہیں۔ اور علماء اسلام ریل، موٹر سائیکل وغیرہ پر سوار ہوں گے یا اونٹ گھوڑے گدھے وغیرہ پر سوار ہوں گے۔ نیز نماز کی اذان عہد نبوی میں بلند مکان پر پڑھی جاتی تھی اور عہد سلف میں بلند مینار پر پڑھی جاتی تھی اور اس وقت لاؤڈ اسپیکر نہ تھا، لیکن اب مسجدوں کے اندر لاؤڈ اسپیکر نصب ہیں اور اذان مسجد کے اندر بھی جاتی ہے۔ پہلا مسنون طریقہ ہے اور دوسرے مرد و جد کو جائز کہا جائے گا۔ خلاصہ بحث یہ ہے کہ بکری گائے کی قربانی مسنون ہے تاہم بھینس بھینسا کی قربانی بھی جائز اور مشروع ہے، اور ناجائز لکھنے والے کا مسلک درست نہیں فقط۔

عبد القادر عارف الحصارى (۲)

(۱) عموم سے مراد یہ آیت ہے: (وَالْحَيَلُ وَالْأَيْحَالُ وَالْحَمِيْرُ لَتَرْكَبُوْهَا وَرِيْنَةٌ، وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ) (۱)

اس عہد کی تمام سواریوں کا ذکر کے فرمایا پیدا کرے گا وہ سواریاں جو تم نہیں جانتے (الراقم علی محمد سعیدی)۔

(۲) دیکھئے: اخبار الاختصاص لاہور جلد ۲۶ شماره ۱۵، مورخ ۸ / نومبر ۱۹۷۳ء۔ نیز دیکھئے: فتاویٰ حصاریہ و مقالات علمیہ،

تصنیف محقق العصر حضرت مولانا عبد القادر حصاری رحمہ اللہ ۵ / 442-446، ناشر مکتبہ اصحاب الحدیث لاہور۔ و فتاویٰ علماء

حدیث، ترتیب ابوالحسنات علی محمد سعیدی، مہتمم جامعہ سعیدیہ ٹائیوال، 13 / 71-74، ناشر مکتبہ سعیدیہ ٹائیوال۔

نوٹ: واضح رہے کہ علامہ حصاری رحمہ اللہ پہلے بھینس کی قربانی کے عدم جواز کے قائل

تھے، اور اس سلسلہ میں انہوں نے عدم جواز کا فتویٰ بھی دیا تھا۔^(۱)

الحمد للہ پھر اس کی قربانی کے جواز کے قائل ہوئے دلائل کے واضح ہونے پر حق کی طرف

رجوع کیا اور اس کے جواز کا فتویٰ دیا، اور

”بھینسے (کٹے) کی قربانی پر دو متعارض فتوے اور ان کا تحقیق حل“

کے عنوان سے عدم جواز اور جواز کے دو متعارض فتووں میں تصفیہ کے سلسلہ میں دلائل کی

روشنی میں حق واضح ہونے پر متعدد اہل علم کے رجوع الی الحق کی مثالیں پیش کر کے، اپنے

رجوع کا اعلان کیا اور واضح کیا کہ پہلا فتویٰ (عدم جواز) مرفوع و منسوخ ہے اور دوسرا فتویٰ

(جواز) قابل اخذ و عمل ہے، چنانچہ اس کے بعد فرماتے ہیں:

”واضح ہو کہ اس تعارض کے دو جواب ہیں۔ ایک اصولی، دوسرا تحقیقی۔ اصولی جواب یہ

ہے کہ بخاری شریف (جلد ۱ ص ۹۶) میں ہے کہ امام حمیدی استاد امام بخاری اور تلمیذ امام

شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ جمعاً نے فرمایا ہے کہ دو احادیث میں تعارض واقع ہو تو قاعدہ یہ ہے: انصا

یوخذ بالآخر۔“ کہ دوسرے حکم کو لیا جائے گا۔ اور پہلا مرفوع الحکم ہو گا۔ پس اس قاعدہ کی

رو سے کمترین حصاری کا دوسرا فتویٰ مندرجہ اخبار الاعتصام قابل اخذ ہے۔ پہلا فتویٰ عدم جواز

مرفوع ہے۔ ہاں سنت تو ان جانوروں کی ہے، دنبہ، بکری، گائے، اونٹ۔ لیکن بھینس وغیرہ

جانوروں کی قربانی جائز ہے۔ جیسے اونٹ، گھوڑا، گدھا، خچر کی سواری سنت ہے اور سائیکل، موٹر

(۱) دیکھئے: تنظیم اہل حدیث، جلد 16، شمارہ 42، 17 اپریل 1964ء، نیز دیکھئے: فتاویٰ حصاریہ و مقالات علمیہ،

سواری، ریل، ہوائی جہاز وغیرہ کی سواری جائز ہے۔ اسی طرح کسی بلند مکان اور منار وغیرہ پر اذان کہنی سنت اور مسجدوں کے اندر لاؤڈ سپیکر پر اذان کہنا مباح ہے۔ اسی طرح ہاتھ کی انگلیوں سے کھانا کھانا اور ان کو چاٹنا سنت ہے اور چمچوں سے کھانا مباح ہے۔ اسی طرح سنت اور جواز کا مقابلہ بہت سے کاموں اور چیزوں میں ہے۔

دوسرا تفصیلی جواب یہ ہے کہ بھینس کی قربانی سنت تو نہیں ہے کیونکہ خاص صریح ذکر اس کا کسی نص شرعی میں نہیں پایا گیا۔ البتہ جائز اور درست ہے۔ عموم ادلہ سے علماء نے استخراج اس کا کیا ہے۔ (آگے علامہ ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ کا فتویٰ ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں)

میں کہتا ہوں کہ اشیاء کی پہچان میں محاورہ اہل عرب کا معتبر ہے کہ شریعت الہی ان کی زبان پر نازل ہوئی ہے۔ علماء اہل پنجاب و عجم کا نہیں کہ یہ اہل زبان نہیں ہیں۔

حیۃ الحیوان علامہ دمیری کی مشہور کتاب ہے جو حیوانات کے بیان اور پہچان میں نہایت معتبر اور قابل اعتماد ہے، اس کی جلد ۱ ص ۱۳۲ میں یہ لکھا ہے کہ حروف جیم میں جاموں کا بیان ہے۔ ”حکمہ و خواصہ کالبقر“ یعنی اس کے خواص اور اس کا حکم شرعی مثل گائے کے ہے، اس سے ظاہر ہوا کہ اہل عرب بھینس کو گائے کی جنس سے شمار کرتے ہیں، اس لیے اگر تیس بھینس ہوں گی تو مثل گائے کے ان پر زکوٰۃ فرض ہے۔

اور حیۃ الحیوان کے ص ۱۶۰ میں یہ لکھا ہے: قال الرافعی: قیاس تکمیل النصاب بإدخال الجاموس فی البقر فی الزکوۃ دخولها منہا۔ ”یعنی امام رافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ زکوٰۃ میں گائے کے نصاب کو پورا کرنے کے لیے بھینسوں کو گائے کے ساتھ شامل کیا جائے گا۔ قیاس یہی چاہتا ہے کیونکہ بھینس گائے کی جنس میں داخل ہے یعنی اگر نہیں گائے کسی

کے پاس ہوں اور دس بھینسیں ہوں تو ان پر زکوٰۃ فرض ہوگی۔

موطا امام مالک مع شرح زرقانی (۲/۱۱۶) میں لکھا ہے: وقال مالک و كذلك البقر والجواميس يجمع في الصدقة وقال: إمامه بقر۔ یعنی ”امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جس طرح بکریوں کا نصاب بھیڑوں کو ملا کر پورا کیا جاتا ہے، اسی طرح گایوں کے ساتھ بھینسوں کو شامل کر کے گایوں کا نصاب پورا کیا جائے گا کیونکہ یہ سب گائیں ہیں۔

علامہ زرقانی اس کی شرح میں لکھتے ہیں: جواميس جمع جاموس نوع من البقر۔ یعنی: ”لفظ جواميس جو امام مالک کے قول میں مذکور ہے، جاموس کی جمع ہے اور جاموس یعنی بھینس یہ گائے کی قسم سے ہے۔“

میں کہتا ہوں: کہ جیسے دنبہ اور بھیڑ بکری کی قسم سے ہیں، اسی طرح بھینس گائے کی قسم سے ہے۔ جیسے زکوٰۃ اور قربانی میں بکری اور بھیڑ کا حکم یکساں ہے، اسی طرح بھینس اور گائے کا حکم یکساں ہے۔ حالانکہ بظاہر دنبہ، بھیڑ کو دیکھا جائے تو ان کی صورت، سیرت اور خواص بکری سے الگ الگ ہیں۔ تاہم شارع نے دنبہ، بھیڑ کو بکری کے حکم میں یکساں قرار دیا ہے، جس سے انکار کرنا مکابرہ ہے۔

فتاویٰ ستاریہ جو مرکزی علماء غرباء اہلحدیث کا مشہور فتاویٰ ہے، اس کی جلد ۳- ص ۲-۲ میں ایک سوال و جواب میں لکھا ہے کہ کیا بھینس کی قربانی جائز ہے؟

(جواب) جائز ہے کیونکہ بھینس اور گائے کا ایک حکم ہے۔

الفتح الربانی شرح مسند احمد جلد ۳- ص ۱۳۶-۱۳۷ میں لکھا ہے: ”نقل جماعة من العلماء الإجماع على التضحية لا تصح إلا بهيمة الأنعام: الإبل بجميع

أنواعها، والبقر ومثله الجاموس“ اس بات پر ایک جماعت علماء نے اجماع نقل کیا ہے کہ چار پایوں کے بغیر کسی جانور کی قربانی صحیح نہیں ہے، جیسے اونٹ اور اس کی سب قسمیں اور گائے اور مثل اس کی بھینس ہے۔

نیز الفتح الربانی جلد ۸، ص ۲۳۳ میں زکوٰۃ سائمہ کا ذکر کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ جانوروں کی عمریں قربانی کے بارے میں لکھی ہیں: وفي البقر والجاموس ماله مستان۔ یعنی گائے اور بھینس میں شنی وہ ہے جو دو سال کا ہو۔

نیز امام مالک کا قول یہ نقل کیا ہے: الشئ من البقر والجاموس ما دخل السنة الرابعة۔ یعنی ”شنی گائے اور بھینس کا وہ ہے جو چوتھے سال میں داخل ہو چکا ہو۔“ اس تصریح سے یہ ظاہر ہوا کہ عہد نبوی اور عہد صحابہ میں ملک عرب میں خصوصاً حجاز میں بھینس نایاب تھی، اس لیے اس کا ذکر نہ ہوا۔ جب اس کا وجود تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں پایا گیا تو اس کا ذکر اور حکم بھی ائمہ دین اور فقہاء اسلام نے بیان کر دیا۔

چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ کی کتاب الزکوٰۃ میں ص ۶۴ پر یہ عنوان قائم کیا گیا ہے: ”فی الجوامیس تعد فی الصدقة“ یعنی ”بھینس بھی زکوٰۃ میں شمار کی جائے گی۔“ پھر اس کے ثبوت میں امام حسن بصری تابعی سے یہ نقل کیا ہے: انه كان يقول: ”الجواميس بمنزلة البقر“ یعنی ”امام بصری فرمایا کرتے تھے کہ بھینس کا وہی حکم ہے جو گائے کا ہے۔“ ان پر بھی زکوٰۃ واجب ہے۔

میں کہتا ہوں کہ جب بھینس بمنزلہ گائے ہوئے تو قربانی بھی بمنزلہ گائے ہوئی کہ اس میں اشتراک سات شخصوں کا جائز ہوگا۔ فقہ حنفیہ کی کتاب ہدایہ مشہور اور درسی کتاب ہے جو حنفیہ کی

درس گاہوں بلکہ اہل حدیث کے مدارس میں بھی پڑھائی جاتی ہے اور نصاب تعلیم میں داخل ہے اور فتاویٰ نذیریہ تو ہدایہ کے مسائل سے بھرپور ہے۔ اس کی جلد ۲ ص ۴۴۹ میں یہ لکھا ہے: ”ویدخل فی البقر الجاموس لأنه من جنسه“۔ (کتاب الاضحیہ) یعنی ”قربانی کے بارے میں بھینس گائے میں داخل ہے، کیونکہ اس کی جنس سے ہے۔“

اور جلد ۱ ص ۱۹۰ میں ہے: ”والجوامیس والبقر سواء لأن اسم البقر يتناولهما إذ هو نوع منه“۔ یعنی ”بھینس اور گائے احکام شرعیہ میں برابر ہیں اور بقر کا نام دونوں کو شامل ہے، کیونکہ بھینس گائے کی ایک قسم ہے۔“

پھر لکھتے ہیں: ”إلا أن أوهم الناس لا تسبق إليه في ديارنا لقلته“۔ یعنی ”لیکن عوام کا بھینس کی طرف رجحان نہیں ہوتا۔ کیونکہ ہمارے ملک عرب میں اس کی قلت ہے۔“

امام مالک نے جو موطا میں بھینسوں پر زکوٰۃ فرض لکھی ہے اس پر (مسویٰ حاشیہ موطا) میں یہ لکھا ہے: ”وهو قول الفقهاء۔“ کہ فقہاء کا بھی یہی قول ہے۔ کہ بھینس گائے کی قسم سے ہے اور اس پر زکوٰۃ فرض ہے۔

مخفی نہ رہے کہ موطا امام مالک حدیث کی سب سے پہلی کتاب ہے جس میں بھینس کو گائے کی جنس شمار کیا گیا ہے اور امام الائمہ امام مالک تبع تابعی ہیں جن کے اسماء الرجال میں بڑے مناقب لکھے ہیں۔ استاذ الائمہ تھے، امام شافعی رحمہ اللہ علیہ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ جیسے اکابر امام ان کے شاگرد تھے۔ وہ بھینس کو گائے کی جنس قرار دیتے ہیں، جن کے مناقب کتب اسماء الرجال میں بہت لکھے ہیں۔ جب وہ پیدا ہوئے تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے ہاتھ سے ان کے حلق میں شیرینی لگائی اور حضرت ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے ان کو

دودھ پلایا ہے۔ (اکمال) ایسے عظیم الشان تابعی کا قول بھی اس سلسلہ میں حجت ہے۔ وہ بھینس کو گائے کی قسم میں شمار کرتے ہیں اور دیگر علماء اہل عرب ان کے موید ہیں۔ پس علماء اہل پنجاب کا قول ان کے مقابلہ میں کوئی وقعت نہیں رکھتا۔

حافظ عبداللہ محدث روپڑی اور علامہ عبید اللہ محدث مبارکپوری رحمہما اللہ پر اظہار تعجب:

لکھتے ہیں: مجھے ملک پنجاب کے دو فاضلوں اور محدثوں پر تعجب ہوا کہ بھینس کے بارے میں فقہاء کے مقابلہ میں بہت الجھے ہیں۔ ایک تو مولانا حافظ عبداللہ مرحوم روپڑی اور دوسرے حضرت مولانا عبید اللہ صاحب محدث مبارکپوری۔ دونوں بزرگوں نے مسئلہ زکوٰۃ میں تو گایوں کے ساتھ بھینس کو شامل کر لیا اور مسئلہ قربانی میں بھینس کو گائے سے الگ کر دیا۔ بندہ راقم الحروف اپنے علم اور تحقیق پر تو ان دو بزرگ علاموں کے علم اور تحقیق کو ترجیح دے سکتا ہے لیکن فقہاء سابقین کے مقابلہ میں نہیں دے سکتا کہ وہ علم و عمل و فقہاء میں ان سے فائق تھے اور وہ اہل عرب تھے اور یہ ہر دو محققین عجیبی ہیں۔

مولانا عبید اللہ صاحب محدث مبارکپوری نے مشکوٰۃ کی شرح مرعاة المفاتیح میں حنفیہ کا مذہب مدلل بیان فرما کر پھر تنقید اور جرح شروع کر دی۔ فرماتے ہیں: والأمر ليس عندی واضح۔ یعنی ”حنفیہ کا مسلک اور استدلال واضح نہیں ہے“۔ پھر تبصرہ یوں کرتے ہیں: حنفیہ کو یہ اعتراف ہے کہ لوگوں کے عرف عام میں بھینس گائے سے غیر جنس ہے کہ بظاہر دونوں کی شکل و صورت حلیہ میں اختلاف عظیم ہے۔

میں کہتا ہوں کہ یہ الزام حقیقہ پر غلط ہے۔ اوپر کے بیان میں ہدایہ کے حوالہ سے یہ گزر چکا ہے کہ بھینس اور گائے کی ایک ہی جنس ہے اور وہ حکم میں برابر ہے۔ باقی رہا مولانا کا یہ فرمان کہ گائے اور بھینس کے حلیہ اور شکل میں تفاوت ہے، سو یہ شبہ اہل حدیث کو بھی ہو سکتا ہے کہ بکری، بکرا اور بھیڑ، دنبہ، چھترا سب کو کھڑا کر کے انصاف کر لیں کہ ان کے حلیہ اور شکل میں زمین آسمان کا فرق ہے اور شرعاً بھی فرق ہے کہ قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ: ”الاجماع علی أنه یجزئ الجذعة من الضأن وأنه لا یجزئ جزع من المعز“۔ یعنی اس بات پر علماء کا اجماع ہے کہ قربانی میں بھیڑ کا جذع کفایت کر جائے گا اور بکری کا جذع کفایت نہ کرے گا۔

جب ان کی شکل اور حلیہ اور حکم شرعی میں تفاوت ہے تو پھر زکوٰۃ اور قربانی میں ان کو برابر اور یک جنس کیوں قرار دیا گیا ہے۔ ماہو جوابکم عن هذا الکلام فهو جواب عن الحنفیة۔

پھر گائے اور بھینس کے غیر جنس ہونے پر یہ ثبوت دیا ہے کہ اگر کوئی یہ قسم کھالے کہ واللہ باللہ، تالہ میں گائے کا گوشت نہیں کھاؤں گا اور پھر وہ بھینس کا گوشت کھالے تو حانت نہ ہوگا۔^(۲)

(۵) محدث دوراں حافظ گوندلوی کا فتویٰ:

سوال: فتویٰ دیں کہ آیا بھینس بھینسا بھی گائے بیل کی طرح قربان ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ لوگ شک میں ہیں کہ بھینس کی قربانی جائز نہیں ہے، اور ہم لوگ کہتے ہیں کہ بھینس کی قربانی جائز ہے۔

(۱) دیکھئے: فتاویٰ حصار یہ و مقالات علمیہ، (5/ 446-457)۔

جواب:

بھینس بھی ”بقر“ میں شامل ہے، اس کی قربانی جائز ہے۔^(۱)

(۶) محدث کبیر علامہ عبد الباقی بن کلیل سامرودی کا فتویٰ:

مذاکرہ علمیہ: بھینس کی قربانی

[کہاں میں بھینس کی قربانی کو ”خنزیر کی قربانی“ سے تشبیہ دیئے والے۔۔۔ مولانا۔۔۔ صاحب؟ اور کدھر ہے مجھول۔۔۔۔۔ مصنوعی نام بنام ”اکبر عباسی“ پچاس روپے انعام کا چیلنج کرنے والا؟ اب ”ثمانیہ ازواج“ سے گزارش ہے کہ ”هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ“، ”فَاِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا“۔۔۔۔۔ ”وَلَوْ كَانَتْ بِغَضُنَّ لَبِغْضٍ ظَهِيرًا“۔۔۔۔۔ ”تُوبُوا اِلَى اللّٰهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا“]۔ (مدیر)

اخبار اہل حدیث مجریہ یکم و دو اکتوبر ۱۹۵۲ء میں انجمن مذاکرہ علمیہ نمبر ۱ میں مولانا ابوالعلاء نظر احمد صاحب سہوانی کا مضمون نظر سے گذرا، اس میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ: ہاں اگر اس (جاموس) کو جنس بقر سے مانا جائے جیسا کہ حنفیہ کا قیاس ہے۔۔۔ تو حکم جواز قربانی کے لئے یہ علت کافی ہے۔ مجھے کہنے دیجئے کہ حنفیہ کا نام ایک اکیلا پڑ گیا ہے، موطا امام مالک جسے ایک جم غفیر نے صحیح الکتب تسلیم کیا ہوا ہے۔ مطبوعہ مجتہبائی ص ۱۱۱ میں ہے ”اِنَّمَا هِيَ بَقَرٌ“ یعنی بھینس اور گائے یہ سب حقیقت میں ایک ہی جنس ہیں۔ مدونہ ۱/۳۵۵ میں ہے: ”قَالَ ابْنُ

(۱) دیکھئے: ہفت روزہ الاعتصام ج ۲۰ شمارہ ۱۰۹/۹ ص ۲۷، ۲۹ / ستمبر ۱۹۶۸ء، نیز دیکھئے: بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ، ج ۱، تعلیم الحق ملتان (ص: ۲۰۳)۔

مَہْدِیِّ وَقَالَ سُفْيَانُ وَمَالِكٌ: إِنَّ الْجَوَامِيسَ مِنَ الْبَقَرِ۔ یعنی ابن مہدی، سفیان اور امام مالک کہتے ہیں کہ بھینس گائے سے ہی ہے، اور مدونہ ۱/ ۳۵۵ میں ہے: "قَالَ ابْنُ وَهْبٍ وَقَالَ الثَّيْتُ وَمَالِكٌ: سِنَّةُ الْجَوَامِيسِ فِي السَّعَايَةِ وَسِنَّةُ الْبَقَرِ سَوَاءٌ"۔

اور ابن ابی شیبہ ۳/ ۲۲۰ میں ہے: "الْجَوَامِيسُ تَعَدُّ فِي الصَّدَقَةِ، وَ عَنْ الْحَسَنِ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: الْجَوَامِيسُ بِمَنْزِلَةِ الْبَقَرِ"۔ علامہ ابو عبیدہ قاسم بن سلام اپنی کتاب "الاموال" کے ص ۳۷۶ میں تحریر فرماتے ہیں: "فَإِذَا خَالَطَتِ الْبَقَرُ جَوَامِيسُ فَسِنَّةُهَا وَاحِدَةٌ، وَفِي ذَلِكَ اثَارٌ: عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ، كَتَبَ أَنَّ تُؤْخَذَ صَدَقَةُ الْجَوَامِيسِ كَمَا تُؤْخَذُ صَدَقَةُ الْبَقَرِ. وَكَذَلِكَ يُرَوَّى عَنْ أَشْعَثَ عَنِ الْحُسَيْنِ. وَعَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ قَالَ: الْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ"۔

یعنی حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ راشد، امام لیث، امام مالک، امام سفیان، ابن مہدی، اور دیگر ائمہ بھی جاموس کو گائے ہی سے شمار کرتے ہیں۔ "جاموس" معرب ہے گاؤ میش سے، گویا اس کا نام ہی ظاہر کر رہا ہے کہ یہ ایک گائے ہی کی قسم ہے۔ اس بارے میں حنفیہ ہی کی انگشت نمائی کرنا انصاف سے بعید ہے، یا کوتاہ نظری اس کا باعث ہو۔

بھینس ذوات ظلف "کھڑ" سے ہے جیسے گائے ذوات ظلف سے ہے۔ اس میں شک نہیں کہ حجاز میں بھینس کا وجود نہ تھا لیکن مصر میں یہ ضرور پائی جاتی تھی، اور اس کی موجودگی کا علم حجاز والوں کو بھی قرن اول سے قریب تر زمانہ میں ہو گیا تھا، کیا اس کی حلت کے لئے کوئی نص شارع علیہ السلام سے منقول ہے؟ کہنے والے کہہ سکتے ہیں کہ جب اس کا گوشت کھانے اور دودھ پینے کی تنصیص رسول اکرم ﷺ سے ثابت نہیں تو اس کے گوشت اور دودھ کا استعمال

خلاف شرع ہے، نیز صحابہ کے عہد میں بھی اس کے دودھ اور گوشت کا وجود بطور اکل و شرب معلوم نہیں ہوتا، اس لئے ان دونوں چیزوں کے کھانے پینے سے دست برداری اختیار کر لینا چاہئے، حالانکہ یہ خیال غلط اور تعامل الناس کے خلاف ہے۔

تعجب کا مقام ہے کہ یوں تو بھینس کے گوشت اور دودھ کا کھانا پینا درست سمجھا جائے اور اس کی قربانی کرنا جائز قرار دیا جائے! اگر یہ جنس بقر نہیں ہے بلکہ غیر ہے تو اس کی حلت کے لئے مستقل دلیل پیش کی جائے، یا پھر اس کا جنس بقر سے ہونا تسلیم کیا جائے، اور جس طرح ”ثمانیہ ازواج“ سے قربانی کرنا جائز ہے اسی طرح بھینس کو بھی اس میں شامل کیا جائے۔ یہیمہ اور انعام کی تعریف کر کے یا حقیقہ کی طرف منسوب کر کے جواز ثابت کرنا کمزور پہلو ہے، کھانے پینے کے لئے بھینس کو جنس بقر قرار دینا اور قربانی کے لئے جدا کرنا ترجیح بلا مرجح ہے۔ صحیح یہ ہے کہ بھینس نہ صرف حقیقہ کے نزدیک بلکہ بالاتفاق ہر دو معاملوں میں بھینس گائے کی جنس سے ہے۔ واللہ اعلم۔ (مولانا) ابو عبد الباقیر عبد الجلیل السامرودی (۱)۔

(۷) فتاویٰ ستاریہ کا فتویٰ:

مرکزی علماء غرباء اہل حدیث کے مجموعہ فتاویٰ ”فتاویٰ ستاریہ“ میں ہے:

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا بھینس کی قربانی جائز ہے؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

(۱) مجلہ نور تو حید لکھنؤ، 10 نومبر 1952ء، (ص: 15)۔

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاۃ والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

جائز ہے، کیونکہ بھینس اور گائے کا ایک ہی حکم ہے^(۱)۔

(۸) علامہ نواب محمد صدیق حسن خان کا فتویٰ:

علامہ نواب محمد صدیق حسن خان قنوجی بھوپالی بخاری رحمہ اللہ اپنے فتاویٰ میں ”قربانی کے

جانور کی عمر“ کے تحت بطور دلیل جابر رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث رسول ﷺ:

”لَا تَذْبَحُوا إِلَّا مُبْنَةً، إِلَّا أَنْ يَعْسَرَ عَلَيْكُمْ، فَتَذْبَحُوا خَذَعَةً مِنَ

الضَّأْنِ“ [صحیح مسلم (3/1555) حدیث 1963]۔

دو دانت والے کے سوا ذبح نہ کرو، مگر کہ تم پر تنگی ہو تو بھیڑ کا بڑھ (ایک سال کا) ذبح کرو۔

پیش کرنے کے بعد ”مسئہ“ کی تشریح میں فرماتے ہیں:

مسئہ: ہر جانور میں سے ”شئی“ کو کہتے ہیں اور ”شئی“ بکری میں سے جو ایک سال مکمل کرنے

کے بعد دوسرے میں ہو، اور گائے بھینس میں سے جو دو سال مکمل ہونے کے بعد تیسرے

میں ہو، اور اونٹ جو پانچ سال مکمل کرنے کے بعد چھٹے میں ہو....“^(۲)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ رحمہ اللہ بھی بھینس کی قربانی کے جواز کے قائل تھے، ورنہ

(۱) فتاویٰ ستاریہ جلد 3 ص 2۔ بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث، 13 / 47۔ نیز دیکھئے: فتاویٰ حصاریہ و مقالات علمیہ، تصنیف مفتی

العصر حضرت مولانا عبد القادر حصاری رحمہ اللہ 5 / 455۔

(۲) دیکھئے: فتاویٰ نواب محمد صدیق حسن خان رحمہ اللہ القنوجی البخاری، ص 104، ترتیب محمد اشرف جاوید، ناشر مکتبہ الفہیم،

منواریہ، یوپی۔

گائے کے ساتھ بھینس کا ذکر نہ کرتے۔

(۹) محمد رفیع اثری کا فتویٰ:

استاذ العلماء شیخ محمد رفیع اثری (شیخ الحدیث دار الحدیث محمدیہ ضلع ملتان) کتاب ”بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ“ مولفہ حافظہ نعیم الحق ملتانی (سابق مدرس جامعہ محمدیہ اہل حدیث بہاولپور) پر اپنے پیش لفظ میں لکھتے ہیں:

”... یہ مسئلہ کہ قربانی میں بھینس ذبح کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ سلف صالحین میں متنازعہ مسائل میں شمار نہیں ہوا۔ چند سال سے یہ مسئلہ اہل حدیث عوام میں قابل بحث بنا ہوا ہے۔ جبکہ ایسے مسئلے میں شدت پیدا کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ... فروعی مسائل میں تحقیق حق کے لئے شخصیات سے ہٹ کر نفس دلائل کو دیکھنا، پرکھنا اور صحیح نتیجہ اخذ کرنا ہی سلفیین کا شیوہ ہے۔“ (۱)

(۱۰) فضیلۃ الشیخ امین اللہ پشاوری کا فتویٰ:

علامہ شیخ امان اللہ پشاوری اپنے شہرہ آفاق ”فتاویٰ الدین الخالص“ میں لکھتے ہیں:

إفحام الجاسوس في أدلة حل الجاموس

(1252) وسئل: مراراً عن الجاموس هل يجوز أن يضحى به وما دليل حله؟

الجواب: الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله محمد وآله

وصحبه أجمعين، أما بعد: فهذه ثلاثة أمور: الأول: منشأ السؤال، الثاني: أدلة

(۱) دیکھئے: بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ، ص 35، دوسرا ایڈیشن۔

حل الجاموس، الثالث: الأضحیة به.

1252 - یہ سوال بار بار ہوا ہے کہ کیا بھینس کی قربانی جائز ہے؟ اور اس کے حلال ہونے

کی کیا دلیل ہے؟

جواب: الحمد للہ رب العالمین، والصلاۃ والسلام علی رسولہ محمد والہ وصحبہ اجمعین، أما بعد:

یہاں تین باتیں ہیں: ۱۔ یہ سوال پیدا کہاں سے ہوا؟ ۲۔ بھینس کے حلال ہونے کے دلائل۔ ۳۔ بھینس کی قربانی۔

(پھر بھینس کی قربانی کے جواز کے دلائل پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں)

بھینس کی قربانی کی حلت کے دلائل بکثرت ہیں:

۱۔ کتاب وسنت جنہیں اللہ تعالیٰ نے واضح عربی زبان میں نازل فرمایا ہے، چنانچہ جو لفظ بھی کسی چیز پر دلالت کرتا ہے اس کا حکم اس لفظ کے تحت شامل ہوتا ہے، یہ کہنا درست نہیں کہ یہ صریح نہیں ہے، مثلاً لفظ ”غنم“ یعنی بکری، اس کے تحت جو بھی جانور شامل ہوگا، اس کا حکم بکری کا ہوگا، اسی طرح قرآن میں ”بقر“ یعنی گائے کا لفظ آیا ہے، اب زبان عرب میں جس کو بھی بقر کہا جائے گا اس کا حکم گائے ہی کا ہوگا، تمام باتوں میں؛ اس کی حلت میں، قربانی کرنے میں، اس کا گوشت کھانے، دودھ پینے اور زکاة کے وجوب وغیرہ میں۔

چنانچہ جس طرح بقر کا لفظ کالی، سفید اور زرد گایوں اور گائے کی تمام انواع پر بولا جاتا ہے اسی طرح جاموس یعنی بھینس پر بھی بولا جاتا ہے، لہذا تمام باتوں میں اس کا حکم بھی گایوں کا ہوگا، اور جو یہ دعویٰ کرے کہ بھینس یا کالی گائیں بقر کے لفظ میں نہیں آتیں، وہ دلیل پیش کرے۔ (پھر اہل لغت کے متعدد اقوال سے بھینس کو گائے کی نوع ثابت کیا ہے)

۲۔ مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ گایوں کی طرح بھینس میں بھی زکوٰۃ واجب ہے، اور گائے کی طرح بھینس کو کھانا اور اس کی قربانی کرنا جائز ہے۔ (پھر بھینس کے گائے کی جنس ہونے پر متعدد علماء سے اجماع نقل فرمایا ہے، اور ساتھ ہی مذاہب اربعہ کے علماء کے اقوال پیش کیا ہے)

۳۔ اس سلسلہ میں علی رضی اللہ عنہ، عکرمہ بن خالد، ابن سیرین وغیرہ کے آثار پیش کیا ہے۔
 ۴۔ نیز ان لوگوں کی تردید فرمائی ہے، جنہوں نے کہا ہے کہ بعض اگے و گے اہل لغت نے بھینس کو گائے کی جنس قرار دیا ہے۔ اسی طرح ان کی بھی تردید کی ہے جنہوں نے بہیمۃ الانعام کو اونٹ، گائے، بکری اور میٹھ سے ناموں میں محصور کر دیا ہے۔^(۱)

(۱۱) مفتی اعظم پاکستان علامہ محمد عبید اللہ عقیف کا فتویٰ:

سوال: بھینس کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

جواب: قرآن مجید کے ظاہر سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ اونٹ، بکری، دنبہ اور گائے کی قربانی دینی چاہئے، جیسے کہ ارشاد ہے:

﴿لِيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ﴾

[الحج: ۳۴]۔

اور بظاہر بھینس گائے سے الگ دوسری قسم کا جانور معلوم ہوتا ہے۔ مگر لغت میں بھینس کو گائے کی قسم قرار دیا گیا ہے، چنانچہ منجد میں ہے:

(۱) دیکھئے: فتاویٰ الدین الخالص (عربی)، (از فتیۃ الشیخ امین اللہ پشاوری، (6/ 390-398)۔

”الْجَافِوُسُ جَمْعُهُ جَوَامِيسُ صِنْفٌ مِّنْ كِبَارِ الْبَقَرِ، يَكُونُ دَاجِنًا مِّنْ أَصْنَافِ وَحْشِيَّةٍ“ (ص 100)۔

کہ پالتو بھینس بڑی گائے کی ایک قسم ہے، اسی وجہ سے شوافع اور حنفیہ کے نزدیک بھینس کی قربانی جائز ہے۔

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَجَمِيعُ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ مِّنْ الْجَوَامِيسِ وَالْعِرَابِ وَالْدِرْبَانِيَّةِ“ (شرح المہذب، 308/8)۔

کہ قربانی کے جانوروں میں گائے کی تمام اقسام جائز ہیں، خواہ گائے عربی ہو یا فارسی یعنی بھینس۔

اور ہدایہ حنفیہ میں بھی اس کا جواز موجود ہے۔ بہر حال بھینس چونکہ حلال چوپایہ ہے، اور ”مِنْ بَهْمَةِ الْأَنْعَامِ“ کے عموم میں داخل نہیں، مگر اہل لغت کے مطابق یہ گائے کی ایک بڑی قسم ہے، اس لئے اس کی قربانی کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ تاہم یہ نہ تو سنت رسول اللہ ﷺ ہے نہ سنت صحابہ^(۱)۔

(۱۲) نامور محقق علامہ حافظ صلاح الدین یوسف کا فتویٰ:

حافظ صلاح الدین یوسف لکھتے ہیں:

مذکورہ (آٹھ) جانوروں میں بھینس کا ذکر نہیں ہے، کیونکہ عرب بالخصوص حجاز (مکہ و مدینہ)

(۱) فتاویٰ محمدیہ - منہج صالحین کے مطابق، مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مفتی محمد عبید اللہ خان عفیث، ترتیب ابوالحسن مبشر احمد ربانی، 1/592، ناشر مکتبہ قدوسیہ لاہور۔

میں بھینس کا وجود نہیں، اس لئے بھینس کے بارے میں بالخصوص قرآن و حدیث میں کوئی صراحت نہیں ہے۔ غیر عرب علاقوں میں بھینس پائی جاتی ہے، تاہم بعض علمائے لغت نے اسے گائے ہی کی ایک قسم قرار دیا ہے۔

جیسا کہ (حیاء الحيوان، 1/ 182 - لسان العرب، 6/ 43 - المغرب فی ترتیب المغرب اور المصباح المنیر، 1/ 134) وغیرہ میں ہے۔ اسی طرح محدثین نے بھینس کو حکم زکاۃ میں گائے کے حکم میں رکھا ہے، یعنی گائے میں زکاۃ کا جو حساب ہو گا اسی حساب سے بھینسوں میں سے زکاۃ ادا کی جائے گی۔

احناف نے (غالباً) اسی مشابہت حکم زکاۃ کی بنا پر اسے حکم قربانی میں بھی گائے کے حکم پر محمول کیا ہے۔ چنانچہ فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہدایہ میں ہے:

”ویدخل فی البقر الجاموس لأنه من جنسه“ (ہدایہ، کتاب الانحیۃ، 2/ 433)۔

قربانی میں بھینس گائے کا حکم رکھتی ہے، کیونکہ یہ اس کی جنس سے ہے۔

علماء اہل حدیث اس بارے میں مختلف الرائے ہیں، شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ بھینس کی قربانی کے قائل ہیں۔ (ملاحظہ ہو: فتاویٰ ثنائیہ، 1/ 520)۔

مولانا عبد القادر عارف حصاری رحمہ اللہ جماعت اہل حدیث کے ایک محقق عالم تھے، ان کا بھی ایک فتویٰ بھی سال قبل (الاعتصام، 8 نومبر 1974ء) میں شائع ہوا تھا جس میں انہوں نے بھینس کی قربانی کے جواز میں دلائل مبہیا فرمائے تھے۔

لیکن دوسری طرف بعض علماء اہل حدیث بر بنائے احتیاط بھینس کی قربانی کے جواز کے قائل نہیں، جیسا کہ مولانا حافظ عبد اللہ صاحب محدث روپڑی رحمہ اللہ نے لکھا ہے، چنانچہ وہ اس

سوال کے جواب میں کہہا بھینسے (بکٹے) کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ لکھتے ہیں:

”قرآن مجید پارہ 8 رکوع 4 میں بسمۃ الانعام کی چار قسمیں بیان کی گئی ہیں۔ دنبہ، بکری، اونٹ گائے۔ بھینس ان چار میں نہیں۔ اور قربانی کے متعلق حکم ہے کہ بسمۃ الانعام سے ہو۔ اس بنا پر بھینس کی قربانی جائز نہیں۔ ہاں زکاۃ کے مسئلہ میں بھینس کا حکم گائے والا ہے۔۔۔ یاد رہے کہ بعض مسائل احتیاط کے لحاظ سے دو جہتوں والے ہوتے ہیں اور عمل احتیاط پر کرنا پڑتا ہے۔۔۔ ایسا ہی بھینس کا معاملہ ہے اس میں بھی دونوں جہتوں پر عمل ہوگا۔ زکاۃ ادا کرنے میں احتیاط ہے قربانی نہ کرنے میں احتیاط ہے۔ اس بنا پر بھینسے کی قربانی جائز نہیں، اور بعض نے جو یہ لکھا ہے کہ: ”الْحَامُوسُ نَوْعٌ مِنَ الْبُخْرِ“۔ یعنی ”بھینس گائے کی قسم ہے“۔ یہ بھی اسی زکاۃ کے لحاظ سے صحیح ہو سکتا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ بھینس دوسری جنس ہے۔ (فتاویٰ اہل حدیث، 2/ 466، 467)۔

اس تفصیل سے واضح ہے کہ علماء اہل حدیث میں دو رائیں پائی جاتی ہیں، اس لئے اس مسئلہ میں تشدد اختیار کرنا صحیح نہیں ہے، اگر کوئی شخص بر بنائے احتیاط بھینس کی قربانی کے جواز کا قائل نہ ہو تو اسے یہ رائے رکھنے اور اس پر عمل کرنے کا حق حاصل ہے، لیکن اگر کوئی شخص دیگر علماء کی رائے کے مطابق بھینس کی قربانی کرتا ہے تو قابل ملامت وہ بھی نہیں۔ جواز کی گنجائش بہر حال موجود ہے، کیونکہ بہت سے علماء لغت نے اسے گائے ہی کی جنس سے قرار دیا ہے۔ مولانا عبید اللہ رحمانی رحمہ اللہ صاحب مرعاة المفاتیح نے بھی یہی بات لکھی ہے۔ (مرعاة 2/ 354 طبع اول)۔^(۱)

(۱) دیکھئے: فضائل عشرۃ ذوالحجہ اور احکام و مسائل عمیہ النجفی، از شیخ مفلح صلاح الدین يوسف حفظہ اللہ، (ص: 41-44)۔

(۱۳) معروف محقق حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا فتویٰ:

عصر حاضر کے معروف محقق حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اونٹ، گائے، بھیڑ اور بکری کی قربانی کتاب و سنت سے ثابت ہے اور یہ بات بالکل صحیح ہے کہ بھینس گائے کی ایک قسم ہے، اس پر ائمہ اسلام کا اجماع ہے۔

امام ابن المنذر فرماتے ہیں: ”وَأَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ حَكْمَ الْجَوَامِيسِ حَكْمُ الْبَقَرِ“ اور اس بات پر اجماع ہے کہ بھینسوں کا وہی حکم ہے جو گائیوں کا ہے۔ (الاجماع کتاب الزکوٰۃ، ص ۴۳)۔

ابن قدامہ لکھتے ہیں: ”لَا خِلَافَ فِي هَذَا فَعَلِمَهُ“ اس مسئلے میں ہمارے علم کے مطابق کوئی اختلاف نہیں۔ (المغنی ج ۲ ص ۲۴۰ مسد: ۱۷۱۱)

زکوٰۃ کے سلسلے میں اس مسئلہ پر اجماع ہے کہ بھینس گائے کی جنس میں سے ہے اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ بھینس گائے کی ہی ایک قسم ہے۔ تاہم چونکہ نبی کریم ﷺ یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے صراحتاً بھینس کی قربانی کا کوئی ثبوت نہیں لہذا بہتر یہی ہے کہ بھینس کی قربانی نہ کی جائے بلکہ صرف گائے، اونٹ، بھیڑ اور بکری کی ہی قربانی کی جائے اور اسی میں احتیاط ہے۔ واللہ اعلم۔^(۱)

(۱) فتاویٰ علمیہ المعروف بہ توضیح الاحکام، ۱۸۱/۲۔ نیز دیکھئے: قربانی کے مسائل، محدث جند و پاک حافظ زبیر علی زئی، (ص: ۲۷)۔

(۱۴) حافظ ابوبکی نور پوری نائب مدیر ”السنة“ جہلم کا فتویٰ:

حافظ نور پوری صاحب اپنی مفید مختصر تحریر ”بھینس کی قربانی“ میں دلائل، اقوال اور حوالوں کے بعد فرماتے ہیں:

”الحاصل: بھینس، گائے کی ایک نسل ہے، اس کی قربانی بالکل جائز ہے۔ اس میں کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب و علمہ ابرم و احکم۔“ (۱)

(۱۵) حافظ نعیم الحق عبدالحق ملتانی کا فتویٰ:

ملاحظہ فرمائیں، اس موضوع پر لکھی گئی سب سے مفصل کتاب: بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ۔ از حافظ نعیم الحق ملتانی۔ (۲)

نوٹ: حافظ نعیم الحق ملتانی صاحب نے اس موضوع پر اپنی نہایت مفصل کتاب ”بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ“ میں بھینس کی قربانی کے جواز پر مزید چند اہل علم کے فتاوے نقل کئے ہیں، جو انہیں بذریعہ خط موصول ہوئے تھے، یہاں باختصار ان فتاویٰ کا ذکر کیا جاتا ہے:

(۱۶) مولانا ابو عمر عبدالعزیز نورستانی کا فتویٰ:

موصوف مسئلہ کی بابت مختلف دلائل، اقوال، تعلیلات اور گائے اور بھینس کے حکم کی یکسانیت پر اجماع وغیرہ کا ذکر کرنے کے بعد خلاصہ لکھتے ہیں:

(۱) دیکھئے: بھینس کی قربانی، از فضیلۃ الشیخ حافظ ابوبکی نور پوری، نائب مدیر ماہنامہ ”السنة“ جہلم۔

<http://ircpk.com/books/miscellaneous/5488-sacrifice-of-cow.html>

(۲) دیکھئے: بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ، از حافظ نعیم الحق ملتانی، (دوسرا ایڈیشن، مغلنے کا پتہ: اسلامک سنٹر ملتان)۔

”مذکورہ بالا جو بات کی بنا پر میری ناقص رائے میں ان علماء کا موقف درست اور صحیح ہے جو

جواز کے قائل ہیں۔“

ہذا واللہ اعلم ولی اللہ علی محمد وآلہ وصحبہ وسلم

کتبہ: ابو عمر عبدالعزیز نورستانی

۱۲/۵/۱۹۹۸ء۔ (۱)

(۱۷) جماعت غرباء اہلحدیث کراچی پاکستان کے مفتی مولانا

عبدالقہار اور نائب مفتی مولانا محمد ادریس سلفی صاحبان کا فتویٰ:

الجواب بعون الوهاب:

صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً بھینس چوپایہ جانوروں میں سے ہے، اور اس کی قربانی

کرنا درست ہے، کیونکہ گائے کی جنس سے ہے۔ گائے کی قربانی جائز ہے اس لئے بھینس کی

قربانی جائز و درست ہے۔ اس دلیل کو اگر نہ مانا جائے تو گائے کے ہم جنس بھینس کے دودھ

اور اس کے گوشت کے حلال ہونے کی بھی دلیل مشکوک ہو جائے گی۔۔۔“

الجواب صحیح، عبدالقہار عفی عنہ۔ (۲)

(۱۸) حافظ احمد اللہ فیصل آبادی کا فتویٰ:

”السلام علیکم ورحمۃ اللہ!

کے بعد عرض ہے کہ میری کئی سالوں کی تحقیق ہے کہ بھینس کی قربانی جائز ہے، لہذا میں آپ

(۱) دیکھئے: بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ، ص: (228-235)۔

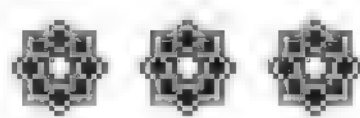
(۲) دیکھئے: بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ، ص: (237-239)۔

کے ساتھ بھینس کی قربانی کرنے میں متفق ہوں، اور اس بات پر بھی متفق ہوں کہ سورۃ الحج میں جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

﴿لَتَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُم مِّن بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ﴾ [الحج: ۳۴]۔

یہ لفظ عام ہے اور ہر پالتو جانور کو شامل ہے، نص قرآن سے کسی حیوان کو خارج کرنا صحیح نہیں، رسول اللہ ﷺ کا ”جاموس“ (بھینس) کی قربانی نہ کرنا اس کے مختلف وجوہ ہو سکتے ہیں، مثلاً جاموس کی حجاز میں قلت کی وجہ سے قربانی نہ کی ہو یا اور کوئی وجہ ہو۔ لہذا نبی اکرم ﷺ کے فعل سے عدم جواز کی دلیل صحیح نہیں۔ بعض علماء کا یہ کہنا کہ ”جاموس“ بقر کی جنس سے نہیں ہے کیونکہ ان دونوں کی صورت میں بڑا فرق ہے، یہ بات صحیح نہیں۔ کیونکہ دنبہ اور مینڈھا ان کی صورتوں میں بھی فرق ہے، کیونکہ دنبے کی چکلی ہوتی ہے اور مینڈھے کی چکلی نہیں ہوتی، یہ واضح فرق ہے، اور بالاتفاق اہل لغت کے یہاں اس کو ”ضان“ کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔“ (۱)

واللہ اعلم۔



(۱) دیکھئے: بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ ص: (240)۔

گیارہویں فصل:

بھینس کی قربانی سے متعلق

بعض اشکالات اور شبہات کا ازالہ

بھینس کی قربانی کے مطلق عدم جواز کے قائلین کے یہاں بعض اشکالات و شبہات ہیں جس کی بنا پر انہیں بھینس کی قربانی کے جواز پر اطمینان نہیں ہے، ان شبہات و اشکالات میں کچھ علمی ہیں اور کچھ عوامی، ذیل میں ان میں سے چند اہم اشکالات و شبہات کا ازالہ کیا جا رہا ہے تاکہ مسئلہ کی بابت کسی قسم کی الجھن باقی نہ رہ جائے، وباللہ التوفیق۔

اولاً: علمی اشکالات:

پہلا اشکال: (عدم وجود نص)

بھینس کی قربانی جائز نہیں کیونکہ بھینس کے سلسلہ میں کتاب و سنت میں کوئی نص موجود نہیں، اور متنازع و مختلف فیہ امر کو اللہ عزوجل اور اس کے رسول ﷺ کی طرف لوٹانے کا حکم دیا گیا ہے، اور لوٹانے پر بھینس کا کہیں کوئی ذکر نہیں ملتا!!

ازالہ:

۱۔ کتاب و سنت کی طرف لوٹانے پر اس میں باللفظ ”الجاموس“ یعنی بھینس کا ذکر نہیں ملتا، لیکن ”البقر“ کی جنس کا ذکر بصراحت موجود ہے، اور امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ بھینس

گائے کی غیر عربی نسل و نوع ہے لہذا لفظاً نہیں بلکہ باعتبار جنس اس کا ذکر موجود ہے اور اسی لئے دونوں کا حکم قربانی و زکاة میں یکساں ہے، جیسا کہ سابقہ فصلوں میں اس کی تفصیلات ذکر کی جا چکی ہیں۔

۲۔ کتاب وسنت کی فہم کے لئے زبان کتاب وسنت (عربی) اور اس میں وارد الفاظ و کلمات کا صحیح معنی و مدلول جاننا حد درجہ ضروری ہے، اور قرآن وسنت میں وارد لفظ البقر کا معنی و مدلول ماہرین لغت عرب اور علماء تفسیر، حدیث و فقہ نے بخوبی واضح کیا ہے کہ ”الابل، البقر، المعز، النعان“ یہ اجناس میں ان کی جو بھی انواع و اصناف دنیا میں پائی جاتی ہیں سب اس میں شامل ہیں، اور جاموس (بھینس) بھی جنس ”البقر“ کی ایک غیر عربی نسل و نوع ہے، لہذا اس میں بھی زکاة فرض اور اس کی قربانی جائز ہے، جیسا کہ تفصیلات گزر چکی ہیں۔

۳۔ کتاب وسنت کی فہم کے لئے سلف امت کی فہم ناگزیر ہے، جیسا کہ مخفی نہیں، اور امت کے سلف کا فہم یہ ہے کہ بھینس گائے ہی کی ایک نوع و نسل ہے، اور دونوں کا حکم اجماعی طور پر یکساں ہے۔ صحیح ہے کہ گائے کی یہ نوع عہد رسالت اور عہد صحابہ میں متعارف نہ تھی، لیکن اس کے بعد جب سے متعارف ہوئی اور سلف امت کی نگاہوں کے سامنے آئی، انہوں نے اسے گائے ہی کی ایک نوع سمجھا، اور زکاة و قربانی میں اس کا حکم گائے کا رکھا۔

۴۔ کتاب وسنت کے نصوص میں باللفظ تمام اشیاء کا ذکر ہونا ضروری نہیں نہ ہی اثبات و نفی اور حلال و حرام کا حکم کسی چیز کے منصوص ہونے ہی پر موقوف ہے۔ ظاہر ہے کہ قرآن کریم اور سنت رسول ﷺ میں تمام تر اشیاء اور ان کے انواع و اقسام کا نام ذکر نہیں کیا گیا ہے، بلکہ شریعت اسلامیہ جامع، کامل، شامل اور ثابت شریعت ہے، اس میں کلیات، مبادی اور

اصول میں خواہ ان کا حکم حلت کا ہو یا حرمت کا۔ اسی طرح بہیمۃ الانعام میں شامل لفظ ”البقر“ میں گائے کی جو بھی نسلیں اور قسمیں دنیا میں پائی جاتی ہیں سب شامل ہیں۔

دوسرا شکل: (لغت عرب سے استدلال)

کتاب و سنت میں بھینس کا ذکر نہیں ہے، اس کے بارے میں کوئی نص نہیں ہے، صرف لغت عرب سے استدلال کر کے اس کی قربانی کو جائز کہنا درست نہیں، لغت عرب شرعی مسئلہ میں دلیل نہیں بن سکتی!!

ازالہ:

۱۔ محض عربی زبان سے استدلال کر کے بھینس کی قربانی کو جائز نہیں قرار دیا گیا ہے، بلکہ لغت عرب سے لفظ ”البقرۃ“ اور ”الجاموس“ کے معنی و مدلول کی تعین کی گئی ہے، اور ظاہر ہے کہ کسی بھی زبان کے الفاظ کے معنی و مدلول کو اس زبان کے ماہرین ہی جانتے ہیں، لہذا لغت عرب سے معلوم ہوا کہ جاموس بقر کی جنس سے ایک نوع ہے، اور یہ کسی شاذ و نادر کا قول نہیں ہے بلکہ اس پر تمام علماء لغت کا اجماع ہے، کسی نے بھی اس کے خلاف نہیں لکھا ہے۔

۲۔ لغت عرب سے جاموس کے معنی و مدلول کے بعد علماء شریعت، مفسرین، محدثین، فقہاء، شارحین حدیث اور علماء فتاویٰ کی توضیحات دیکھی گئیں تو معلوم ہوا کہ علماء شریعت نے بھی بھینس کو گائے ہی کی جنس مانا ہے، بلکہ دونوں کے حکم کی یکسانیت پر اجماع امت ہے، یعنی لغت عرب اور مدلول شرع میں کوئی تعارض نہیں ہے، لہذا اس میں گائے کے مثل زکاۃ فرض اور قربانی کو جائز قرار دیا ہے۔

۳۔ شریعت اسلامیہ قرآن کریم اور سنت رسول ﷺ عربی زبان میں ہیں، لہذا شریعت

میں عربی زبان کی اہم مسلم ہے، اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے مراد و مقصود کا فہم زبان عرب کی معرفت پر موقوف ہے، اس کے بغیر شریعت کے الفاظ کے معانی و مدلولات کو نہیں سمجھا جاسکتا، اور کتاب و سنت کے معانی بالعموم کلام عرب کے معانی کے موافق ہیں^(۱)، چنانچہ اہل علم سے مخفی نہیں کہ علماء اسلام سلف تا خلف اپنی کتابوں میں الفاظ شریعت کی لغوی تشریح کرتے رہے ہیں^(۲)، تاکہ لفظ کا اصل وضع اور معنی و مدلول معلوم ہو سکے، اور اگر ایسا نہ ہوتا تو جو چاہتا کسی بھی لفظ کا کوئی بھی معنی نکال لیتا، جیسا کہ اہل بدعت کا شیوہ اور وطیرہ رہا ہے، اہل علم کی چند تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَإِنَّمَا بَدَأَتْ بِهَا وَصَفْتُ، مِنْ أَنَّ الْقُرْآنَ نَزَلَ بِلِسَانِ الْعَرَبِ دُونَ غَيْرِهِ: لِأَنَّهُ لَا يَعْلَمُ مِنْ إِضْطِحَاجِ جُمْلٍ عِلْمِ الْكِتَابِ أَحَدٌ جَهْلُ سَعَةِ لِسَانِ الْعَرَبِ، وَكَثْرَةُ وَجْوهِهِ، وَجَمَاعُ مَعَانِيهِ، وَتَفَرُّقُهَا. وَمِنْ عِلْمِهِ انْتَفَتْ عَنْهُ الشُّبُهَةُ الَّتِي دَخَلَتْ عَلَى

(۱) مثال کے طور پر ماقلاً ابن کثیر فرماتے ہیں:

”فَإِنَّ التَّهْنِيطَ: مَا كَانَ بَعْدَ نَوْمٍ. قَالَتْ عَلْقَمَةُ، وَالْأَسْوَدُ وَابْرَاهِيمُ النَّخَعِيُّ، وَغَيْرُ وَاحِدٍ وَهُوَ الْمَعْرُوفُ فِي لُغَةِ الْعَرَبِ. وَكَذَلِكَ لَمْ يَثْبُتِ الْأَحَادِيثُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ كَانَ يَتَهْنِطُ بَعْدَ نَوْمِهِ، غَيْرَ ابْنِ عَبَّاسٍ، وَغَابِشَةَ، وَغَيْرِ وَاحِدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ، رَحِمَهُمُ اللَّهُ غَنَاهُمْ“.

کیونکہ تہجد سونے کے بعد اٹھنے کو کہتے ہیں، جیسا کہ علقمہ، اسود، ابراہیم نخعی، اور دیگر مفسرین نے کہا ہے، اور لغت عرب میں یہی معروف ہے۔ اسی طرح ابن عباس، عائشہ اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کے واسطے سے نبی کریم ﷺ کی حدیثیں بھی ثابت ہیں کہ آپ ﷺ سونے کے بعد اٹھتے تھے۔ [تفسیر ابن کثیر (5/ 103)، نیز دیکھئے: معالم اصول الفقہ عند اہل السنۃ والجماعہ، محمد بن حسین حیزانی ج 378، جمعۃ احیاء التراث الاسلامی]۔

(۲) اس کی مثالوں سے تفسیر شروح احادیث اور فقہ و فتاویٰ کی کتابیں بھری پڑی ہیں، شمار سے خارج ہیں۔

من جہل لسانہا“ (۱)

اور میں نے یہ بات اس لئے شروع کی ہے کہ قرآن کریم عرب کی زبان میں اتر ہے کسی اور کی نہیں؛ کیونکہ کوئی بھی شخص جو زبان عرب کی وسعت، اس کے پہلوؤں کی کثرت اور اس کے معانی کے اتحاد و افتراق سے ناواقف ہوگا، کتاب اللہ کی عبارتوں کی وضاحت سے لاعلم ہوگا۔

اسی طرح امام حاکم ابن کثیر رحمہ اللہ تابعین کی تفسیر کے بارے میں فرماتے ہیں:

”فَإِنْ اخْتَلَفُوا فَلَا يَكُونُ بَعْضُهُمْ حُجَّةً عَلَى بَعْضٍ، وَلَا عَلَى مَنْ بَعْدَهُمْ، وَيُرجَعُ فِي ذَلِكَ إِلَى لُغَةِ الْقُرْآنِ أَوْ السُّنَّةِ أَوْ عُمُومِ لُغَةِ الْعَرَبِ، أَوْ أَقْوَالِ الصَّحَابَةِ فِي ذَلِكَ“ (۲)

اگر تفسیر میں تابعین مختلف ہوں تو کوئی کسی کے خلاف حجت نہیں ہوگا، نہ ہی اپنے بعد والوں پر۔ اور اس سلسلہ میں قرآن یا سنت کی زبان کی طرف یا عموم زبان عرب کی طرف یا اس بارے میں اقوال صحابہ کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالْمَعْرِفَةُ لِمَعْنَى كِتَابِ اللَّهِ إِنَّمَا تُؤْخَذُ مِنْ هَذَيْنِ الطَّرِيقَيْنِ: مِنْ أَهْلِ التَّفْسِيرِ الْمُؤْتَوَقَّ بِهِنَّ مِنَ السَّلَفِ وَمِنْ اللُّغَةِ: الَّتِي نَزَلَ الْقُرْآنُ بِهَا وَهِيَ لُغَةُ الْعَرَبِ“ (۳)

(۱) الرسالة للخافعي (50/1)۔

(۲) تفسیر ابن کثیر سلامت (10/1)۔

(۳) مجموع الفتاوی (587/6)۔

کتاب اللہ کے معانی کی معرفت دراصل ان دو طریقوں سے لی جاتی ہے: سلف کے قابل اعتماد علماء تفسیر سے اور اس زبان سے جس میں قرآن کریم اتر رہا ہے، یعنی زبان عرب سے۔ نیز فرماتے ہیں:

”فَمَعْرِفَةُ الْعَرَبِيَّةِ الَّتِي خُوطِبْنَا بِهَا مِمَّا يُعِينُ عَلَى أَنْ نَفْقَهُ مُرَادَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ بِكَلَامِهِ، وَكَذَلِكَ مَعْرِفَةُ دَلَالَةِ الْأَلْفَاظِ عَلَى الْمَعَانِي؛ فَإِنَّ عَامَّةَ ضَلَالِ أَهْلِ الْبِدْعِ كَانَ بِهَذَا السَّبَبِ؛ فَإِنَّهُمْ صَارُوا يَحْمِلُونَ كَلَامَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ عَلَى مَا يَدْعُونَ أَنَّهُ دَالٌّ عَلَيْهِ وَلَا يَكُونُ الْأَمْرُ كَذَلِكَ“۔ (۱)

چنانچہ عربی زبان کی معرفت جس کے ذریعہ ہمیں مخاطب کیا گیا ہے، ان چیزوں میں سے ہے جس سے ہمیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے کلام سے ان کا مراد و مقصود سمجھنے اور اسی طرح معانی پر الفاظ کی دلالت کی معرفت میں مدد ملتی ہے؛ کیونکہ بدعتیوں کی عام طور پر گمراہی کا سبب یہی تھا کہ وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی بات کو اس چیز پر محمول کرتے تھے جو ان کا دعویٰ ہوتا تھا کہ وہ اسی چیز پر دلالت کرتا ہے، جبکہ معاملہ دیرا نہیں ہوتا تھا۔

اور یہی وجہ ہے کہ شیخ الاسلام رحمہ اللہ نے زبان عرب کے ذریعہ اہل بدعت و انحراف کی بہت سی گمراہیوں کا پردافاش کیا ہے، اس بارے میں چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ کلام الہی کے آواز ہونے پر قرآن (لفظ انداز) سے استدلال، اور لغت عرب سے اس کا معنی و مدلول واضح کر کے مخالفین کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”هَذِهِ الصَّحْفَةُ: دَلٌّ عَلَى أَنَّ الْقُرْآنَ؛ فَإِنَّ اللَّهَ أَخْبَرَ بِمُنَادَاتِهِ لِعِبَادِهِ فِي عَجْرٍ آيَةٍ

كَقَوْلِهِ تَعَالَى: {وَنَادَيْنَاهُ مِنْ جَانِبِ الصُّورِ الْأَيْمَنِ} ... وَ"النَّدَاءُ" فِي لُغَةِ الْعَرَبِ هُوَ صَوْتُ رَفِيعٌ لَا يُطْلَقُ النَّدَاءُ عَلَى مَا لَيْسَ بِصَوْتٍ لَا حَقِيقَةً وَلَا مَجَازًا^(۱)۔
 اس صفت "کلام" پر قرآن کریم دلالت کرتا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کئی آیتوں میں اپنے بندوں کو پکارنے کی خبر دی ہے، جیسا کہ ارشاد ہے: (اور ہم نے انہیں طور کے دائیں جانب سے پکارا)۔۔۔ اور "نداء" عربی زبان میں بلند آواز کو کہتے ہیں؛ حقیقی یا مجازی کسی بھی طرح جس میں آواز نہ ہو اسے "نداء" نہیں کہا جاتا۔

۲۔ عقل کی حقیقت و ماہیت کے سلسلہ میں لغت عرب کے ذریعہ فلاسفہ کی گمراہی بے نقاب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"وَيُرَادُّ "بِالْعَقْلِ" الْغَرِيزَةُ الَّتِي جَعَلَهَا اللَّهُ تَعَالَى فِي الْإِنْسَانِ يَعْقِلُ بِهَا. وَأَمَّا أَوَّلِيكَ فَـ "الْعَقْلُ" عِنْدَهُمْ جَوْهَرٌ قَائِمٌ بِنَفْسِهِ كَالْعَاقِلِ وَلَيْسَ هَذَا مُطَابِقًا لِلْعَقَّةِ الرُّسُلِ وَالْقُرْآنِ"^(۲)

عقل سے مراد وہ طبعی و فطری صلاحیت ہے جسے اللہ نے انسان میں رکھا ہے جس سے وہ سمجھتا ہے، لیکن فلاسفہ کے یہاں عقل ایک قائم بالذات جوہر ہے جیسے عقلمند اور یہ بات رسولوں اور قرآن کریم کی زبان (عربی) کے مطابق نہیں ہے!!

۳۔ زبان عربی کے ذریعہ صوفیوں اور وحدۃ الوجودیوں کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"وَأَمَّا قَوْلُهُ (وَهُوَ مَعَكُمْ) فَلَفْظُ (مَعَ) لَا تَقْتَضِي فِي لُغَةِ الْعَرَبِ أَنَّ يَكُونُ أَحَدُ

(۱) مجموع الفتاوی (6/531-530)۔

(۲) مجموع الفتاوی (11/231)۔

الشَّيْئَيْنِ مُخْتَلِطًا بِالْآخِرِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى { اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ } (۱)۔

رہا فرمان باری: ”اور وہ تمہارے ساتھ ہے“ سے استدلال، تو لفظ ”مع“ عربی زبان میں اس بات کا مقامی نہیں ہے کہ دو چیزوں میں سے ایک دوسرے سے خلط ملط اور ملی ہوئی ہو، جیسا کہ ارشاد ہے: (اللہ کا تقویٰ اختیار کرو اور پھکوں کے ساتھ ہو جاؤ)۔

۴۔ اسی طرح امامت علی رضی اللہ عنہ کی بابت رافضی ابن المطہر (۲) کی قرآنی دلیلوں میں سے قیموں دلیل { مَرْجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ، بَيْنَهُمَا بَرْزَخٌ لَا يَبْغِيَانِ، فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ، يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللُّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ } [الرحمن: 19-22]۔ میں:

بحرین سے مراد: فاطمہ و علی، بَرْزَخ سے مراد نبی کریم ﷺ، اور لؤلؤ اور مرجان سے مراد: حسن اور حسین رضی اللہ عنہم، جو مراد لینے کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”أَنَّ تَسْمِيَةَ هَذَيْنِ بَحْرَيْنِ، وَهَذَا لَوْلُؤًا، وَهَذَا مَرْجَانًا، وَجَعَلَ النِّكَاحَ مَرْجَا - أَمْرًا لَا تَحْتَمِلُهُ لُغَةُ الْعَرَبِ بَوَاحٍ، لَا حَقِيقَةً وَلَا فَجَازًا، بَلْ كَمَا أَنَّهُ كَذِبٌ عَلَى اللَّهِ وَعَلَى الْقُرْآنِ، فَهُوَ كَذِبٌ عَلَى اللُّغَةِ“ (۳)۔

(۱) مجموع الفتاویٰ (11/249)۔

(۲) یہ ”منہاج الکرامۃ فی معرفۃ الإمامۃ“ کا مصنف حسین بن یوسف ابن المطہر جمال الدین الاسدی اہل رافضی معتزلی ہے، جس کی اور عمومی طور پر تمام روافض کی تردید میں شیخ الاسلام رحمہ اللہ نے نو جلدوں پر مشتمل اپنی مایہ ناز بے مثال موسوعی کتاب ”منہاج السنۃ النبویہ فی نقض کلام الشیعۃ القدیریہ“ لکھی، شیخ الاسلام رحمہ اللہ اس پر باطن کو ابن الجہش کہتے تھے، اسی طرح اس کی کتاب ”منہاج الکرامۃ“ کے بارے میں کہتے تھے کہ وہ منہاج الندامۃ کہے جانے کی مستحق ہے۔ دیکھئے: منہاج السنۃ النبویہ (1/21)، والوافی بالوفیات (7/13)، و (13/54)۔

(۳) منہاج السنۃ النبویہ (7/247)۔

ان دونوں (غلی و فاطمہ) کو سمندر، اور حسن کو موتی اور حسین کو مرجان کا نام دینا اور نکاح کو مرج، قرار دینا، ایسی بات ہے کہ زبان عرب کسی بھی طرح اس کی متحمل نہیں، نہ حقیقی طور پر نہ ہی مجازی طور پر، بلکہ یہ بات جس طرح اللہ اور اس کے رسول پر جھوٹ ہے اسی طرح زبان عرب پر بھی جھوٹ ہے۔

اس لئے اعتراض بجا اور بر محل تو اس وقت ہوتا جب کسی بات کو زبان عرب کی موافقت کے بغیر ثابت کیا جاتا، مثلاً یہ کہا جاتا کہ ”چاموس“ کو ”بقر“ کے حکم میں ماننا درست نہیں ہے، کیونکہ زبان عرب سے اس کی موافقت و تائید نہیں ہوتی ہے!! جبکہ یہاں مسئلہ اس کے برعکس ہے، فلیحد بر۔

خلاصہ کلام اینکه زبان عرب سے استدلال نصوص شریعت کے فہم کی بنیاد اور اساس ہے جو ایک امر مطلوب ہے نہ کہ باعث عیب۔ واللہ اعلم

تیسرا اشکال: (گائے اور بھینس میں مغایرت، قسم نہ ٹوٹنے کا مسئلہ)

ایک فقہی فرعی مسئلہ فقہاء حنفیہ نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے، وہ یہ ہے کہ:

”من حلف أن لا يأكل لحم البقر فأكل لحم الجاموس لا يكون حائثاً، وإن

حلف بالطلاق لم تطلق زوجته بأكل لحم الجاموس“۔ (۱)

جو یہ قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، پھر بھینس کا گوشت کھائے تو اس کی قسم نہیں

ٹوٹے گی، اسی طرح اگر گائے کا گوشت کھانے پر بیوی کی طلاق موقوف کر دے تو بھینس کا

(۱) دیکھئے: مراباۃ المناہج شرح مشکاۃ المصابیح (۵/ 81)، والجرالرائع شرح کنز الدقائق (۲/ 232)، و آئینہ تحقیق از مفتی

فیض، ص 35، و فتاویٰ فیض، ص 161۔

گوشت کھانے سے بیوی کو طلاق نہیں ہوگی۔

ازالہ:

۱۔ پہلی بات یہ ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ نہیں ہے، بلکہ فقہاء کی ایک جماعت نے اس کے برخلاف قسم کی مذکورہ صورتوں میں حائث ہونے یعنی قسم ٹوٹ جانے کی صراحت فرمائی ہے، بطور مثال ملاحظہ فرمائیں:

الف: علامہ ابن الخیم حنفی فرماتے ہیں:

”ولو حلف لا يأكل لحم بقرة فأكل لحم الجاموس يحث لا في عكسه لأنه

نوع لا يتناول الأعم“ (۱)

اگر کوئی قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھینس کا گوشت کھالے تو حائث ہو جائے گا، لیکن اس کے برعکس میں نہیں، کیونکہ بھینس نوع ہے اعم کو شامل نہیں ہوگا۔

ب: علامہ داماد افندی حنفی مزید وضاحت سے فرماتے ہیں:

”وفي الحائثية: لو حلف أن لا يأكل لحم البقر فأكل لحم الجاموس أو بالعكس

حيث، قال بعضهم: لا يكون حائثاً. وقال بعضهم: إن حلف أن لا يأكل لحم

البقر فأكل لحم الجاموس حيث، وبالعكس لا يحث، وهذا أصح“ (۲)

خانیہ میں ہے کہ: اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھینس کا گوشت کھالے، یا

اس کے برعکس (یعنی بھینس نہ کھانے کی قسم کھا کر گائے کا گوشت کھالے) تو دونوں صورتوں

(۱) التہر الفائق شرح مختارہ قائل (3/ 79)۔

(۲) مجمع الأنہر فی شرح ملتقى الأبحر (1/ 559)۔

میں حائث ہو جائے گا، اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ حائث نہیں ہوگا۔ اور بعض نے کہا ہے کہ: اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھینس کا گوشت کھالے تو حائث ہو جائے گا لیکن اس کے برعکس میں حائث نہیں ہوگا، اور صحیح ترین بات یہی ہے۔

ج: امام ابو محمد بغوی شافعی فرماتے ہیں:

”ولو حلف لا يأكل لحم البقر، فأكل لحم الجماموس يحنث“ (۱)

اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھینس کا گوشت کھالے تو حائث ہو جائے گا۔

د: امام احمد ابن الرفعہ فرماتے ہیں:

”لو حلف: لا يأكل لحم البقر، فأكل لحم الجماموس، حنث“ (۲)

اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھینس کا گوشت کھالے تو حائث ہو جائے گا۔

ه: علامہ عبد الرحمن جزیری فرماتے ہیں:

”وإذا حلف لا يأكل لحم بقر فإنه يحنث إذا أكله أو أكل لحم الجماموس“ (۳)

اگر گائے کا گوشت نہ کھانے کی قسم کھائے تو گائے یا بھینس کا گوشت کھانے سے حائث ہو جائے گا۔

۲۔ دوسری بات یہ ہے کہ جن علماء و فقہاء نے عدم حنث یعنی قسم نہ ٹوٹنے کی بات کہی

(۱) المعتمد یب فی فقه الامام الشافعی (۸/ ۱۲۷)۔

(۲) کتاب فی العیہ فی شرح التنبیہ (۱۴/ ۴۶۱)۔

(۳) الفقہ علی المذاهب الاربعہ (۲/ ۹۷)۔

ہے انہوں نے گائے اور بھینس میں مغایرت نہیں بلکہ مجانت ثابت کرتے ہوئے، محض قسم کے باب میں عرف و عادت کے اعتبار سے یہی ہے، چنانچہ بطور مثال اہل علم کی صراحت ملاحظہ فرمائیں:

الف: علامہ مرغینانی فرماتے ہیں:

”وَالْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ، لِأَنَّ اسْمَ الْبَقَرِ يَتَنَاوَلُهُمَا، إِذَا هُوَ نَوْعٌ مِّنْهُ؛ إِلَّا أَنَّ أَوْهَامَ النَّاسِ لَا تَسْبِقُ إِلَيْهِ فِي دِيَارِنَا لِقَلَّتْ، فَلِذَلِكَ لَا يَحْتَبِ بِهٍ فِي يَمِينِهِ؛ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ بَقَرٍ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ“ (۱)

بھینسیں اور گائیں برابر ہیں، کیونکہ گائے کا نام دونوں کو شامل ہے، اس لئے کہ بھینس اس کی نوع ہے، البتہ ہمارے علاقہ میں بھینس کی قلت کے سبب لوگوں کے ذہن اس طرف نہیں جاتے، اور اسی لئے گائے کا گوشت نہ کھانے کی قسم کھانے والا بھینس کا گوشت کھانے سے حانت نہیں ہوگا، واللہ اعلم۔

ب: علامہ ابن نجیم مصری حنفی فرماتے ہیں:

”وَلَوْ خَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ بَقَرَةٍ، يَحْتَبِ بِأَكْلِ لَحْمِ الْجَوَامِيسِ؛ لِأَنَّهُ، وَإِنْ كَانَ بَقَرًا حَتَّى يُعَدَّ فِي نَصَابِ الْبَقَرِ، وَلَكِنْ خَرَجَ مِنَ الْيَمِينِ بِتَعَارُفِ النَّاسِ“ (۲)

اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا تو بھینس کا گوشت کھانے سے حانت نہیں ہوگا؛

(۱) الہدایۃ فی شرح بدایۃ المبتدی (۱/ 98)۔

(۲) البحر الرائق شرح کنز الدقائق مع مختصر الحقائق وکملۃ الطوری (۴/ 348)۔

کیونکہ گرچہ بھینس گائے ہے حتیٰ کہ اسے گائے کے نصاب میں شمار کیا جاتا ہے، لیکن لوگوں کے تعارف کے سبب وہ قسم سے خارج ہے۔

ج: اسی طرح گائے اور بھینس کے حکم کی یکسانیت کے خلاف قسم کے باب میں حائث ہونے کا اعتراض رفع کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَلَا يَرِدُ عَلَيْهِ مَا إِذَا حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ الْبَقَرِ فَأُكْلُهُ فَإِنَّهُ لَا يَحْتَسِبُ كَمَا فِي الْهِدَايَةِ؛ لِأَنَّ أَوْهَامَ النَّاسِ لَا تَسْبِقُ إِلَيْهِ فِي دِيَارِنَا لِقَائِهِ، ... وَلِهَذَا لَوْ حَلَفَ لَا يَشْتَرِي بَقْرًا فَاشْتَرَى جَاحِوَسًا يَحْتَسِبُ بِخِلَافِ الْبَقَرِ الْوَحْشِيِّ“ (۱)

اور اس پر یہ اعتراض وارد نہیں ہوتا کہ اگر کوئی قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھینس کھالے تو حائث نہیں ہوگا، جیسا کہ ہدایہ میں ہے، کیونکہ ہمارے ملک میں اس کی قلت کے سبب لوگوں کے خیالات اس طرف نہیں جاتے۔۔۔ آگے لکھتے ہیں: اسی لئے اگر کوئی قسم کھالے کہ گائے نہیں خریدے گا اور بھینس خرید لے تو حائث ہو جائے گا، برخلاف وحشی گائے کے۔

و: علامہ بدرالدین عینی حنفی لکھتے ہیں:

” (وَالْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سِوَاءٌ) لِأَنَّهَا نَوْعٌ مِنْهُ، فَتَتَنَاوَلُهُمَا التَّصَوُّصُ الْوَارِدَةُ بِاسْمِ الْبَقَرِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ الْبَقَرِ، حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ بِأَكْلِ الْجَاحِوَسِ، لِأَنَّ مَبْنَى الْأَيْمَانِ عَلَى الْعَرَفِ، وَفِي الْعَادَةِ أَوْهَامُ النَّاسِ لَا يَسْبِقُ إِلَيْهِ“ (۲)

(۱) البحر الرائق شرح كنز الدقائق (2/232)، نیز دیکھئے: درر الکلام شرح غرر الأحكام (1/176)۔

(۲) مؤخر الملوك فی شرح تحفہ الملوك (ص: 227)، وتبيين الحقائق شرح كنز الدقائق (1/263)، والبدایہ شرح الہدایہ (3/329)۔

بھینسیں اور گائیں برابر ہیں، کیونکہ بھینس اس کی نوع ہے، لہذا گائے کے نام سے وارد نصوص دونوں کو شامل ہیں، برخلاف اس مسئلہ کے کہ اگر کوئی گائے کا گوشت نہ کھانے کی قسم کھالے تو بھینس کا گوشت کھانے سے حائث نہیں ہوتا، کیونکہ قسمیں عرف پر مبنی ہوتی ہیں، اور عام طور پر لوگوں کے ذہن بھینس کی طرف نہیں جاتے۔

ھ: علامہ عبدالغنی دمشقی فرماتے ہیں:

” (والجوامیس والبقر سواء) لاتحاد الجنسية؛ إذ هو نوع مند، وإنما لم یحس

بأكل الجاموس إذا حلف لا يأكل لحم البقر لعدم العرف“ (۱)

جنس کی یکسانیت کی وجہ سے بھینسیں اور گائیں برابر ہیں، کیونکہ بھینس اس کی ایک قسم ہے، البتہ گائے کا گوشت نہ کھانے کی قسم کھا کر بھینس کے گوشت کھانے سے حائث اس لئے نہیں ہوا کہ عرف نہیں ہے۔

۳۔ قسم کا باب دیگر ابواب مثلاً عبادات وغیرہ کے ابواب سے مختلف ہوتا ہے، یہی وجہ ہے اہل علم نے گائے اور بھینس کے حکم کی یکسانیت کے باوجود قسم کے باب میں اس مسئلہ کی علیحدہ خصوصی وضاحت فرمائی ہے کہ:

”لأن مبنى الأيمان على العرف“ (۲)

کیونکہ قسموں کی بنیاد (دار و مدار) عرف پر ہے۔

(۱) اللباب فی شرح القاب (۱/ ۱۴۲)۔

(۲) دیکھئے: منہج السلوک فی شرح تحفہ الملوک (ص: ۲۲۷)، والاعتبار لتعلیل المختار (۴/ ۶۷)، وتبيين الحقائق شرح كنز

الدقائق وماشيه الشافعي (۱/ ۲۶۳)، والبناءية شرح الهداية (۳/ ۳۲۹)، وشرح السيرة النبوية (ص: ۸۱۴)۔

چنانچہ علامہ ابو بکر زبیدی یمنی بڑی صراحت سے فرماتے ہیں:

”وَالْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ يَعْنِي فِي الزَّكَاةِ وَالْأُضْحِيَّةِ وَاعْتِبَارِ الرِّثَا أَمَّا فِي الْإِيمَانِ إِذَا خَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ الْبَقَرِ لَمْ يَخْتِ بِالْجَوَامِيسِ لِعَدَمِ الْعُرْفِ وَقِيلَ فِي بِلَادِنَا فَلَمْ يَتَنَاوَلْهُ النَّبِيُّ حَتَّى لَوْ كَثُرَ فِي مَوْضِعٍ يَنْبَغِي أَنْ يَخْتِ“ (۱)

بھینسیں اور گائیں برابر ہیں: یعنی زکاة، قربانی اور سود کے اعتبار میں، رہا مسئلہ قسموں کا کہ اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، تو بھینس کا گوشت کھانے سے حائل نہیں ہوگا، تو یہ عرف نہ ہونے اور ہمارے ملک میں بھینس کی قلت کی وجہ سے ہے، اس لئے قسم بھینسوں کو شامل نہ ہوا ہاں اگر کسی جگہ کثرت سے پائی جائیں تو حائل ہونا ہی مناسب ہے۔

۴۔ اصول و ضوابط کی روشنی میں عرف صحیح کا شریعت میں اعتبار ہے، چنانچہ آقا دکتور محمد مصطفیٰ الزحیلی، عرف کی حجیت و حیثیت کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”يَتَّفَقُ الْأُئِمَّةُ عَمَلِيًّا عَلَى اعْتِبَارِ الْعُرْفِ الصَّحِيحِ حُجَّةً وَدَلِيلًا شَرْعِيًّا ... الْعُرْفُ الصَّحِيحُ يَعْتَبَرُ دَلِيلًا شَرْعِيًّا وَحُجَّةً لِلْأَحْكَامِ عِنْدَ فَقْدِ النَّصِّ وَالْإِجْمَاعِ، وَقَدْ يُقَدِّمُ عَلَى الْقِيَاسِ، ... وَإِنَّ الْأَحْكَامَ الْمَبْنِيَّةَ عَلَى الْعُرْفِ تَتَغَيَّرُ بِتَغْيِيرِ الْأَعْرَافِ“ (۲)

ائمہ عملی طور پر صحیح عرف کو حجت اور شرعی دلیل ماننے پر متفق ہیں... نص اور اجماع کے فقہ ان کی صورت میں صحیح عرف احکام کے لئے شرعی دلیل اور حجت مانا جاتا ہے۔ اور بسا اوقات اسے قیاس پر مقدم کیا جاتا ہے۔۔۔ اور عرف پر مبنی احکام اعراف کے تبدیل ہونے سے تبدیل ہو جاتے ہیں۔ واللہ اعلم

(۱) الجوہرۃ النہرۃ: علی مختصر القدری (۱/ 118)۔

(۲) الوجیز فی أصول الفقہ الاسلامی (۱/ 266-269)۔

چوتھا اشکال: (اجماع سے استدلال)

محض اجماع کی بنیاد پر بھینس کو گائے کے جنس کی نوع قرار دینا درست نہیں! اور بھینس کی قربانی پر "اجماع کا دعویٰ محل نظر بلکہ قطعی غلط" ہے، تحقیقی بات یہ ہے کہ اس کی قربانی ناجائز ہے!!

ازالہ:

۱۔ محض اجماع کی بنیاد پر نہ تو بھینس کو گائے کی نوع قرار دیا گیا ہے، نہ ہی قربانی ثابت کی گئی ہے، بلکہ درحقیقت بھینس کے گائے کی نوع ہونے پر علماء لغت، علماء فقہ، علماء حدیث اور علماء فتاویٰ کی واضح تصریحات موجود ہیں، جیسا کہ گزر چکا ہے، اور انہی بنیادوں پر گائے اور بھینس کے حکم کی یکسانیت پر علماء کا اجماع قرار پایا ہے، اور تاریخ کے ادوار میں یکساں طور پر دونوں میں زکوٰۃ کا وجوب اور قربانی کا جواز رہا ہے۔

۲۔ بھینس کی قربانی پر نہیں، بلکہ بھینس اور گائے دونوں کے شرعی حکم کی یکسانیت پر انہی معتبر علماء کا اجماع ثابت ہے شریعت کے دیگر مسائل میں جن کے اجماعات پر امت کا اعتماد و اعتبار رہا ہے، جیسا کہ گزر چکا ہے، اور زکوٰۃ و قربانی کے حکم میں تفریق کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

۳۔ اجماع کوئی غیر مستند یا ناقابل اعتبار اور معمولی امر نہیں ہے، بلکہ اجماع امت حق اور حجت شرعیہ ہے، شریعت کے متفق علیہ مصادر میں سے ایک مصدر ہے، اس کی اتباع کرنا اور اسے اپنانا واجب ہے، اور اس کی حجیت عقل و منطق سے نہیں بلکہ خود دلائل شرعیہ سے ثابت ہے، جیسا کہ اہل تحقیق نے تصریح فرمائی ہے۔^(۱)

(۱) بطور مثال دیکھئے: معالم اصول الفقہ عند اہل السنۃ والجماعۃ، از محمد بن حسین جیرانی، (ص 162-184)، نیز دیکھئے: الوجیز فی اصول الفقہ الاسلامی، از دکتور محمد مصطفیٰ الزحلی، 1/ 227-236۔

چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اجماع کی حجیت کے سلسلہ میں فرماتے ہیں^(۱) :
 ”وَأَمَّا إِجْمَاعُ الْأُمَّةِ فَهُوَ فِي نَفْسِهِ حَقٌّ لَا يَجْتَمِعُ الْأُمَّةُ عَلَى ضَلَالَةٍ“^(۲)۔
 رہامت کا اجماع تو وہ بذات خود حق ہے، امت گمراہی پر اکٹھا نہیں ہو سکتی۔
 نیز فرماتے ہیں:

”مَعْنَى الْإِجْمَاعِ: أَنَّ يَجْتَمِعَ عُلَمَاءُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى حُكْمٍ مِنَ الْأَحْكَامِ، وَإِذَا ثَبَتَ إِجْمَاعُ الْأُمَّةِ عَلَى حُكْمٍ مِنَ الْأَحْكَامِ لَمْ يَكُنْ لِأَحَدٍ أَنْ يَخْرُجَ عَنْ إِجْمَاعِهِمْ؛ فَإِنَّ الْأُمَّةَ لَا يَجْتَمِعُ عَلَى ضَلَالَةٍ“^(۳)۔

اجماع کا معنی یہ ہے کہ مسلمانوں کے علماء احکام میں سے کسی حکم پر اکٹھا اور متفق ہو جائیں۔
 اور جب احکام میں سے کسی حکم پر امت کا اجماع ثابت ہو جائے تو کسی کے لئے ان کے اجماع سے نکلنے کا اختیار نہیں؛ کیونکہ امت گمراہی پر اتفاق نہیں کر سکتی۔

اسی طرح اجماع کی حجیت بیان کرتے ہوئے مزید فرماتے ہیں:

”فَعَصَمَ اللَّهُ أُمَّتَهُ أَنْ يَجْتَمِعَ عَلَى ضَلَالَةٍ، وَجَعَلَ فِيهَا مِنْ قَعُومٍ بِهِ الْحُجَّةُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَلِهَذَا كَانَ إِجْمَاعُهُمْ حُجَّةً كَمَا كَانَ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ حُجَّةً“^(۴)۔

اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کی امت کو ضلالت و گمراہی پر اکٹھا ہونے سے محفوظ رکھا ہے، اور امت

(۱) جو ان علماء محققین میں سے ہے جنہوں نے گائے اور بھیینس کا حکم یکساں بتلایا ہے اور اس سلسلہ میں امام ابن المنذر رحمہ اللہ کا اجماع بھی نقل فرمایا ہے، دیکھئے: مجموع الفتاوی (37/25)۔

(۲) مجموع الفتاوی (176/19)، و (267/19) و (270/19)۔

(۳) مجموع الفتاوی (10/20)۔

(۴) مجموع الفتاوی (368/3)۔

میں ایسے لوگوں کو رکھا ہے جن سے قیامت تک حجت قائم ہوتی رہے گی، اور اسی لئے اُن کا اجماع اسی طرح حجت ہے جس طرح کتاب و سنت حجت ہیں۔^(۱)

اس لئے بھینس کے گائے کی نوع ہونے اور دونوں کے حکم کی یکسانیت پر امت کے علماء لغت عرب اور علماء شریعت، مفسرین، محدثین اور فقہاء و مجتہدین کا اجماع ناقابل تردید ہے اس کا رد و انکار ممکن نہیں۔

۴۔ بھینس اور گائے کے اتحاد جنس اور حکم کی یکسانیت پر نقل کردہ علماء امت کے اجماع کے سلسلہ میں امام اہل السنۃ امام احمد رحمہ اللہ وغیرہ کے قول:

”مَنْ ادَّعى الْاِجْمَاعَ فَهُوَ كَاذِبٌ“ (جو اجماع کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے)۔^(۲)

سے بھی کوئی تشویش نہیں ہونی چاہئے، کیونکہ امام موصوف رحمہ اللہ خود اجماع کی حجیت اور

(۱) اسی طرح غیر منازع اجماع کی مخالفت کی سنگینی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَعَذَابُ الْاِثْمِ - اَيِ الْاِثْمِ لِشَاہِدِ الرَّسُولِ... ا- نَذُلُّ عَلَى اَنْ اِجْمَاعَ الْمُؤْمِنِينَ لِحُجَّةٍ مِنْ جِهَةِ اَنْ يُخَالِفُوهُمْ مُسْتَلْزِمَةً لِمُخَالَفَةِ الرَّسُولِ وَاَنْ كُلَّ مَا اُجْمِعُوا عَلَيْهِ فَلَا بُدَّ اَنْ يَكُونَ فِيهِ نَصْرٌ عَنِ الرَّسُولِ؛ فَكُلُّ مُسْأَلَةٍ يَطْلُعُ فِيهَا بِاِجْمَاعٍ وَاِجْمَاعِ الْمُتَابِعِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ؛ فَاِثْمًا بِمَا بَيْنَ اللّٰهِ فِيهِ الْهَدْيُ، وَخَالَفٌ بِمِثْلِ خِلَافِ الْاِجْمَاعِ يَكْفُرُ كَمَا يَكْفُرُ بِخَالَفِ النَّصْرِ الْبَيِّنِ“۔ [دیکھئے: مجموع الفتاویٰ (7/38)]۔

یہ آیت کریمہ (ومن یشاقق الرسول...) اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ مومنوں کا اجماع اس حیثیت سے حجت ہے کہ ان کی مخالفت رسول ﷺ کی مخالفت کو مستلزم ہے۔ اور یہ کہ ہر مسئلہ جس میں ان کا اجماع ہے، اس میں رسول اللہ ﷺ سے کوئی نص ہونا گزیر ہے؛ لہذا ہر مسئلہ جس میں قطعی طور پر اجماع ہو اور مومنوں میں سے کوئی منازع نہ ہو؛ وہ ان مسائل میں سے ہے جن میں اللہ نے ہدایت ظاہر فرمادی ہے، اور اس جیسے اجماع کا مخالفت ویسے ہی کافر ہو جائے گا جیسے واضح اور بین نص کا مخالفت کافر ہو جائے گا!

(۲) مسائل الامام احمد بروایت عبداللہ بن احمد بن حنبل (ص: 439، فقرہ: 1587)۔

اس کے ایک مصدر شریعت ہونے کے قائل تھے، اور متعدد مسائل میں انہوں نے اجماع نقل بھی کیا ہے، لہذا اس قول کا مقصد اجماع کی عدم حجیت، یا استبعاد وجود نہیں ہے، بلکہ اہل علم کی توضیحات کی روشنی میں اس قول کے حسب ذیل بھی محمل ہیں:

۱۔ یہ بات امام احمد رحمہ اللہ نے تورعاً و احتیاطاً کہی ہے، یعنی اجماع کے سلسلہ میں محتاط ہونا چاہئے، کیونکہ ہو سکتا ہے کوئی اختلاف ہو جس سے مدعی کو واقفیت نہ ہو۔

۲۔ یہ بات ان لوگوں کے حق میں کہی ہے، جنہیں مسائل میں سلف کے اختلافات کا صحیح اور وسیع علم نہ ہو، لہذا اجماع نقل کرنے میں احتیاط و تثبت درکار ہے، جیسا کہ اگلے جملے سے معلوم ہوتا ہے، کہ آپ نے فرمایا:

”لَعَلَّ النَّاسَ اخْتَلَفُوا، مَا يُذَرِّبُهُ، وَلَمْ يَنْتَبِهِ إِلَيْهِ؟ فَلْيُثَلِّثْ: لَا نَعْلَمُ النَّاسَ اخْتَلَفُوا“ (شاید لوگوں نے اختلاف کیا ہو، اسے علم نہ ہو، اسے وہاں تک رسائی نہ ہو سکی ہو؟ لہذا یہ کہنا چاہئے: کہ ہمیں معلوم نہیں کہ اس میں لوگوں کا اختلاف ہے)۔^(۱)

۳۔ امام احمد اور دیگر علماء حدیث رحمہم اللہ کا سابقہ بشر، ابن علیہ اور ان جیسے دیگر اہل کلام اور عقلائیوں سے تھا جو احادیث کے خلاف لوگوں کے اجماع بیان کر کے احادیث کو رد کیا کرتے تھے، لہذا انہوں نے واضح کیا کہ یہ دعویٰ جھوٹا ہے، اور اس قسم کی باتوں سے سنتیں رد نہیں کی جاسکتیں۔۔۔ اس کا مقصد اجماع کے وجود کا استبعاد نہیں ہے، واللہ اعلم۔^(۲)

(۱) إعلام الموقعین عن رب العالمین (۱/ 24)، د (۱75/ 2)، مختصر الصواعق المرسلۃ علی الجہمیۃ والمعطلۃ (ص: 611)

نیز دیکھئے: مجموع الفتاویٰ (۱9/ 271)، د (33/ 136)، دالخی الشافیات بشرح مفردات الامام احمد (۱/ 24)۔

(۲) دیکھئے: مختصر الصواعق المرسلۃ علی الجہمیۃ والمعطلۃ (ص: 612)، د الفتاویٰ الکبریٰ لابن تیمیہ (6/ 286)، نیز

دیکھئے: معالم اصول الفقہ عند اہل السنۃ والجماعۃ، از محمد حسین جیرانی (ص 169-170)۔

پانچواں اشکال: (بھینس کی عجمیت اور لغت عرب کا تعارض)
بھینس کے لئے ”الجاموس“ کا لفظ عربی نہیں ہے اور بھینس عرب کا جانور بھی نہیں ہے لہذا اس کی حقیقت و ماہیت کے لئے لغت عرب سے استدلال درست نہیں، عربوں کو عجمی جانور (بھینس) کے بارے میں کیا معلوم ہو سکتا ہے؟

ازالہ:

۱۔ بلاشبہ لفظ ”الجاموس“ عربی لفظ نہیں بلکہ فارسی معرب ہے، اور قرآن کو سنت میں نہیں وارد نہیں ہوا ہے، لیکن اس کے علاوہ دیگر متعدد الفاظ جو اصلاً غیر عربی ہیں، لیکن قرآن کریم میں استعمال ہوئے ہیں،^(۱) ان الفاظ کے معانی و مفاہیم کے لئے لغت عرب ہی استدلال کیا جاتا ہے، تو لفظ ”الجاموس“ ہی سے آخر کیا پیر ہے کہ اس کی ماہیت کے لئے لغت عرب سے احتجاج درست نہیں ہے؟

اختصار کے پیش نظر صرف ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں:

معرب فارسی لفظ ”الجاموس“ کی طرح قرآن کریم میں وارد لفظ ”سجیل“ بھی فارسی زبان کا لفظ ہے اور ”گاؤ میٹش“ کی طرح دو فارسی الفاظ کا ایک معرب لفظ ہے، جیسا کہ مفسرین نے علماء لغت عرب سے نقل کیا ہے، چنانچہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(۱) چنانچہ امام ابن جریر طبری رحمہ اللہ نے سلف سے نقل کیا ہے کہ قرآن کریم میں متعدد زبانوں کے غیر عربی الاصل الفاظ بھی ہیں، اور یہی بات واقع کے مطابق بھی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

”عن أبي ميسرة، قال: في القرآن من كل لسان“۔ [تفسير الطبري (1/14)]۔

ابو ميسرہ کہتے ہیں: کہ قرآن میں ہر زبان کے الفاظ ہیں۔

"سَجِّل" وَهِيَ بِالْفَارِسِيَّةِ: حِجَارَةٌ مِنْ طِينٍ، قَالَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ وَغَيْرُهُ. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: أَيُّ مِنْ "سَنَكٍ" وَهُوَ الْحَجَرُ، وَ"كِلَ" وَهُوَ الطِّينُ" (۱)۔

”سجیل“ فارسی لفظ ہے جس کے معنی گارے کے پتھر کے ہیں، یہ بات ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ نے بھی ہے، اور بعض نے کہا ہے کہ یہ فارسی لفظ ”سنگ وکل“ یعنی ”سنگ وگل“ (پتھر اور گیلی مٹی، گارا) سے معرب ہے۔

اور ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”أَنْهُمَا كَلِمَتَانِ بِالْفَارِسِيَّةِ، جَعَلَتْهُمَا الْعَرَبُ كَلِمَةً وَاحِدَةً، وَإِنَّمَا هُوَ سَنَجٌ وَجِلٌّ يَعْنِي بِالسَّنَجِ: الْحَجَرُ، وَالْجِلُّ: الطِّينُ“ (۲)۔

یہ دونوں فارسی الفاظ ہیں: جنہیں عربوں نے ایک لفظ بنا دیا ہے، دراصل یہ ”سنگ اور گل“ ہے، سنگ کے معنی پتھر اور گل کے معنی گارا اور گیلی مٹی ہے۔

اور ”سجیل“ کے بارے میں یہ ساری باتیں تمام علماء لغت کے یہاں موجود ہیں، جہاں سے علماء مفسرین نے اخذ فرمایا ہے، چنانچہ ابن منظور دمشقی لکھتے ہیں:

”مُعَرَّبٌ دَجِيلٌ، وَهُوَ سَنَكٌ وَكِلٌ أَيُّ حِجَارَةٌ وَطِينٌ؛ ... وَقَالَ أَهْلُ اللُّغَةِ: هَذَا فَارِسِيٌّ وَالْعَرَبُ لَا تَعْرِفُ هَذَا؛ ... وَمِنْ كَلَامِ الْفُرْسِ مَا لَا يُخْصَى بِمَا قَدْ أَعْرَبَتْهُ الْعَرَبُ نَحْوَ جَامُوسٍ وَدِيْبَاجٍ“ (۳)۔

(۱) تفسیر ابن کثیر (۴/ ۳۴۰)، تفسیر الطبری (۱/ ۱۴)، نیز دیکھئے: جامع فیروز اللغات جس: (۱۱۰۰.۸۱۳)۔

(۲) تفسیر ابن کثیر تحقیق سائی سلامہ (۸/ ۴۸۷)۔

(۳) دیکھئے: لسان العرب (۱۱/ ۳۲۷)، نیز دیکھئے: تہذیب اللغة (۱۰/ ۳۰۹)، والمنتخب من کلام العرب ===

”سجیل“ غیر عربی لفظ ہے، جسے عربی زبان میں ڈھالا گیا، اور وہ ہے سنگ اور گل، یعنی پتھر اور گارا۔۔۔ اور اہل لغت نے کہا ہے کہ یہ فارسی لفظ ہے، عرب اسے نہیں جانتے ہیں،۔۔۔ اور فارسیوں کے بے شمار الفاظ ہیں جنہیں عربوں نے عربی زبان میں ڈھالا ہے، جیسے ”جاموس“ (بھینس) اور ”دیباچ“ (ریشم)۔

اسی طرح ”مقالید“ بھی فارسی لفظ ہے جس کے معنی کنجی کے ہیں^(۱)، نیز ”المرجان“ بھی فارسی لفظ ہے، جس کے معنی سرخ منکے کے ہیں۔^(۲)

اسی طرح قرآن کریم میں دیگر زبانوں کے متعدد معرب الفاظ مستعمل ہیں، مثلاً، مشکاة، الیم، الطور، آبار، استبرق، القسطاس، الغساق وغیرہ۔^(۳)

۳۔ رہا مسئلہ یہ کہ عربوں کو عجیبی جانور (بھینس) کے بارے میں کیا معلوم ہوگا؟ تو واضح رہے کہ عرب یا عربی ہونا الگ بات ہے اور ماہر لغت عرب ہونا الگ بات ہے، چنانچہ علم لغت عرب کی مہارت اور اصول لغت میں گہرائی ایک غیر عربی یعنی عجیبی کو بھی ہو سکتی ہے، ضروری نہیں کہ لغت عرب کا ماہر عربی الاصل والنسل ہی ہو، اور الحمد للہ علماء لغت کی ایک تعداد ایسی بھی

=== (ص: 600)، وجمل اللغة لابن فارس (ص: 487)، والحکم والمجد الا عظم (7/ 274)، والکلیات (ص: 520)، و (ص: 959)، و تاج العروس (29/ 179)، و الا بانی فی اللغة العربیة (1/ 102)۔

(۱) تفسیر ابن کثیر (7/ 112)۔

(۲) تفسیر ابن کثیر (7/ 493)۔

(۳) دیکھئے: فی التعریب والمعرب معروف بحاشیہ ابن بری (ص: 20)، نیز دیکھئے: دراسات فی فہم اللغة (ص: 316)، اور عجیبی زبانوں کے الفاظ کی تعریب اور اس کی مزید مثالوں کی وضاحت کے لئے ملاحظہ فرمائیں: المخصص (4/ 221)۔

ہے جو اصل نسل کے اعتبار سے عجیبی ہونے کے باوصف زبان عرب میں ماہر فن ہی نہیں بلکہ امامت کا درجہ رکھتی ہے، لہذا ایک طرف وہ عجیبی ہونے کے سبب ”گاؤ میش“ (بہینس) کی اصلیت و ماہیت سے بھی اچھی طرح واقف ہیں اور دوسری طرف لغت عرب میں امامت کے سبب ”گاؤ میش“ کی تعریف ”الجاموس“ اور اس کے جنس ”بقر“ (گائے) کی نوع اور نسل ہونے سے بھی آگاہ ہیں، بطور مثال بعض ائمہ لغت عرب کے اسماء گرامی ملاحظہ فرمائیں، جو عجیبی الاصل و النسل ہیں، اور عرب و عجم سے خوب واقف ہیں:

۱۔ ادیب، لغوی علامہ ابو منصور محمد بن احمد بن الازہری بن طلحہ بن نوح بن الازہری بن نوح بن حاتم الازہری الہروی، الشافعی رحمہ اللہ (282-370ھ) مطابق (895-980ء) ان کی ولادت خراسان کے علاقہ ہرات میں ہوئی، آغاز میں فقہ کی طرف توجہ تھی، پھر عربی زبان و ادب کے علم کا شوق غالب ہوا، چنانچہ اس کے حصول میں کئی سفر کئے، قبائل اور ان کے احوال کے سلسلہ میں وسیع علم حاصل کیا، ربیع الآخر میں ہرات ہی میں ان کی وفات ہوئی۔ ان کی مشہور تصانیف میں تہذیب اللغۃ ہے جو دس زیادہ جلدوں پر محیط ہے، اسی طرح التقریب فی التفسیر، الزاہر فی غرائب الالفاظ، علل القراءات، و کتاب فی اخبار یزید بن معاویہ وغیرہ کتابیں ہیں۔^(۱)

۲۔ نحو، لغت، اشعار، عرب کے حادثات و وقائع اور ان سے متعلقہ امور کے عالم، علامہ ابو الحسن علی بن اسماعیل اندلسی، مری معروف بہ ابن سیدہ (ناپینا) رحمہ اللہ (398-458ھ) مطابق (1007-1066ء)۔

(۱) دیکھئے: معجم المؤلفین از عمر رضا کمال (8/230)۔

آپ کی ولادت (اپلین کے شہر) مریہ میں ہوئی، اور چھبیس ربیع الآخر کو دانیہ میں وفات پائے۔

آپ کی مشہور تصانیف میں ”الحکم والمحیط الأعظم فی لغة العرب“ جو حروف معجم کی ترتیب سے بارہ جلدوں پر محیط ہے، اسی طرح اللانیق فی شرح الحماسة، الوافی فی علم القوافی، شرح اخلاق المنطق، و کتاب العالم فی اللغة، وغیرہ ہیں۔^(۱)

۳۔ معروف لغوی اور دیگر علوم کے ماہر علامہ ابو الطاہر محمد الدین محمد بن یعقوب بن محمد بن ابراہیم فیروز آبادی، شیرازی شافعی رحمہ اللہ (729 - 817 ھ) (1329 - 1414ء)۔

آپ کی ولادت (ایران کے شہر) کازرون میں ہوئی اور وہیں پرورش پائے، پھر شیراز (ایران کے صوبہ فارس کا ایک شہر) منتقل ہوئے اور وہاں اپنے والد اور شیراز کے دیگر علماء سے عربی زبان و ادب کا علم حاصل کیا، اور پھر عراق جا کر وہاں کے علماء سے علم حاصل کیا، پھر قاہرہ تشریف لے گئے اور وہاں کے علماء سے علم حاصل کیا، اسی طرح روم، ہندوستان وغیرہ بھی تشریف لے گئے، پھر زبید گئے اور وہاں بیس سال گزار دیا، اور بیس شوال کی شب میں وہیں آپ کی وفات ہوئی۔

آپ کی مشہور تصانیف میں القاموس المحیط والقابوس الوسیط اور البلفہ فی ترجمۃ ائمۃ النخاۃ واللغة وغیرہ ہیں۔^(۲)

(۱) معجم المؤلفین (36/7)

(۲) معجم المؤلفین (118/12)۔

۴۔ معروف ادیب، لغوی، خوشخط علامہ ابونصر اسماعیل بن حمد جوہری فارابی رحمہ اللہ (وفات 393ھ مطابق 1003ء)۔

یہ اصلاً ملک ترک کے علاقہ فاراب (موجودہ کزاختان کا ایک شہر) کے ہیں، پھر عراق کا سفر کیا اور وہاں ابوعلی فارسی اور ابو سعید سیرانی سے عربی پڑھا، پھر حجاز کا سفر کیا، وہاں ربیعہ اور مضر وغیرہ کے علاقوں کی سیر کی، اور حصول علم میں سخت جانفشانی کا ثبوت دیا، اور خراسان واپس لوٹ آئے، پھر وہاں سے نیشابور چلے گئے، اور عمر کے آخری مرحلہ تک وہیں تدریس، تصنیف اور کتابت وغیرہ میں مشغول رہے، یہاں تک کہ وہیں وفات پائے۔

آپ کی مشہور تصانیف میں: تاج اللغة وصحاح العربیۃ، کتاب المقدمة فی النحو، اور کتاب فی العروض، وغیرہ ہیں۔^(۱)

الحاصل اینکه یہ لغت عرب کے ماہرین ہیں جو غیر عرب ہیں، اور ان علاقوں کے ہیں جہاں بھینسیں پائی جاتی تھیں، لہذا انہیں جاموس اور بقر میں یکسانیت اور اتحاد جنس کا بخوبی علم ہے اور ان کی تصریحات بلاشبہ معتبر ہیں، بالخصوص جب کہ اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔ واللہ اعلم

چھٹا اشکال: (تعارض بین اللغة والشرع)

علماء لغت نے بھینس کو گائے کی جنس کی ایک نوع کہا ہے، لیکن شریعت میں بھینس کا ذکر نہیں ہے، لہذا لغت اور شریعت میں تعارض ہے، اور ایسی صورت میں شریعت کو مقدم کیا جائے گا اور لغت کے مدلول کو رد کر دیا جائے گا!!

(۱) معجم المؤلفین (2/267)۔

ازالہ:

۱۔ شریعت میں بھینس کے لفظ کا ذکر نہیں ہے، البتہ البقر یعنی گائے کا ذکر موجود ہے اور اس میں کسی بھی نوع و نسل، رنگ و شکل اور نام و لقب کی تحدید نہیں ہے، بلکہ بقر عام ہے، اب باعتبار لغت و شرع جس پر بھی بقر کا اطلاق ہو وہ اس حکم میں داخل ہے۔

۲۔ ”لغت و شرع کے مابین اختلاف و تعارض اور ترجیح و تقدیم“ کا مذکورہ قاعدہ مسلم ہے، اس سے ادنیٰ اختلاف نہیں، لیکن زیر بحث مسئلہ میں صورت حال بالکل برعکس ہے، یعنی لغت و شرع میں اختلاف و تعارض نہیں، بلکہ بالکلیہ مطابقت اور یکسانیت ہے، اور الحمد للہ بھینس کے گائے کی نوع ہونے کے سلسلہ میں جو تصریحات بلا اختلاف علماء لغت نے کی ہیں، بعینہ وہی تصریحات علماء شرع مفسرین، محدثین، فقہاء امت اور ائمہ اجتہاد و فتاویٰ نے کی ہیں، اور سلف امت کی تاریخ کے ادوار میں بھینس اور گائے کا حکم شرعی مسائل زکاۃ و قربانی میں یکساں رہا ہے۔ اگر واقعی کہیں لغت و شرع کا تعارض ہوتا تو امتاء شریعت سے کہیں نہ کہیں ضرور نقل کیا جاتا اور کتابوں میں مندرج و منجوث ہوتا۔ واللہ اعلم

ساتواں اشکال: (بقر کا اطلاق و تقیید)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، کیونکہ بھینس مطلق گائے نہیں ہے، بلکہ اسے عربی میں ”ضان البقر“ اور فارسی میں گاؤ میش کہتے ہیں، جس کی تعریب ”جاموس“ سے کی گئی ہے، جبکہ قربانی کے لئے بلا قید مطلق گائے ہونا ضروری ہے!!

ازالہ:

۱۔ شرعی احکام میں الفاظ و مبانی سے زیادہ مدلولات و معانی کا اعتبار ہے، گائے کی نوع

بھینس کا انکشاف ہونے کے بعد اسے دیکھ کر عربوں نے ظاہری شہادت کے اعتبار سے جو نام دیا وہ مطلق ہے یا مقید، شریعت کو اس سے بحث نہیں ہے یہ تو تسمیہ و تلیق سے تعلق رکھتا ہے، اصل مطلوب تو مسکنی ہے، اس کی حقیقت اور حکم ہے، بحث اس امر سے ہے کہ اس جانور پر علماء شریعت نے جو حکم منطبق کیا وہ کیا ہے؟ اور تصریحات گزر چکی ہیں کہ علماء امت نے مطلق اور مقید دونوں ناموں کی گالیوں کا حکم یکساں رکھا ہے۔

۲۔ نام کے اطلاق و تسمیہ کا یہ نکتہ سلف امت کے سامنے بھی تھا کیونکہ انہوں نے اس مقید نام کی خود صراحت کی ہے اور ساتھ ہی گائے اور بھینس کا حکم یکساں قرار دیا ہے، کما تقدم، لہذا نام کے مطلق و مقید ہونے کا اعتبار نہیں، اس سے حکم متاثر نہیں ہوتا۔

۳۔ جس طرح گائے کی نوع بھینس کو عربوں نے ”ضأن البقر“ کا مقید نام دیا ہے، اسی طرح اونٹ وغیرہ دیگر انواع کو بھی انہوں نے ”ضأن“ سے مقید نام دیا ہے، مثلاً ”بختی اونٹ کو“ ”ضأن الابل“ کہتا کرتے تھے، جیسا اہل علم نے صراحت کی ہے، حیوانات کی حقیقت و ماہیت اور ان کے انواع و اقسام اور نسلوں کے ماہر علامہ جاحظ بصری فرماتے ہیں:

”والجوامیس عندهم ضأن البقر، والبخت عندهم ضأن الابل، والبراذین عندهم ضأن الخیل“ (۱)

بھینس ان کے یہاں گائے میٹھا، بختی ان کے یہاں اونٹ میٹھا اور ٹٹو ان کے یہاں گھوڑا میٹھا ہیں۔

اسی طرح علامہ عبداللہ بن قتیبہ دینوری عیون الاخبار میں لکھتے ہیں:

(۱) الحيوان (1/100)، و (5/244)۔

”وَيَقَالُ: الْجَوَامِيسُ ضَأْنُ الْبَقَرِ، وَالْبَحْتُ ضَأْنُ الْإِبِلِ، وَالْبِرَازِينَ ضَأْنُ الْخَيْلِ...“ (۱)

بھیسوں کو گائے میںڈھا، بھتی (خراسانی) اونٹوں کو اونٹ میںڈھا اور ٹٹوؤں کو گھوڑا میںڈھا کہا جاتا ہے۔۔۔

یعینہ یہی بات ”العقد الفريد“ میں علامہ محمد احمد المعروف بابن عبد ربہ نے بھی کہی ہے۔ (۲)
علامہ ابوالفضل احمد بن محمد میدانی نیرا بوری فرماتے ہیں:

”وَالْأَفْرَاسُ عِنْدَ الْعَرَبِ مَعَزُ الْخَيْلِ، وَالْبِرَازِينَ ضَأْنُهَا، كَمَا أَنَّ الْبَحْتِ ضَأْنُ الْإِبِلِ، وَالْجَوَامِيسُ ضَأْنُ الْبَقَرِ“ (۳)

عربوں کے یہاں فرس ”گھوڑا بکری“ اور ٹٹو ”گھوڑا میںڈھا“ ہیں، جس طرح بھتی اونٹ ”اونٹ میںڈھا“ اور بھینس ”گائے میںڈھا“ ہیں۔

علامہ شہاب الدین احمد بن عبد الوہاب النوری فرماتے ہیں:

”وَالْبَحْتِ كَالْبَعْلِ، وَيَقَالُ: الْبَحْتُ ضَأْنُ الْإِبِلِ، وَهِيَ مَتَوَلِّدَةٌ عَنْ فُسَادِ مَنَى الْعَرَابِ“ (۴)

بھتی اونٹ چھر کی طرح ہوتے ہیں، اور بھتی اونٹوں کو ”اونٹ میںڈھا“ کہا جاتا ہے، جو عربی النسل اونٹ کی فاسد منی سے پیدا ہوتے ہیں۔

(۱) عيون الأخبار (2/ 87)۔

(۲) دیکھئے: العقد الفريد (7/ 263)۔

(۳) مجمع الأمثال (2/ 48)۔

(۴) نہایۃ العرب فی فنون الأدب (10/ 109)، نیز دیکھئے: الاحکام فی اصول الأحکام لابن حزم (7/ 133)۔

ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ بھینس کی اونٹ بھی نام کے اعتبار سے مطلق اہل (اونٹ) نہیں ہیں، بلکہ مقید اونٹ ہیں جنہیں عرب ”ضان الابل“ کہتے ہیں۔ اور بھینس کی زکاة اور قربانی میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں، تو بھینس بھی ضان البقر ہے، اس میں بھی زکاة اور قربانی میں کسی طرح کا کوئی اشکال نہیں ہونا چاہئے!!

جس طرح ناموں کی تقیید اونٹ کی انواع میں زکاة اور قربانی کے حکم کو متاثر نہیں کرتی اسی طرح بھینس کا مقید نام بھی زکاة و قربانی کی مشروعیت پر اثر انداز نہ ہوگا۔ واللہ اعلم

آٹھواں اشکال: (نبی کریم ﷺ اور صحابہ سے بھینس کی قربانی کا عدم ثبوت)
بھینس کی قربانی جائز نہیں کیونکہ نبی کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم نے بھینس کی قربانی نہیں کی ہے۔

ازالہ:

۱۔ کیا بھینس کی قربانی کے جواز کے لئے نبی کریم ﷺ کا اسے عملاً انجام دینا ضروری ہے، خواہ اس کے اسباب میسر ہوں یا نہ ہوں؟ کیا شریعت کے نصوص اور ان کے بارے میں شرعی اصولوں کی روشنی میں سلف امت کا فہم اور عمل کافی نہیں؟ اگر کافی ہے تو اشکال زائل ہو جاتا ہے، اور اگر کافی نہیں، تو کیا بھینس کا گوشت نبی کریم ﷺ اور صحابہ سے کھانا ثابت ہے؟ یا اس کی زکاة لینا ثابت ہے؟ کیا قربانی کے جانوروں کی دنیا میں پائی جانے والی تمام قسموں اور نسلوں کی قربانی نبی کریم ﷺ اور صحابہ سے ثابت ہے؟ یا اونٹ، گائے اور بکریوں کی تمام انواع کی زکاة لینا نبی کریم ﷺ اور صحابہ سے ثابت ہے؟ یا ان کا گوشت کھانا ثابت ہے؟ ظاہر ہے کہ ان سوالات کے جوابات نفی میں ہیں۔

اور یہی وجہ ہے کہ ہم بھینس کی قربانی کو جائز کہتے ہیں، مسنون نہیں کہتے، اور دونوں باتوں میں نمایاں فرق ہے، جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔

۲۔ نبی کریم ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے بھینس کی قربانی نہ کرنے یا زکوٰۃ نہ لینے یا اس کا گوشت نہ کھانے کے عدم ثبوت کا سبب یہ نہیں ہے کہ وہ ان کے یہاں موجود اور فراہم تھی، لیکن ناجائز ہونے کے سبب آپ ﷺ اور صحابہ نے اس کی قربانی نہیں کی، بلکہ معاملہ یہ تھا کہ وہ نسل ہی ان کے یہاں موجود و متعارف نہ تھی، اور جب موجود ہوئی تو ہمارے سلف جو موجود تھے انہوں نے اسے گائے ہی سمجھا، کسی کا اختلاف بھی منقول نہیں جس کا اس بات سے اتفاق نہ ہو، بلکہ اجماعی طور پر گائے اور بھینس دونوں سے یکساں واجب زکوٰۃ لی گئی اور قربانی کی گئی۔

یہی وجہ ہے کہ جب علامہ ابن عثیم رحمہ اللہ سے بھینس کی قربانی کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا:

”بھینس گائے ہی کی ایک قسم ہے، اور اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں صرف ان چیزوں کو بیان کیا ہے جو عربوں کے یہاں معروف تھیں... اور بھینس اہل عرب کے یہاں معروف نہ تھی۔“ (۱) واللہ اعلم۔

نواں اشکال: (بھینس کی قربانی عبادات میں اضافہ ہے)

قربانی عبادت ہے، اس کے جانور متعین ہیں اس میں بھینس کا نام نہیں ہے، لہذا بھینس کا اضافہ کرنا عبادت میں اضافہ کرنا ہے، اور یہ جائز نہیں، اس کی مثال ویسی ہی ہے جیسے کوئی نماز کی متعینہ رکعات میں اضافہ کر دے وغیرہ، جس کی گنجائش نہیں۔ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں:

(۱) مجموع فتاویٰ و رسائل ابن عثیم، ۲۵/ ۳۴۔

”بَابُ الْقُرْبَانِ يُقْتَصَرُ فِيهِ عَلَى النُّصُوصِ، وَلَا يُتَصَرَّفُ فِيهِ بِأَنْوَاعِ الْأَقْبِسَةِ وَالْأَرْاءِ“ (۱)

قربتوں (عبادات) کے باب میں نصوص پر اکتفا کیا جائے گا، مختلف قیاسات اور آراء کے ذریعہ اس میں تصرف نہیں کیا جائے گا۔

نیز اس بات کو حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ سے علامہ البانی رحمہ اللہ نے بھی نقل فرمایا ہے۔ (۲)

ازالہ:

۱۔ قربانی بلاشبہ عبادت ہے اور اس کے جانور طے شدہ ہیں جو آٹھ ازواج ہیں، اونٹ، گائے، بکرا، اور مینڈھا (مذکر و مونث) اور بھینس بھی گائے ہے جو عرب کے علاوہ دوسرے علاقوں میں پائی جاتی تھی، اور گائے منصوص ہے، اسی طرح بختی اور دیگر قسمیں بھی اونٹ میں داخل ہیں، نیز بکریوں کی دیگر نسلیں بھی بکری میں شامل ہیں۔ یہ قربانی کے جانور میں اضافہ نہیں بلکہ دنیا میں پائی جانے والی انہی جانوروں کی نسلیں ہیں۔ انہیں اضافہ کہنا زیادتی اور بے جا شدت ہے، کیونکہ اس کا معنی یہ ہے کہ صرف حجاز مقدس مکہ و مدینہ ہی کی نسلوں کی قربانی جائز ہے، دیگر علاقوں کی نہیں، شریعت اسلامیہ میں اس تحدید اور پابندی کی کوئی دلیل نہیں!!!

قربانی کے جانوروں میں اضافہ اس وقت ہوتا اور کہا جاتا جب مذکورہ چار اجناس کے علاوہ کسی پانچویں جنس کے جانور کو قربانی میں شامل کیا جاتا!!!

۲۔ قربانی کے سلسلہ میں بہیمۃ الانعام کی تفسیر میں مفسرین، شارحین حدیث، اور فقہاء

(۱) تفسیر ابن کثیر (7/465)۔

(۲) موسوۃ البانی فی العقیدہ (9/42)، نیز دیکھئے: احکام الجنائز (ص: 173-174)۔

و مجتہدین نے آٹھ ازواج کی وضاحت فرمائی ہے اور اس کے سوا دیگر جانوروں کی قربانی کے عدم جواز و اجزاء کی تصریح فرمائی ہے اور دیگر جانوروں کی مثال میں انہوں نے وحشی گائے، گدھے اور ہرن وغیرہ کا نام بتلایا ہے، ہمارے محمد و معلم کے مطابق کسی نے بھی مثال میں بھینس کو پیش نہیں کیا ہے، اسی طرح گائے کی دیگر قسموں اور اونٹ کے دیگر انواع بخاتی وغیرہ کو پیش نہیں کیا ہے، کہ یہ ثمانیۃ ازواج پر اضافہ ہیں اور قربانی عبادت ہے اس میں اضافہ کرنا جائز نہیں، لہذا بھینس اور بخاتی وغیرہ کی قربانی ناجائز ہے!!

یہ اس بات کی دو ٹوک دلیل ہے کہ ان چاروں کے علاوہ کسی پانچویں جنس کا اضافہ قربانی جیسی عبادت میں رائے پرستی اور من مانی اضافہ ہوگا، رہیں ان کی قسمیں اور نسلیں تو وہ پر یہی طور پر ان میں داخل ہیں، الا یہ کہ استثناء کی کوئی مستند دلیل ہو۔ واللہ اعلم۔

۳۔ جنس و نوع کا حکم یکساں ہے، بھینس کو گائے کی جنس سے ماننا عبادت میں من مانی اضافہ نہیں، چنانچہ علامہ البانی رحمہ اللہ تعالیٰ جنہوں نے حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کا قول ”باب الْقُرْبَانِ يُقْتَصَرُ“ الخ نقل فرمایا ہے، انہوں نے خود بھینسوں میں زکاۃ کا فتویٰ دیا ہے، چنانچہ علامہ رحمہ اللہ کے شاگرد شیخ حسین بن عودۃ العوایشہ نقل فرماتے ہیں:

”وسئل شيخنا - رحمه الله - : هل في الجاموس زكاة؟ فأجاب: نعم في

الجاموس زكاة؛ لأنه نوع من أنواع البقر“ (۱)

ہمارے شیخ - علامہ البانی رحمہ اللہ - سے سوال کیا گیا: کیا بھینس میں زکاۃ ہے؟ تو آپ نے

جواب دیا: جی ہاں بھینس میں زکاۃ ہے؛ کیونکہ وہ گائے کی قسموں میں سے ایک قسم ہے۔

(۱) دیکھئے: الموسوعة الفقهية الميسرة في فقه الكتاب والسنة المطهرة، بحسب عوايشہ (3/ 76)۔

مولف کتاب شاگرد رشید شیخ حسین عوایشہ نے مقدمہ میں وضاحت کیا ہے کہ ”شیخنا“ (ہمارے شیخ) سے مراد علامہ البانی رحمہ اللہ ہیں، لکھتے ہیں:

”وقد رجعتُ لشيخنا الألباني - شفاه الله تعالى وعافاه - في كثير من المسائل، فاستفدتُ منه، وأبستُ برأيه، فجزاه الله عني وعن المسلمين خيراً“ (۱)

میں نے شیخ البانی - اللہ انہیں شفا اور عافیت دے - سے بکثرت مسائل میں رجوع کیا، آپ سے استفادہ کیا اور آپ کی رائے سے خوش ہوا، اللہ تعالیٰ آپ کو میری اور مسلمانوں کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائے۔

سوال اشکال: (بعض اہل علم کے احتیاطی فتاوے)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، یہی وجہ ہے کہ علماء اہل حدیث نے اس سلسلہ میں احتیاط کا فتویٰ دیا ہے۔

ازالہ:

۱۔ جمہور علماء امت نے بھینس کو گائے کی نوع قرار دیا ہے، بلکہ دونوں کے اتحاد حکم پر امت کا اجماع منقول ہے، اور گائے کی طرح بھینس میں بھی زکاۃ واجب اور قربانی جائز ہے۔ احتیاط کی بات ہمارے علم کے مطابق سب سے پہلے شیخ الحدیث علامہ عبید اللہ الرحمانی مبارکپوری رحمہ اللہ نے ”مرعاة المفاتیح“ میں کہی ہے، اور پھر اسی بنیاد پر محقق کبیر حافظہ زبیر علیزئی اور دیگر لوگوں نے احتیاط کے فتوے صادر کئے ہیں۔

لیکن واضح رہے کہ شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے ”احتیاط“ کا معنی عدم جواز نہیں، بلکہ جواز ہے،

(۱) دیکھئے: الموسوعة الفقهية الميسرة في فقه الكتاب والسنة المظهرة (۱/ 6)۔

جیسا کہ آپ نے آگے قربانی کرنے والوں پر عدم ملامت کی صراحت فرمائی ہے۔ نیز جواز کی وضاحت اور تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ علامہ رحمہ اللہ نے دوسری جگہ گاؤں میں (بھینس) کی قربانی کے مطلق جواز کا فتویٰ دیا ہے۔^(۱)

۲۔ احتیاط کا فتویٰ قدرے محل نظر ہے، کیونکہ نقطہ بحث یہی ہے کہ بھینس گائے کی جنس سے ہے یا نہیں؟ اب اگر ہے تو جائز ہے، ورنہ ناجائز، درمیان میں احتیاط کا کوئی محل نہیں ہے۔ چنانچہ حافظ ابوبکی نور پوری لکھتے ہیں:

”پھر یہ احتیاط والی اس لئے بھی عجیب سی ہے کہ اگر بھینس گائے نہیں تو اس کی قربانی سرے جائز ہی نہیں، اور اگر یہ گائے ہے تو اس کی قربانی بالکل جائز ہے، اس میں کوئی درمیانی راستہ تو ہے ہی نہیں۔“^(۲)

۳۔ احتیاط کہنا بذات خود عدم جواز سے عدم اطمینان کا غماز ہے، ورنہ اطمینان ہو تو عدم جواز کی صراحت سے کوئی چیز مانع نہیں ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) جیسا کہ دسویں فصل میں ذکر کیا جا چکا ہے، دیکھئے: فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری رحمہ اللہ، جمع و ترتیب: قواز عبدالعزیز

عبد اللہ مبارکپوری، 2/400-402، دارالابلاغ لاہور۔ نیز دیکھئے: فتویٰ حافظ صلاح الدین یوسف، ص: 161۔

(۲) دیکھئے: بھینس کی قربانی، از فضیلۃ الشیخ حافظ ابوبکی نور پوری، نائب مدیر ماہنامہ ”السنۃ“، جلد ۷، ص: 7۔

ثانیاً: عوامی شبہات:

پہلا شبہہ: (قربانی کے جانور آٹھ ازواج میں دس نہیں!)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، کیوں قربانی کے مشروع جانور آٹھ ازواج ہیں، اگر بھینس کو شامل کیا جائے گا تو یہ تعداد دس ہو جائے گی، لہذا بھینس کو قربانی کا جانور شمار کرنا کتاب اللہ پر زیادتی کرنا ہے جو سراسر باطل اور غلط ہے۔

ازالہ:

۱۔ ان آٹھ ازواج سے ان کی جنسیں مراد ہیں، جیسا کہ ائمہ لغت، مفسرین قرآن، شارحین حدیث اور فقہ واجتہاد اور فتاویٰ کے علماء کی تصریحات کی روشنی میں یہ بات گزر چکی ہے، لہذا ان اجناس کی قسمیں اور نسلیں اس میں شامل ہیں، ان سے تعداد میں اضافہ نہیں ہوگا، بلکہ وہ انہی آٹھ ازواج میں شامل ہوں گی، جیسا کہ اونٹ کی بختی اور عراب وغیرہ قسموں اور اسی طرح گائے کی عراب جو امیس اور دربانہ وغیرہ قسموں اور نسلوں میں سلف امت کا طریقہ رہا ہے کہ بلا تفریق تمام انواع اور نسلوں میں زکاة اور قربانی کرتے رہے ہیں، کسی نے اسے اضافہ نہیں سمجھا۔

۲۔ ہاں اگر ان چار جنس کے جانوروں (مونث سمیت آٹھ ازواج) کے علاوہ کوئی پانچویں جنس کی قربانی کی جائے گی تو تعداد آٹھ کے بجائے دس ہو جائے گی، جو ناجائز ہوگی، مثلاً ہرن، جنگلی گائے، اور گدھے وغیرہ، جیسا کہ علماء مفسرین و محدثین نے مثالوں سے واضح کیا ہے۔

دوسرا شبہہ: (جفتی کا مسئلہ)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، اور بھینس گائے کی جنس سے بھی نہیں، کیونکہ گائے بیل کی جفتی

سے بھینس پیدا نہیں ہوتی!!

ازالہ:

۱۔ بار پایہ بات ذکر کی جا چکی ہے کہ بھینس گائے کی ایک قسم اور ایک عجیبی نسل ہے جو فارس اور افریقہ وغیرہ میں پائی جاتی تھی، یہی وجہ ہے کہ اس کا ظاہری حلیہ بھی عام گایوں سے مختلف ہے تو ظاہر ہے کہ جس نوع کے زو ماندہ میں جفتی کرائی جائے گی اسی نوع کا بچہ پیدا ہوگا، اسی لئے عام گائے بیل کی جفتی سے عام گائے بیل پیدا ہوں گے، اور بھینس بھینس کی جفتی سے کھٹے پیدا ہوں گے، نہ اس جفتی سے کھٹے پیدا ہوں گے، نہ ہی اس جفتی سے عام گائے کا بچہ پیدا ہوگا۔ ہاں اگر دونوں کی مختلف جفتی کرائی جائے تو بختی اونٹوں کی طرح ایک تیسری نسل مخلوط پیدا ہوگی۔ اس کی واضح مثال نوع انسان ہے کہ انسان ہونے میں ساری دنیا کے انسان مشترک ہیں، لیکن علاقائی اور نسلی طور پر قد و قامت، حلیہ اور رنگت وغیرہ مختلف ہے، اب ظاہر ہے کہ عربی النسل یا سفید فام مرد و عورت سے افریقی حلیہ و ہیکل، شکل و صورت، قد و قامت اور رنگت کے سیاہ فام بچے پیدا نہیں ہوں گے، بلکہ عربی شکل و حلیہ ہی کے پیدا ہوں گے، اسی طرح اس کے برعکس۔^(۱) لیکن اس اختلاف کے باوصف سب نوع انسانی کا حصہ ہیں، کسی کو انسانی نوع سے خارج نہیں کیا جاسکتا!!

۲۔ جفتی کے اس مسئلہ سے شرعی حکم پر کوئی اثر نہیں پڑتا، جب تک کہ جانور آٹھ ازواج سے خارج نہ ہو، اس کی عمدہ وضاحت کے لئے امام شافعی رحمہ اللہ کا یہ قول بغور ملاحظہ فرمائیں:

”وَلَوْ نَزَا كَبْشٌ مَاعِزَةً، أَوْ تَيْسٌ ضَائِبَةً فَتَحَّتْ كَنَانٌ فِي نِسَاجِهَا الصَّدَقَةُ؛

(۱) ایلیہ نوع عرق کا کوئی معاملہ ہو، جیسا کہ حدیث آگے آرہی ہے۔

لَأَنَّهَا عَنْهُمْ كُلُّهَا وَهَكَذَا لَوْ نَزَّ جَامُوسٌ بَقَرَةً، أَوْ نُورٌ جَامُوسَةً، أَوْ بُخْتِي عَرَبِيَّةً، أَوْ عَرَبِيٌّ بُخْتِيَّةٌ كَانَتْ الصَّدَقَاتُ فِي بَنَاجِهَا كُلُّهَا؛ لِأَنَّهَا بَقَرٌ كُلُّهَا، أَلَا تَرَى أَنَا نُصَدِّقُ الْبُخْتِ مَعَ الْعِرَابِ وَأَصْنَافِ الْإِبِلِ كُلُّهَا، وَهِيَ مُخْتَلِفَةٌ الْخَلْقِ وَنُصَدِّقُ الْجَوَامِيسَ مَعَ الْبَقَرِ وَالذَّرْبَانِيَّةِ. مَعَ الْعِرَابِ وَأَصْنَافِ الْبَقَرِ كُلُّهَا وَهِيَ مُخْتَلِفَةٌ، وَالضَّأْنُ يُنْتِجُ الْمَعَزَ وَأَصْنَافَ الْمَعَزِ، وَالضَّأْنُ كُلُّهَا؛ لِأَنَّ كُلُّهَا عَنْهُمْ وَمَعَزٌ وَإِبِلٌ“ (۱)

اگر مینڈھا بکری کو جفتی کرے، یا بکرا مینڈھی کو، اور بچے پیدا ہوں تو اس میں زکاۃ ہوگی، کیونکہ یہ سب بکرے ہیں۔ اسی طرح اگر بھینسا گائے کو جفتی کرے یا بیل بھینس کو، یا بختی عربیہ کو، یا عربی بختیہ کو، تو ان تمام کی پیداوار میں زکاۃ ہوگی؛ کیونکہ یہ سب گائیں ہیں، کیا تم نہیں دیکھتے کہ ہم عربی اونٹوں اور اونٹ کی تمام انواع کے ساتھ بختی اونٹوں کی بھی زکاۃ ادا کرتے ہیں، حالانکہ وہ ساخت اور علیہ وہیکل میں مختلف ہوتے ہیں، اور عربی، دربانہ اور گائے کی دیگر تمام قسموں کے ساتھ بھینسوں کی بھی زکاۃ دیتے ہیں، حالانکہ وہ مختلف ہوتے ہیں، اور مینڈھا جس سے بکری اور بکریوں کی بہت سی قسمیں پیدا ہوتی ہیں، سارے مینڈھوں کی زکاۃ نکالتے ہیں، کیونکہ یہ سب کے سب بکریاں، گائیں اور اونٹ ہی ہیں۔

اس لئے جفتی کے پہلو سے مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ واللہ اعلم

تیسرا شبہہ: (بھینس کی قربانی اور مقلدین کی مشابہت)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، مقلدین احناف کے یہاں بھینس کی قربانی جائز ہے، اسے جائز قرار دینے سے ان مقلدین کی موافقت لازم آتی ہے۔

ازالہ:

۱۔ بھینس کی قربانی کا مسئلہ صرف مقلدین احناف کا نہیں بلکہ مسالک اربعہ کے علماء و ائمہ سمیت سلفاً و خلفاً تمام ائمہ مجتہدین، علماء فقہ و فتاویٰ اور جمہور امت کا ہے، جنہوں نے متفقہ طور پر بھینس کو گائے کی جنس سے مانا ہے، اور ہر دور میں گائے کے نصاب اور شرائط کے مطابق اس کی زکاة لی جاتی رہی ہے، اور قربانی ہوتی رہی ہے، اور یہی بات دلائل، اقوال اور تعلیلات کی روشنی راجح اور درست ہے، اس مسئلہ میں اختلاف محض کم و بیش ایک دو صدی پیشتر سے رونما ہوا ہے۔

۲۔ رہا مسئلہ احناف یا دیگر مقلدین کی موافقت یا مشابہت کا، تو ظاہر ہے کہ یہ منہج اہل حدیث کے سراسر خلاف ہے، ہمارا منہج یہ ہے کہ ہم دلیل کے ساتھ رہیں، اور حق کے سوا کسی کے لئے تعصب نہ کریں، اور الحمد للہ سلفیت و اہل حدیث محض حنفیت یا مقلدین مخالفت کا نام نہیں ہے۔ چنانچہ محدث العصر علامہ البانی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں:

”ندور مع الدلیل حیث دار ولا نتعصب للرجال، ولا ننحاز لأحد إلا

للحق كما نراه ونعتقدہ“ (۱)

ہم دلیل کے ساتھ چلتے ہیں وہ جہاں بھی جائے، ہم لوگوں کے لئے تعصب نہیں کرتے نہ ہی

(۱) التوسل ألوانہ وأحكامہ (ص: 43)، موسوعة البابانی فی العقیدۃ (3/ 606)۔

کسی کے لئے ادھر ادھر مائل ہوتے ہیں، سوائے حق کے، جیسا ہم اسے دیکھتے یا اس کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

اسی طرح سماحہ الشیخ علامہ عبدالعزیز بن باز رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أما مسائل الخلاف فمنها ما يرجح ما يقتضي الدليل ترجيحه والفتوى بذلك سواء وافق ذلك مذهب الحنابلة أم خالفه؛ لأن الحق أحق بالاتباع“ (۱)

اختلافی مسائل میں میرا منہج یہ ہے کہ بمقتضائے دلیل جو بات ترجیح کی مستحق ہو اسے ترجیح دوں، اور اسی کا فتویٰ دوں؛ خواہ وہ حنابلہ کے مسلک کے موافق ہو یا مخالف؛ کیونکہ حق اپنی پیروی کا زیادہ سزاوار ہے۔ واللہ اعلم

چوتھا شبہہ: (بھینس اور گائے کی شکل و صورت اور مزاج میں فرق)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، اور وہ گائے کی جنس سے نہیں ہو سکتی، کیونکہ دونوں میں ظاہری و معنوی طور پر کئی فروق ہیں، مثلاً اس کا رنگ، شکل و صورت، مزاج و طبیعت وغیرہ، گائے پانی سے بھاگتی ہے جبکہ بھینس پانی اور کچھڑ میں رہنا پسند کرتی ہے۔

ازالہ:

۱۔ جب لغوی و شرعی طور پر بھینس کا گائے کی جنس سے ہونا، اور شرعی مسائل میں پوری امت کے اجماع سے دونوں کے حکم کی یکسانیت متحقق ہے تو ان ظاہری و معنوی فروق سے اس کے حکم پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، کیونکہ اصل مسئلہ اجناس بہتمۃ الانعام میں سے

ہونے نہ ہونے کا ہے۔

۲۔ ملت امت کے تمام علوم و فنون کے علماء جنہوں نے دونوں کے اتحاد جنس اور شرعی حکم میں یکسانیت کا فیصلہ کیا ہے وہ دونوں کے ظاہری و طبعی فروق سے بخوبی واقف ہیں، اور اس کے باوجود انہوں نے یہ فیصلہ کیا ہے، جیسا کہ ان کی کتابیں اور تحریریں دلالت کناں ہیں، اور اس فیصلہ میں کسی کا اختلاف و اعتراض منقول نہیں ہے۔ لہذا ان تمام پہلوؤں کے واضح ہونے کے بعد ظاہری فروق کا مسئلہ باعث تشویش نہیں رہ جاتا۔

۳۔ اتحاد جنس متحقق ہو جانے کے بعد ظاہری فروق قربانی سے مانع نہیں ورنہ بکری کی جنس کے تحت بھیڑ، دنبہ وغیرہ بھی ہیں اور ان کی شکلوں میں نمایاں فرق ہے، اسی طرح خود گایوں اور بیلوں کے بکثرت رنگ اور شکلیں ہیں جو حصر سے باہر ہیں،^(۱) چنانچہ علامہ ابن حزم رحمہ اللہ اس شبہہ کا ازالہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”... وقد قال بعض الناس البخت ضأن الإبل والجواميس ضأن البقر، وقد رأينا الحمر المريسية وحمرة الفجاليين وحمرة الأعراب المصامدة نوعا واحدا وبينها من الاختلاف أكثر مما بين الجواميس وسائر البقر وكذلك جميع الأنواع“^(۲)

بعض لوگوں نے کہا ہے کہ بختی ”اونٹ میٹھا“ ہیں اور بھینسیں ”گائے میٹھا“ ہیں، حالانکہ ہم نے مریسی گدھوں، فجالیوں کے گدھوں اور مصمدی (بربری) قبائل کے دیہاتیوں کے گدھوں کو ایک ہی نوع شمار کیا ہے، جبکہ ان کے درمیان جو اختلاف ہے وہ بھینسوں اور بقیہ

(۱) تفصیل کے لئے دیکھئے: الشخص (2/ 266)، وناج العروس (13/ 58)، ولسان العرب (4/ 575)۔

(۲) الاحکام فی اصول الأحکام لابن حزم (7/ 132)۔

گایوں کے مابین اختلاف اور اسی طرح تمام قسموں سے کہیں زیادہ ہے۔

نیز محدث العصر علامہ عبد القادر حصاروی شیخ الحدیث مبارکپوری رحمہما اللہ کی تحریر پر تبصرہ کرتے ہوئے رکھتے ہیں:

”۔۔۔ رہا مولانا کا یہ فرمان کہ گائے اور بھینس کے حلیہ اور شکل میں تفاوت ہے، سو یہ شبہ اہل حدیث کو بھی ہو سکتا ہے کہ بکری، بکرا اور بھیڑ، دنبہ، چھتراسب کو کھڑا کر کے انصاف کر لیں کہ ان کے حلیہ اور شکل میں زمین آسمان کا فرق ہے اور شرعاً بھی فرق ہے کہ قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ: ”الإجماع على أنه يجزئ الجذع من الضأن وأنه لا يجزئ جزع من المعز“ یعنی ”اس بات پر علماء کا اجماع ہے کہ قربانی میں بھیڑ کا جذع کفایت کر جائے گا اور بکری کا جذع کفایت نہ کرے گا۔“

جب ان کی شکل اور حلیہ اور حکم شرعی میں تفاوت ہے تو پھر زکوٰۃ اور قربانی میں ان کو برابر اور یک جنس کیوں قرار دیا گیا ہے۔^(۱) واللہ اعلم

۴۔ اگر بالفرض گائے بیل کی جفتی سے بھینس کی شکل و ہیکل اور رنگت کا بچہ پیدا ہو جائے تو کیا اس کی قربانی بھی محض اس لئے جائز نہیں ہوگی کہ اس کی شکل و صورت گائے بیل جیسی نہیں ہے، بلکہ کٹے (بھینس کے بچے) کی ہے؟؟

ظاہر ہے کہ جواب نفی میں ہوگا، کیونکہ ظاہری فرق سے حکم نہیں بدلے گا، اس لئے کہ وہ گائے بیل ہی کا بچہ ہے، اگرچہ شکل و صورت مختلف ہے۔ اس بات کو بلا تبصرہ نبی کریم ﷺ کی حسب ذیل ایک حدیث سے سمجھیں:

(۱) دیکھئے: فتاویٰ حصار یہ و مقالات علمیہ، از محقق العصر عبد القادر حصاروی، 5/ 457۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي فِزَارَةَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، فَقَالَ: إِنَّ امْرَأَتِي وَلَدَتْ عَلَامًا أَسْوَدَ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: "هَلْ لَكَ مِنْ إِبِلٍ؟" قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: "فَمَا أَلْوَانُهَا؟" قَالَ: حُمْرٌ، قَالَ: "هَلْ فِيهَا مِنْ أَوْزَقٍ؟" قَالَ: إِنَّ فِيهَا لَوْزَقًا، قَالَ: "فَأَنَّى أَتَاهَا ذَلِكَ؟" قَالَ: عَسَى أَنْ يَكُونَ نَزَعُهُ عِرْقٌ، قَالَ: "وَهَذَا عَسَى أَنْ يَكُونَ نَزَعُهُ عِرْقٌ" (۱)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ قبیلہ بنو فزارہ کا ایک شخص نبی کریم ﷺ کے پاس آیا کہنے لگا: میری بیوی نے سیاہ قلم بچہ جنا ہے، نبی کریم ﷺ نے فرمایا: "کیا تمہارے پاس اونٹ ہیں؟" اس نے کہا: ہاں، آپ ﷺ نے پوچھا: "ان کے رنگ کیا ہیں؟" کہا: سرخ، آپ ﷺ نے پوچھا: "کیا اس میں کوئی اونٹ ملتا ہے؟" اس نے جواب دیا: اس میں بہت سے سیاہ ہیں، آپ نے پوچھا: "سرخ اونٹوں میں یہ سیاہ کہاں سے آگئے؟" اس نے کہا: شاید کسی رگ نے کھینچ لیا ہوگا، آپ ﷺ نے فرمایا: "ہو سکتا ہے اس بچے کو بھی کسی رگ نے کھینچ لیا ہو"!!

پانچواں شبہہ: (بھینس کو گائے پر قیاس کیا گیا ہے)

بھینس کی قربانی کے جواز کی بنیاد گائے پر قیاس ہے، جو احناف کی دلیل ہے، جبکہ بھینس کو گائے پر قیاس کرنا درست نہیں۔

(۱) صحیح البخاری، کتاب الطلاق، باب إذا عرض بنتی الولد (7 / 53)، حدیث (5305)، صحیح مسلم، کتاب الطلاق، باب انقضاء عدۃ المتوفی عنہا زوجہا وغیرہ بالوضع المثل (2 / 1137)، حدیث (1500) الفہام مسلم کے ہیں۔

ازالہ:

۱۔ بھینس کو گائے پر قیاس نہیں کیا گیا ہے، علماء احناف نے بھی قیاس نہیں کیا ہے، بلکہ بھینس متفقہ طور پر جنس گائے کی ایک نوع ہے، جیسا کہ تفصیلات گزر چکی ہیں اور علماء احناف نے بھی بھینس کو گائے کی جنس سے کہا ہے، جیسا کہ کتابوں میں جا بجا اس کی صراحت موجود ہے۔

۲۔ دراصل گائے اور بھینس کے سلسلہ میں اہل علم کی کتابوں میں متعدد الفاظ اور تعبیرات استعمال کی گئی ہیں، مثال کے طور پر:

۱۔ نوع من البقر ۲۔ جنس من البقر ۳۔ صنف من البقر ۴۔ ضرب من البقر

۵۔ ومن البقر الجاموس ۶۔ ومنہ الجاموس ۷۔ کالبقر ۸۔ الحق بالبقر

۹۔ بمنزلہ البقر ۱۰۔ قیاساً علی البقر، یا بالقیاس علی البقر وغیرہ

لیکن سب سے زیادہ جو تعبیر استعمال کی گئی ہے وہ نوع، اور اس کے ہم معنی الفاظ جنس،

صنف، ضرب، وغیرہ ہیں، اس کے برخلاف الحاق، بمنزلہ اور قیاس کا لفظ نادر ہی استعمال

کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل تعبیر کے مطابق بھینس گائے کی نوع ہے، البتہ

تساہل یا تعبیر کا اختلاف ان سے ہوا ہے جنہوں نے ”قیاس“ کا لفظ استعمال کیا ہے، اور یہی بات

قابل اعتماد ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حزم رحمہ اللہ بھینس میں زکوٰۃ کی فرضیت کا سبب ”قیاس“ قرار

دینے والوں کی تردید فرماتے ہوئے اور گائے کی نوع ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وهذا شعب فاسد؛ لأن الجواميس نوع من أنواع البقر، وقد جاء النص

بإيجاب الزكاة في البقر، والزكاة في الجواميس لأنها بقر، واسم البقر يقع عليها

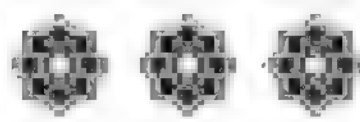
ولولا ذلك ما وجدت فيها زكاة“ (۱)

یہ بہت بری بات ہے؛ کیونکہ بھینسیں گائے کی قسموں میں سے ایک قسم ہیں، اور گائے میں زکاة کے وجوب پر نص موجود ہے، اور بھینسوں میں زکاة اس لئے ہے کہ وہ گائیں ہیں؛ اور ان پر گائے کا نام واقع ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو بھینسوں میں زکاة نہ ہوتی۔

اسی طرح محدث العصر عبدالقادر حصاری فرماتے ہیں:

”بھینس کو بہیمۃ الانعام میں شمار کرنا قیاس نہیں ہے، قرآنی نص بہیمۃ الانعام کا لفظ عام ہے جس کے لئے کئی افراد ہیں، گائے بکری وغیرہ، تو بھینس بھی بہیمۃ الانعام کا ایک فرد ہے بہیمۃ الانعام کی قربانی منصوص ہے تو بھینس کی قربانی بھی نص قرآنی سے ثابت ہوگئی۔“ (۲)

واللہ اعلم۔



(۱) الاحکام فی اصول الاحکام لابن حزم 7/ 132۔

(۲) فتاویٰ حصاریہ ومقالات علمیہ، تصنیف محقق العصر حضرت مولانا عبدالقادر حصاری رحمہ اللہ 5/ 446، ناشر مکتبہ اصحاب

بارہویں فصل:

عدم جواز کے بعض استدلالات کا سرسری جائزہ

یوں تو اشکالات اور شبہات کے ازالہ کے ضمن میں عدم جواز سے متعلق بہت کچھ باتیں آگئی ہیں، لیکن اہمیت کے پیش نظر یہاں مزید چند باتیں عرض خدمت ہیں:

[۱] قرآن مجید میں بہیمۃ الانعام کی چار قسمیں بیان کی گئی ہیں، دنبہ، بکری، اونٹ، گائے۔ بھینس ان چار میں نہیں، اور قربانی کے متعلق حکم ہے بہیمۃ الانعام سے ہو۔ اس بنا پر بھینس کی قربانی جائز نہیں، ہاں زکوٰۃ کے مسئلہ میں بھینس کا حکم گائے والا ہے۔۔۔ یاد رہے بعض مسائل احتیاط کے لحاظ سے دو جہتوں والے ہوتے ہیں اور عمل احتیاط پر کرنا پڑتا ہے۔

ام المؤمنین سودہ رضی اللہ عنہا کے والد زمعہ کی لوٹدی سے زمانہ جاہلیت میں عقبہ بن ابی وقاص نے زنا کیا۔ لڑکا پیدا ہوا جو اپنی والدہ کے پاس پرورش پاتا رہا۔ زانی مر گیا، اور اپنے بھائی سعد بن ابی وقاص کو وصیت کر گیا کہ زمعہ کی لوٹدی کا لڑکا میرا ہے اس کو اپنے قبضہ میں کر لینا۔ فتح مکہ کے موقع پر سعد بن ابی وقاص نے اس لڑکے کو چکڑ لیا اور کہا یہ میرا بھتیجا ہے۔ زمعہ کے بیٹے نے کہا یہ میرے باپ کا بیٹا ہے۔ لہذا میرا بھائی ہے، اس کو میں لوں گا۔

مقدمہ دربار نبوی میں پیش ہوا تو نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

”الْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ“ (مشکوٰۃ باب اللعان فصل اول)

یعنی اولاد بیوی والے کی ہے اور زانی کے لئے پتھر ہے۔ یعنی وہ ناکام ہے اور اس کا حکم

سنگسار کیا جانا ہے۔

بچہ سودہ کے بھائی کے حوالہ کر دیا جو حضرت سودہ رضی اللہ عنہا کا بھی بھائی بن گیا۔ لیکن سودہ رضی اللہ عنہا کو حکم فرمایا اس سے پردہ کرے، کیونکہ اس کی شکل و صورت زانی سے ملتی جلتی تھی جس سے شبہ ہوتا تھا کہ یہ زانی کے نطفہ سے ہے اس مسئلہ میں شکل و صورت کے لحاظ سے تو پردہ کا حکم ہوا اور جس کے گھر میں پیدا ہوا، اس کے لحاظ سے اس کا بیٹا بنا دیا۔ گویا احتیاط کی جانب کو ملحوظ رکھا۔ ایسا ہی بھینس کا معاملہ ہے اس میں بھی دونوں جہتوں میں احتیاط پر عمل ہو گا۔ زکاۃ ادا کرنے میں احتیاط ہے اور قربانی نہ کرنے میں احتیاط ہے، اس بنا پر بھینس کی قربانی جائز نہیں اور بعض نے جو یہ لکھا ہے کہ ”الجاموس نوع من البقر“ یعنی بھینس گائے کی قسم ہے یہ بھی اسی زکاۃ کے لحاظ سے صحیح ہو سکتا ہے، ورنہ ظاہر ہے کہ بھینس دوسری جنس ہے۔^(۱)

عبداللہ امرتسری روپڑی (۳ رذی الحجہ ۱۳۸۳ھ ۷ اپریل ۱۹۶۳ء)

جائزہ:

۱۔ بھینس میں زکاۃ کے وجوب اور اس کی قربانی کے جواز کا پورا مسئلہ صرف اسی نکتہ پر موقوف ہے کہ آیا وہ گائے کی جنس سے ہے یا نہیں؟ اور زکاۃ اور قربانی دونوں ہی مسائل عبادت کے ہیں، اب اگر جنس سے ہے تو اس کا حکم گائے جیسا ہے، خواہ مسئلہ زکاۃ کا ہو یا قربانی کا، اور اگر بھینس گائے کی جنس سے نہیں ہے، تو اس کا حکم گائے جیسا نہیں ہے، خواہ مسئلہ زکاۃ کا ہو یا قربانی کا۔ اس لئے زکاۃ اور قربانی میں تفریق یعنی زکاۃ میں بھینس کو گائے کی جنس سے ماننا اور قربانی میں نفی کرنا محتاج دلیل اور ناقابل تسلیم ہے، تا آنکہ دلیل آجائے۔^(۲)

(۱) دیکھئے: فتاویٰ المحدثین، مجتہد العصر حافظ عبداللہ محدث روپڑی رحمہ اللہ، 2/ 426۔

(۲) دیکھئے: فتاویٰ اخصار، 5/ 456-457، نیز دیکھئے: فتویٰ محدث کبیر علامہ عبدالحکیم سامرودی، ص (152)۔

۲۔ بھینس گائے کی جنس سے اس کی نوع ہے، جیسا کہ علماء لغت اور فقہ و فتاویٰ کا اجماع

نقل کیا جا چکا ہے لہذا اسے گائے کی جنس سے خارج کرنا مستند دلیل کا مستقاضی ہے۔^(۱)

۳۔ بھینس اگر گائے کی قسم نہیں بلکہ دوسری جنس ہے، تو زکاة کے لحاظ سے اس کا گائے

کی جنس سے ہونا کیونکر صحیح ہے؟ بالفاظ دیگر ”نوع من البقر“ کی صحت کو عبادات ہی کے دو

ابواب زکاة اور قربانی میں سے صرف زکاة کے باب میں محدود کرنا مستقل دلیل کا مستقاضی ہے،

کیونکہ بھینس کے گائے کی نوع ہونے کے ساتھ ساتھ دونوں کے حکم کی یکسانیت پر اجماع

ثابت ہو چکا ہے۔

۴۔ اس دو جہتی احتیاط کے پہلو میں قربانی کے عدم جواز میں بظاہر یہ اندیشہ ملحوظ ہے کہ

اگر بھینس بسمۃ الانعام میں سے نہ ہوئی تو قربانی ہی نہ ہوگی، اور زکاة کے وجوب میں یہ نظریہ

ملحوظ ہے کہ اگر بھینس بسمۃ الانعام میں سے نہ بھی ہوئی تو اللہ کی راہ میں بطور مال صرف ہوگی

اور اس پر بھی اجر مرتب ہوگا۔

لیکن گائے اور بھینس کے متحد الجنس و الحکم ہونے کے ساتھ ساتھ یہاں یہ پہلو بھی اوجھل نہ

ہونے پائے کہ مذکورہ احتیاط میں قربانی کا مسئلہ غلی الرائج زیادہ سے زیادہ سنت موکدہ ہے،

جبکہ زکاة بلا اختلاف فرض ہے، لہذا قربانی کے عدم جواز و اجزاء سے کہیں زیادہ اس بات کی

فکر مندی کی ضرورت ہے کہ انسان کہیں ایک غیر واجب کو بلا دلیل واجب قرار دینے کا مرتکب

نہ ہو، کہ یہ شارع کا حق ہے۔ فلیتدبر، واللہ اعلم۔

۵۔ زمعد کی لوٹدی سے زنا والے واقعہ میں جس احتیاط کا پہلو ذکر کیا گیا ہے، وہ بظاہر زیر

(۱) دیکھئے: فتاویٰ الدین الخالص، از ابو محمد امین احمد پشاور، 6/394۔

بحث موضوع کی نوعیت سے مطابقت نہیں رکھتا، کیونکہ گائے اور بھینس کا ہم جنس ہونا اور دونوں کا حکم یکساں ہونا علماء امت یہاں نہایت واضح اور یقینی ہے، جبکہ زمعد کی لونڈی کے واقعہ کی نوعیت مختلف ہے، اسی طرح یہاں معاملہ سراپا عبادت کا ہے اور وہاں دیگر۔

۶۔ بالفرض اگر اسے دو جہتی احتیاط کی مثال کے طور پر تسلیم بھی کیا جائے تو زمعد کی لونڈی کے فیصلہ میں بھائی ثابت قرار دینے کے باوجود مائی سودہ کو نبی کریم ﷺ نے جو پردہ کرنے کا حکم دیا تھا، اس کا زانی کے بھائی سعد کی مشابہت کی بنا پر احتیاطی ہونا حتمی اور یقینی نہیں بلکہ محتمل ہے، کیونکہ سنن نسائی کی صحیح روایت میں واقعہ اس طرح مروی ہے:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، قَالَ: كَانَتْ لِرَمْعَةَ جَارِيَةٌ يَصُورُهَا هُوَ، وَكَانَ يَنْظُرُ بِأَخَرِ يَمْنَعُ عَلَيْهَا، فَجَاءَتْ بِوَلَدٍ شَبِهَ الَّذِي كَانَ يَنْظُرُ بِهِ، فَمَاتَ رَمْعَةُ وَهِيَ حَبْلَى، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ سَوْدَةَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "الْوَلَدُ لِلْفَرَّاشِ، وَاحتجبي منه يا سَوْدَةُ فَلَيْسَ لَكَ بِأَخ" (۱)

عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ زمعد کی ایک لونڈی تھی جس سے وہ خود مباشرت کرتے تھے، اور کسی دوسرے کے بارے میں بھی گمان تھا کہ وہ اس سے صحبت کرتا ہے، جب بچہ پیدا ہوا تو اسی شخص کے مشابہ تھا جس کے بارے میں گمان کیا جا رہا تھا، اور لونڈی ابھی حالت حمل میں ہی تھی کہ زمعد کی وفات ہو گئی، بالآخر مسند رسول اللہ ﷺ کے سامنے

(۱) سنن النسائی بکتاب الخلاق، باب الحاق الولد بالفراش إذا لم ينه صاحب الفراش (6/180)، حدیث (3485)۔ نیز دیکھئے: السنن الکبریٰ للنسائی (5/288)، حدیث (5649)۔ حاکم ابن محمد رحمہ اللہ نے اسے حسن قرار دیا ہے، (فتح الباری لابن حجر (12/37)۔ اور علامہ البانی رحمہ اللہ نے اسے صحیح سنن النسائی (3484) میں صحیح قرار دیا ہے۔ نیز دیکھئے: جامع الأصول (10/732)، مجمع الفوائد من جامع الأصول ومجمع الزوائد (2/172)، حدیث (4451)۔

پیش کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”بچہ تو بستر والے کا ہے، اور سودہ تم اس سے پردہ کرو، کیونکہ یہ تمہارا بھائی نہیں ہے۔“

چنانچہ اس روایت میں صراحت ہے کہ بچہ سودہ کا بھائی نہیں ہے، اور ایسی صورت میں رسول اللہ ﷺ کا سودہ کو پردہ کا حکم دینا بطور احتیاط نہیں بلکہ بطور وجوب ہوگا۔

اس بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَعَلَىٰ هَذَا فَيَتَعَيَّنُ تَأْوِيلُهُ وَإِذَا ثَبَتَتْ هَذِهِ الزِّيَادَةُ تَعَيَّنَ تَأْوِيلُ نَفْيِ الْأُخُوَّةِ عَنْ سَوْدَةَ“ (۱)

اور اس بنیاد پر اس کی توجیہ کرنا طے ہے، اور جب یہ اضافہ ثابت ہو گیا تو سودہ سے بھائی ہونے کی نفی یقینی ہو گئی۔

اس کے علاوہ محدثین نے اور بھی توجیہات کی ہیں۔ خلاصہ کلام اینکه مسئلہ میں احتمالات ہیں احتیاط کی بات حتمی نہیں۔ واللہ اعلم

۷۔ ”بعض نے جو یہ لکھا ہے کہ ”الجاموس نوع من البقر“ یعنی بھینس گائے کی قسم ہے یہ بھی اسی زکوٰۃ کے لحاظ سے صحیح ہو سکتا ہے۔ یہ تعبیر اس بات کی غماز ہے کہ بھینس کو نوع من البقر کہنے والا کوئی شاذ و نادر یا اکاذیب کا لوگ ہیں! جبکہ معاملہ ایسا نہیں بلکہ اس پر تمام علماء لغت کا اجماع ہے، اسی طرح مسالک اربعہ کے علماء و فقہاء اور دیگر علماء امت نے بھی اسی بات کی صراحت کی ہے کہ بھینس گائے کی نوع ہے۔ واللہ اعلم

[۲] بھینس نہ بقر میں داخل ہے نہ ضان میں بلکہ اطلاقاً و عرفاً ہر طرح سے مطلق بقر اور مطلق

(۱) فتح الباری لابن حجر (12/37)۔

ضمان سے متضاد ہے، ماہر اصول فقہ صاحب نور الانوار ملا جیون رحمہ اللہ اپنی مایہ ناز کتاب تفسیر احمدی (ص 401، 402) میں لکھتے ہیں:

”لا ينبغي أن يتوهم أنه (الجاموس) داخل في البقر، لأنه حينئذ لا يظهر وجه إدخال الجاموس في البقر وذكر المعز على حدة من الضأن على أن البقر مغاير للجاموس إطلاقاً كما أن الضأن مغاير للمعز كذلك، وإنما لم يذكر لفظ الغنم مع أنه كان عاماً لهما وكان أنحصر في البيان زيادة رد على الكفار المعتقدين حرمتهمما، وأما أصناف الإبل من البحت والعراب فإنما هي داخلية تحت الإبل المطلقة لأنها من أصنافها فلا احتياج إلى ذكرها على حدة فتأمل“ (۱)

فاضل مفسر اپنی اس تفسیر سے ان تمام لوگوں کے وہم کا ازالہ کر رہے ہیں جو بھینس کو گائے کی نوع کہہ کر گائے میں داخل کر رہے ہیں اور یہ وہم بھی دور کر رہے ہیں کہ بخت اور عراب کو اونٹ میں داخل کرتے ہیں تو کیوں بھینس کو گائے میں داخل نہیں مانتے ہیں۔ اس تفسیر میں فاضل اصولی ملا جیون رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قربانی اور ہدی کے لئے صرف آٹھ بہیمۃ الانعام کو شمار کیا ہے، دو اونٹ، دو گائے، دو بھیڑ، دو بکری (کیونکہ) انعام کی انواع صرف یہی چار ہیں، پھر اس کے بعد لوگوں کے وہم کی وجہ سے اگر بھینس کو گائے کی نوع کہہ کر قربانی کا جانور شمار کریں تو کل نو اور مائدہ دس جانور ہوں گے، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے کل آٹھ ہی جانور شمار کرایا ہے، معلوم ہوا کہ یہ وہم بالکل غلط اور باطل ہے، اور اس وہم کے بطلان کی دوسری وجہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے غنم کی دو نوع (بھیڑ، بکری) کو علیحدہ بیان فرما کر

(۱) دیکھئے: التفسیرات الاحمدیہ، ص: 276-277، طبع مکتبۃ الشریکۃ، 1904ء۔

دونوں کو قربانی کا جانور شمار کرایا ہے، اگر بھینس بھی گائے کی نوع ہوتی تو اس کی بھی علاحدہ صراحت کر کے قربانی کے جانور کو دس جوڑا شمار کرایا جاتا، اور اللہ تعالیٰ نے اس کو شمار نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ اس کو قربانی کا جانور شمار کرنا، کتاب اللہ پر زیادتی کرنا ہے، جو سراسر باطل اور غلط ہے۔^(۱)

جائزہ:

۱۔ ملا جیون رحمہ اللہ (1130 ھ مطابق 1718ء) کی یہ تفسیر سلف کی تفسیر کے خلاف ہے، کیونکہ ان کی اس تفسیر سے پیشتر ماثور تفاسیر میں یہ تفسیر کسی نے نہیں کی ہے، اس لئے یہ قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔

۲۔ اس کے برخلاف مفسرین سلف میں سے امام ابن ابی حاتم نے لیث بن ابی سلیم سے نقل کیا ہے کہ بھینس ازواج ثمانیہ میں سے ہے۔^(۲)

اور اس بات کو ابن ابی حاتم سے امام سیوطی نے بھی نقل کیا ہے۔^(۳)

اسی طرح علامہ نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ نے بھی اپنی تفسیر میں نقل فرمایا ہے۔^(۴)

۳۔ ملا جیون کی تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ بھینس نبی کریم ﷺ کے دور میں نزول قرآن کے وقت حجاز میں موجود و متعارف تھی، جبکہ بات ایسی نہیں ہے۔

۴۔ ملا جیون نے جو کچھ لکھا ہے اس بارے میں سلف سے کوئی مستند ذکر نہیں کیا ہے۔

(۱) آئینہ تحقیق ص: (23، 24)۔

(۲) تفسیر ابن ابی حاتم (5/1403)، نمبر (7990)۔

(۳) الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور (3/371)۔

(۴) فتح البیان فی مقامہ القرآن (4/260)۔

۵۔ سابقہ صفحات میں ائمہ تفسیر کے حوالہ سے یہ بات نقل کی جا چکی ہے کہ آیات کا سیاق مذکورہ جانوروں میں قربانی کے احکام بتانے کا نہیں ہے، بلکہ مشرکین کی بدعتیہ کی تردید کرنے کا ہے، لہذا مذکورہ جانوروں کا تعلق ان کے باطل عقیدہ سے ہے، اور چونکہ بھینس موجود ہی تھی اس لئے اس کا نام لینے نہ لینے کا کوئی محل ہی نہیں ہے۔

۶۔ اس تفسیر سے سلف امت تابعین، تبع تابعین، ائمہ اربعہ اور عمومی طور پر دیگر اعیان اسلام کی تخلیط لازم آتی ہے، جبکہ بات دلیل و برہان سے عاری ہے۔
۷۔ علماء لغت عرب، علماء تفسیر، اور علماء حدیث و فقہ کی روشنی میں بھینس اور گائے میں مغایرت نہیں بلکہ جنس کا اتحاد ہے اور بھینس گائے کی ایک نوع ہے، جیسا کہ تصریحات بالتفصیل گزر چکی ہیں۔

۸۔ میٹڈھا بھی بکری کی نوع ہے اور اس میں داخل ہے۔

۹۔ جس طرح بخاتی اور عراب اونٹ کے اصناف ہیں، اسی طرح بھینس بھی گائے کی نوع ہے، دونوں کی دلیل علماء، لغت، تفسیر، حدیث اور فقہ کی تصریحات اور امت کا اجماع ہے۔ کتاب و سنت کے نصوص میں جاموس سمیت بخاتی اور عراب وغیرہ کسی کا ذکر نہیں ہے، اس لئے بھینس اور بختی وغیرہ میں تفریق بے دلیل ہے۔

۱۰۔ تفسیرات احمدیہ میں ملا جیون ایٹھوی حنفی کے اساسی مراجع: تفسیر بیضاوی (أنوار التنزیل و أسرار التأویل)، تفسیر نسفی (مدارک التنزیل و حقائق التأویل) تفسیر ابو اسعود (إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم)، تفسیر زمخشری (الكشاف عن حقائق غوامض التنزیل)، تفسیر غوری، تفسیر کاشفی، اور تفسیر زاہد وغیرہ ہیں۔ جیسا کہ انھوں نے مقدمہ میں اس کی

وضاحت کی ہے۔^(۱)

انکے علاوہ معتبر و متداول ماثور تفاسیر سلف مثلاً تفسیر طبری (جامع البیان عن تائیل آی القرآن)، تفسیر ابن ابی حاتم (تفسیر القرآن العظیم)، تفسیر حافظ ابن کثیر (تفسیر القرآن العظیم)، تفسیر بغوی (معالم التنزیل فی تفسیر القرآن) اور آیات احکام کی جامع کتاب تفسیر قرطبی (الجامع لأحكام القرآن) وغیرہ سے استفادہ نہیں کیا گیا ہے؟؟!!

۱۱۔ ملا جیون کون ہیں؟ ان کے عقائد و نظریات کیا تھے؟

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں التفسیرات الاحمدیہ کے مولف ملا جیون رحمہ اللہ کی سیرت اور عقیدہ و منہج پر مختصر روشنی ڈالی جائے جس سے ان کی تفسیر کا نہج سمجھنے میں مدد ملے گی:

یہ فقیہ، اصولی، مفسر علامہ احمد بن ابوسعید بن عبید اللہ بن عبدالرزاق ابن خاصہ خدا، حنفی صالحی ایشھوی رحمہ اللہ ہیں، شیخ جیون، یا ملا جیون سے مشہور تھے، ان کی پیدائش 25 شعبان 1047ھ مطابق 1637ء کو آٹھویں میں ہوئی۔ انہوں نے آٹھویں کے علاوہ، اجمیر، دہلی وغیرہ میں تدریسی خدمات انجام دیا، کئی سال تک سلطان عالمگیر بن شاہجہاں کے معسر میں دکن میں بھی رہے، اسی طرح ایک طویل عرصہ لاہور میں قیام کیا، کئی بار حجاز مقدس مکہ مکرمہ و مدینہ کا سفر کیا اور حج بیت اللہ کی سعادت حاصل کی، آپ کا حافظہ غضب کا تھا۔

آپ کی مشہور تصنیفات میں: التفسیرات الاحمدیہ فی بیان الآیات الشرعیۃ، نور الأنوار فی شرح المنار، أشراق الأبصار فی تخریج أحادیث نور الأنوار، مناقب الأولیاء فی أخبار المشائخ، اور آداب احمدی وغیرہ ہیں۔

(۱) دیکھئے: التفسیرات الاحمدیہ، (ص 4، 5)۔

آپ کی وفات 9 / ذی القعدہ 1637ھ مطابق 1718ء کو دہلی میں ہوئی، اور میر محمد شفیع دہلوی کے پہلو میں دفنایا گیا، پھر پچاس دنوں کے بعد آپ کے جسم کو اٹلٹھی منتقل کر کے آپ کے مدرسہ میں دفن کیا گیا۔^(۱)

عقیدہ و منہج: احمد ملا جیون کی کتابوں میں ان کی تحریروں اور ان کی سیرت سے پتہ چلتا ہے کہ وہ عقیدہ و منہج کے اعتبار سے متعصب حنفی، صوفی، جہمی، ماتریدی، قبوری، چشتی، خرافی تھے۔

چنانچہ نوبتہ الخواطر کے محولہ صفحات پر ان کی سیرت میں ان کی کتاب مناقب الأولیاء کے حوالہ سے لکھا ہے:

”وقرأت فاتحة الفراغ لما بلغت اثنين وعشرين سنة، ثم تصديت للدرس والإفادة، وأعدت الطريقة الجشتية عن الشيخ الأستاذ محمد صادق المسترکھی، ولما بلغت الأربعين رحلت إلى دهلي وأجمير، واعتزاني العشق في هذا الزمان فأنشأت في تلك الحالة مزدوجة على نهج المثنوي المعنوي بحمل خمسة وعشرين ألفاً من الأبيات، وأنشأت ديوان شعر كديوان الحافظ فيه خمسة آلاف بيت، ولما سافرت إلى الحجاز أنشأت قصيدة على نهج البردة فيها مائتان وعشرون بيتاً بالعربية، ولما وصلت إلى بندر سورت شرحت تلك القصيدة، واعتزاني العشق مرة

(۱) دیکھئے: نوبتہ الخواطر ونبیجہ المسامع والنواظر (6/ 691)، والاعلام للزکری (1/ 108)، ومعجم المؤلفین (1/ 233)، ومعجم المفسرین من عدد الاسلام حتی العصر الحاضر (1/ 39)، والموسوعة المیسرة فی تراجم أئمة التفسیر والافتراء والنحو واللغة، ص 205 نمبر 334۔

ثانية فأنشأت تسعاً وعشرين قصيدة بالعربية“ (۱)

جب میں بائیس سال کا ہوا تو فراغت کافتحہ پڑھا، پھر درس و تدریس کا آغاز کیا اور شیخ محمد صادق سترکی سے چشتی سلسلہ لیا، اور چالیس سال کا ہوا تو دہلی اور اجمیر کا سفر کیا، اور اس زمانے میں مجھ پر عشق چھایا تو عشق کی حالت میں میں نے مثنوی کے نہج پر پچیس ہزار اشعار پر مشتمل ایک مجموعہ لکھا، اور پانچ ہزار اشعار کا ایک دوسرا دیوان بھی لکھا، اور جب حجاز گیا تو بروہ (بوصیری) کے نہج پر عربی میں ۲۲۰ / اشعار کا ایک قصیدہ لکھا، اور بندر سورت پہنچ کر اس قصیدہ کی شرح کیا، پھر دوسری مرتبہ مجھ پر عشق سوار ہوا تو ۲۹ قصیدے عربی میں لکھا!!!!

اسی طرح ان کی سیرت میں ہے:

”وصلت إليه الخرقه من الشيخ ليس بن عبد الرزاق القادري صحبة السيد قادري بن ضياء الله بلگرامي“ (۲)

سید قادری بن ضیاء اللہ بلگرامی کی صحبت میں شیخ لیس بن عبد الرزاق قادری کا خرقہ (پھٹے ہوئے کپڑے کا ٹکڑا، پیتھڑا جسے صوفی پیر اپنے مرید کو ایک طویل مدت کے بعد دیتا ہے) ان کے پاس پہنچا۔

اسی طرح اپنی تفسیر کے مقدمہ میں لکھا ہے:

”خلفقت اتفحص تلك الايات واتجسسها في القعدة والقيامات ، فلم أجد عليها خلطاً ولم أقف منها أثراً ، فأمرت بلسان الالهام ، لا كوههم من الأوهام ،

(۱) دیکھئے: نوبہ الخواطر وبجہ المسامع والنواظر (6/691)۔

(۲) نوبہ الخواطر وبجہ المسامع والنواظر (6/691)۔

أَنْ اسْتَبَطَهَا بِعَوْنِ اللَّهِ تَعَالَى وَتَوْفِيقِهِ، وَاسْتَخْرَجَهَا بِهَدَايَةِ طَرِيقِهِ“ (۱)۔

میں ان آیات کو تلاش کرتا رہا اور قعدہ و قیام میں اس کی جستجو میں رہا، لیکن کوئی کامیابی ملی نہ اس کا کوئی سراغ لگ سکا، چنانچہ الہام کی زبان سے مجھے حکم دیا گیا، جو کوئی وہم و گمان نہ تھا، کہ میں اللہ کی مدد اور توفیق اور اس کی رہنمائی سے ان کا استنباط و استخراج کروں!! انہی بنیادوں پر اور دیگر تحریروں کی روشنی میں علامہ شمس الدین افغانی رحمہ اللہ ”جمہود علماء الحنفیہ فی ابطال عقائد القوریہ“ میں لکھتے ہیں:

”وقال الملا جيون الهندي الحنفي الجهمي الصوفي الخرافي (1130):

(ومن ههنا علم أن البقرة المذورة للأولياء كما هو الرسم في زماننا، حلال طيب، لأنه لم يذكر اسم غير الله عليها وقت الذبح، وإن كانوا يندرونها له [أي لغير الله]“ (۲)۔ (۳)

ملا جیون ہندی حنفی، جہمی، صوفی خرافی (1130ھ) نے کہا:

”اس سے معلوم ہوا کہ اولیاء کے لئے نذرمانی گئی گائے جیسا کہ ہمارے دور کی رسم ہے، حلال اور اچھی چیز ہے، کیونکہ ذبح کرتے وقت اس پر غیر اللہ کا نام نہیں لیا گیا ہے، گرچہ کہ وہ لوگ وہ نذر غیر اللہ ہی کے لئے مانتے تھے۔

اور حاشیہ میں خلاصہ لکھتے ہیں:

”قلت: كان مع علمه حنفياً متعصباً، وجهمياً جليلاً ما تريد يا صليبا صوفيا

(۱) التكميلات الاحمدية، (ص: 4)۔

(۲) دیکھئے: التكميلات الاحمدية، ص 36)۔

(۳) جمہود علماء الحنفیہ فی ابطال عقائد القوریہ (3/ 1546)، نیز دیکھئے: (3/ 1560)۔

قبور یا خرافیا قحاً“۔ (۱)

میں کہتا ہوں: ملا جیون اپنے علم کے باوجود متعصب حنفی، متشدد جہمی، سخت ماتریدی، پکے صوفی، قبوری اور خرافی تھے۔

۱۲۔ یہ ہے تفسیرات احمدیہ اور نور الانوار وغیرہ کے مصنف احمد ملا جیون حنفی کی حقیقت۔ تو بھلا جمہور علماء لغت کی تصریح، جمہور مفسرین سلف کی تفسیر اور فقہاء امت کی فقہ و فہم کے خلاف ملا جیون حنفی صاحب کی بلا دلیل و مستند تفسیر اور قول کیونکر قابل اعتبار ہو سکتا ہے؟

۱۳۔ امت کے مفسرین قرآن اور مختلف فنون کے علماء کی متفقہ تفسیر و تشریح کو نظر انداز کر کے اس کے خلاف صرف ملا جیون کے بے برہان قول سے استدلال محل نظر ہے۔

۱۴۔ یہ پہلو بھی حیرت و استعجاب کی انتہاء کا ہے کہ جامعہ دارالحدیث الاثریہ، منو کے سابق شیخ الجامعہ اور مفتی مولانا فیض الرحمن فیض رحمہ اللہ نے بھیہنس کی قربانی کے اس مسئلہ میں اپنے رسالہ ”آئینہ تحقیق“ اور ”فتاویٰ فیض“ میں معتبر علماء لغت، سلف کی ماثور تفاسیر، شروح احادیث، اور فقہ و اجتہاد اور فتاویٰ وغیرہ کے سیکڑوں معتبر مصادر و مراجع کو یکسر نظر انداز کر کے محض ملا جیون جیسے بد عقیدہ اور غیر متخصص کے قول سے استدلال کیوں کیا؟؟

اس سلسلہ میں ایک مجتہد کے لئے جو متوقع اعذار ہو سکتے ہیں ان میں: مراجع کی عدم فراہمی اور وقت کی تنگ دامانی وغیرہ ہیں، ورنہ یہ بذات خود مولانا موصوف رحمہ اللہ کی ایک اجتہادی خطا ہے، جس پر وہ وعدہ رسول ﷺ کے مطابق بہر حال ایک اجر کے مستحق ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) دیکھئے: جمہور علماء الحنفیہ فی ابطال عقائد القوریہ، (3/ 1546، حاشیہ 1)۔

[۳] (بھینس میں زکاۃ کا وجوب قیاسی فتویٰ اور اجتہادی خطا)

”بھینس میں زکاۃ اور نصاب زکاۃ قرآن اور حدیث میں کہیں مذکور نہیں ہے، بلکہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے بھینس کو گائے پر قیاس کر کے یہ فتویٰ دیا ہے، اور سچ تو یہ ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ کا یہ قیاسی فتویٰ صحیح نہیں ہے، بلکہ امام مالک کے بعض قیاسی فتاویٰ کی طرح اس مسئلہ میں بھی ان سے چوک ہو گئی ہے۔ کیونکہ بھینس ایک الگ چوپایہ ہے، اس کا کوئی لگاؤ اور تعلق گائے سے نہیں ہے، اس لئے گائے کی زکاۃ اور نصاب زکاۃ پر قیاس کر کے بھینس میں زکاۃ اور نصاب مقرر کرنا صحیح نہیں ہے۔ (آئینہ تحقیق ص: 31)۔

جائزہ:

۱۔ بارہا یہ بات ذکر کی جا چکی ہے کہ بھینس گائے پر قیاس نہیں ہے۔ بلکہ گائے کی جنس سے ایک عجیب نسل و نوع ہے، اور امام مالک رحمۃ اللہ نے بھینس میں زکاۃ کا فتویٰ قیاس کی بنیاد پر نہیں دیا ہے، بلکہ اس لئے کہ بھینس بھی گائے ہے، ملاحظہ فرمائیں:

قَالَ مَالِكٌ: ”وَكَذَلِكَ الْبَقَرُ وَالْجَوَامِيسُ، يَجْمَعُ فِي الصَّدَقَةِ عَلَى رَهْمَا وَقَالَ: إِنَّمَا هِيَ بَقَرٌ كُلُّهَا“ (۱)

امام مالک فرماتے ہیں: اسی طرح زکاۃ میں گایوں اور بھینسوں کو ان کے مالکان کے یہاں جمع کیا جائے گا، اور فرماتے ہیں: یہ سب گائیں ہی ہیں۔

اس لئے ”بھینس گائے پر قیاس ہے“ کہنا درست نہیں، علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ بھینسوں میں زکاۃ کی فرضیت کا سبب ”قیاس“ قرار دینے والوں کی تردید میں فرماتے ہیں:

”وَاحْتَجُّوا أَيْضًا بِإِجَابِ الزَّكَاةِ فِي الْجَوَامِيسِ وَأَنَّهُ إِنَّمَا وَجِبَ ذَلِكَ قِيَاسًا عَلَى

(۱) موطا امام مالک، تحقیق الاظمیٰ (2/366) نمبر (895)۔

البقر، ... وهذا شغب فاسد؛ لأن الجواميس نوع من أنواع البقر، وقد جاء النص بإيجاب الزكاة في البقر“ (۱)

اور بھینسوں میں زکاة کی دلیل یہ پیش کیا کہ گائے پر قیاس کی بنا پر ہے، یہ بہت بری بات ہے؛ کیونکہ بھینسیں گائے کی قسموں میں سے ایک قسم ہیں، اور گائے میں زکاة کے وجوب پر نص موجود ہے۔

۲۔ بھینسوں میں زکاة کا مسئلہ صرف امام مالک رحمہ اللہ کا نہیں ہے، بلکہ ان سے پہلے امام حسن بصری، خلیفہ عمر بن عبدالعزیز اور ان کے بعد شافعی، احمد بن حنبل سمیت تمام علماء امت کا ہے، جیسا کہ سابقہ صفحات میں ان کی تصریحات گزر چکی ہیں، بلکہ گائے اور بھینس کے حکم کی یکسانیت پر امت کا اجماع ہے۔

۳۔ اسے امام مالک رحمہ اللہ کی اجتہادی خطا اور چوک کہنا درست نہیں؛ کیونکہ یہ صرف امام مالک کی رائے اور ان کا فتویٰ نہیں ہے، بلکہ علماء کا اجماعی مسئلہ ہے جیسا کہ محققین سے منقول ہے۔ اور امت کے اجماع کو اللہ کی عصمت و حفاظت حاصل ہے۔

لہذا اسے امام مالک رحمہ اللہ کا قیاسی فتویٰ اور ان کی اجتہادی چوک قرار دینا دراصل خود علامہ فیض الرحمن فیض رحمہ اللہ کی اجتہادی خطا اور چوک ہے، اور اس پر بھی وہ من عند اللہ ایک اجر کے مستحق ہوں گے، ان شاء اللہ۔ واللہ اعلم

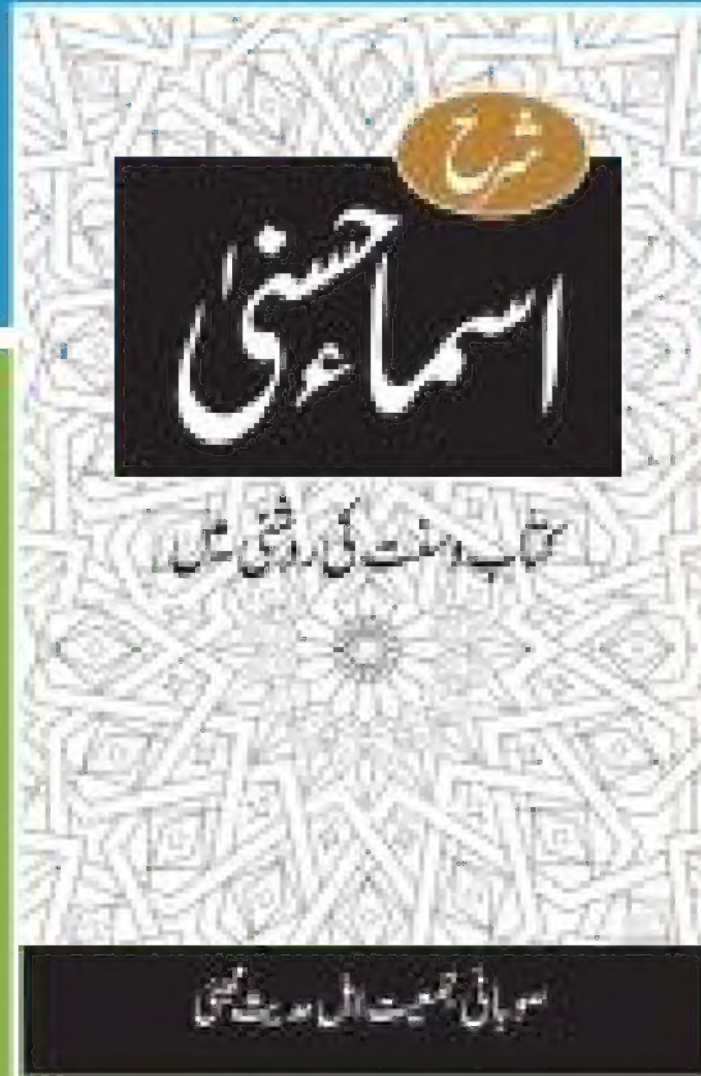
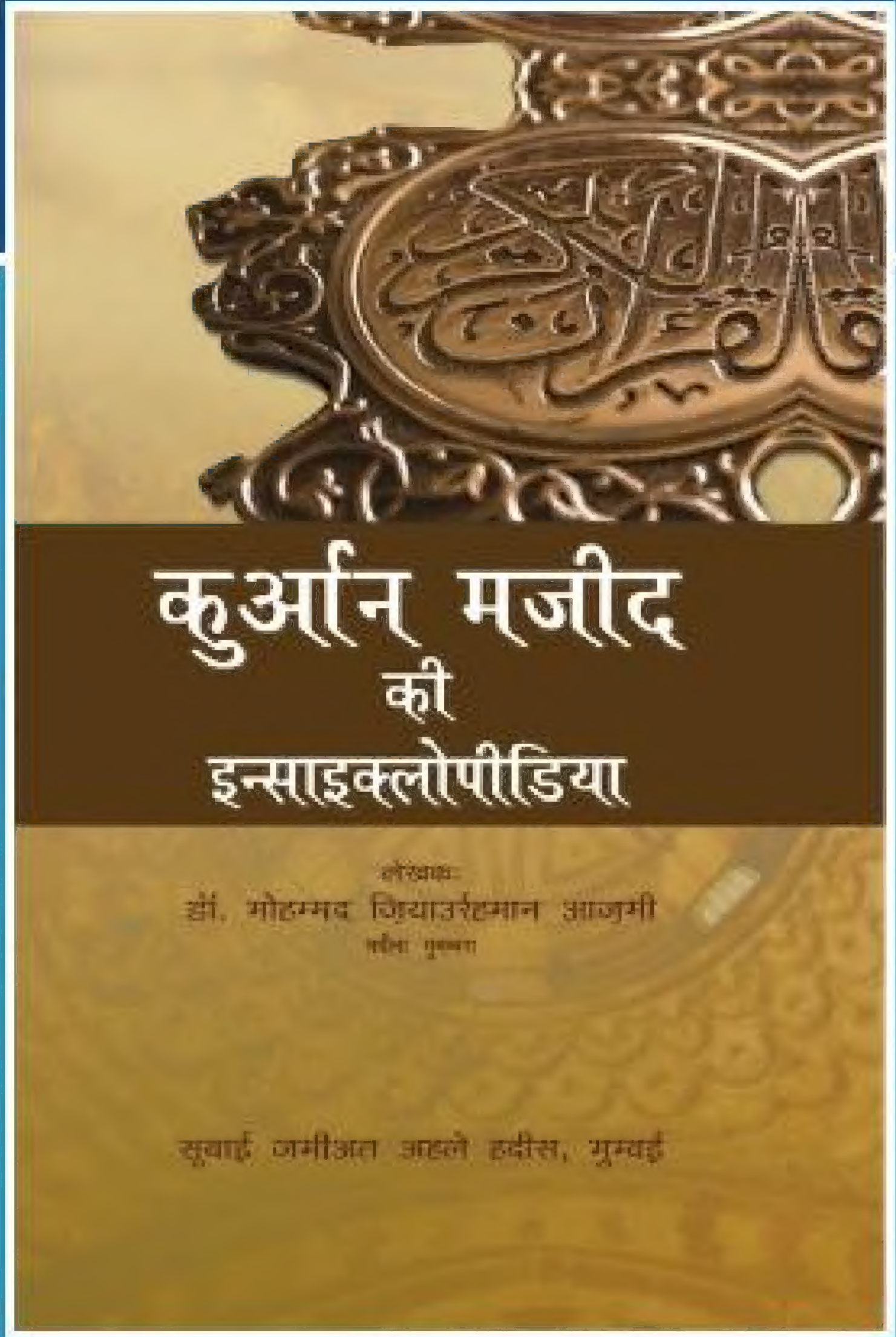
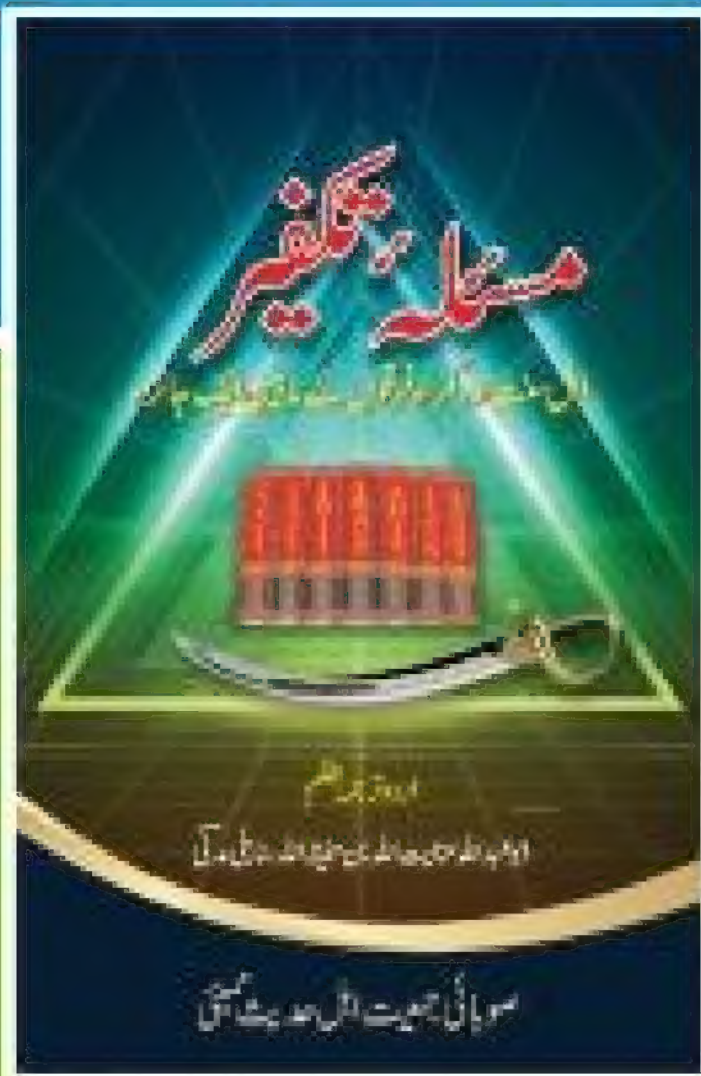
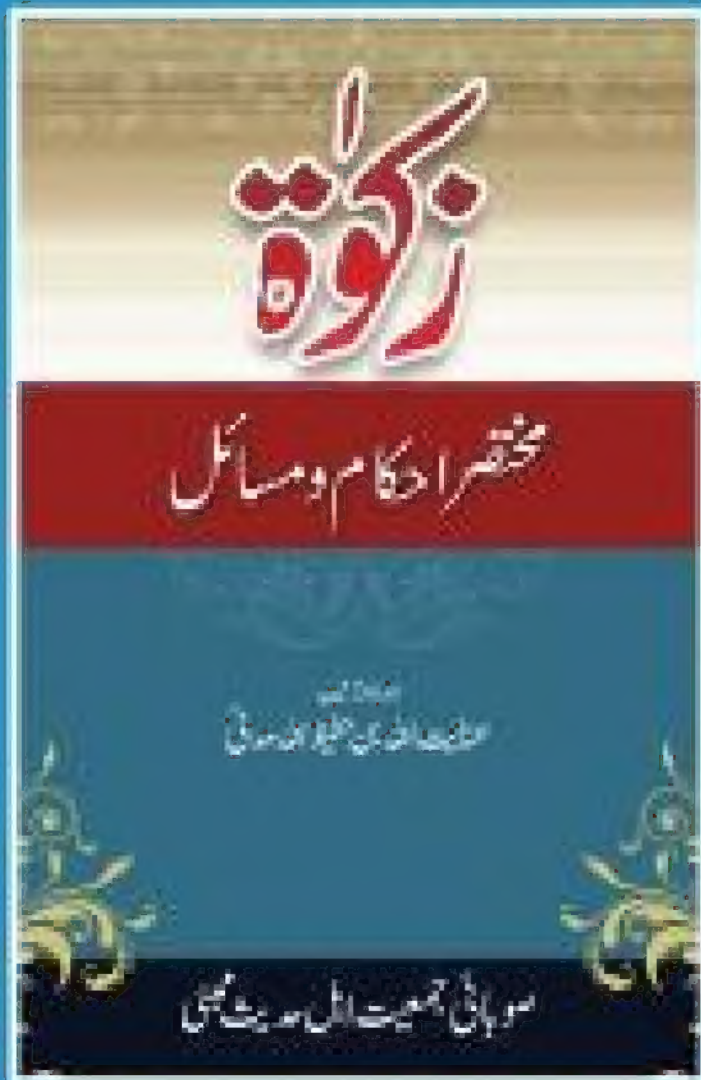
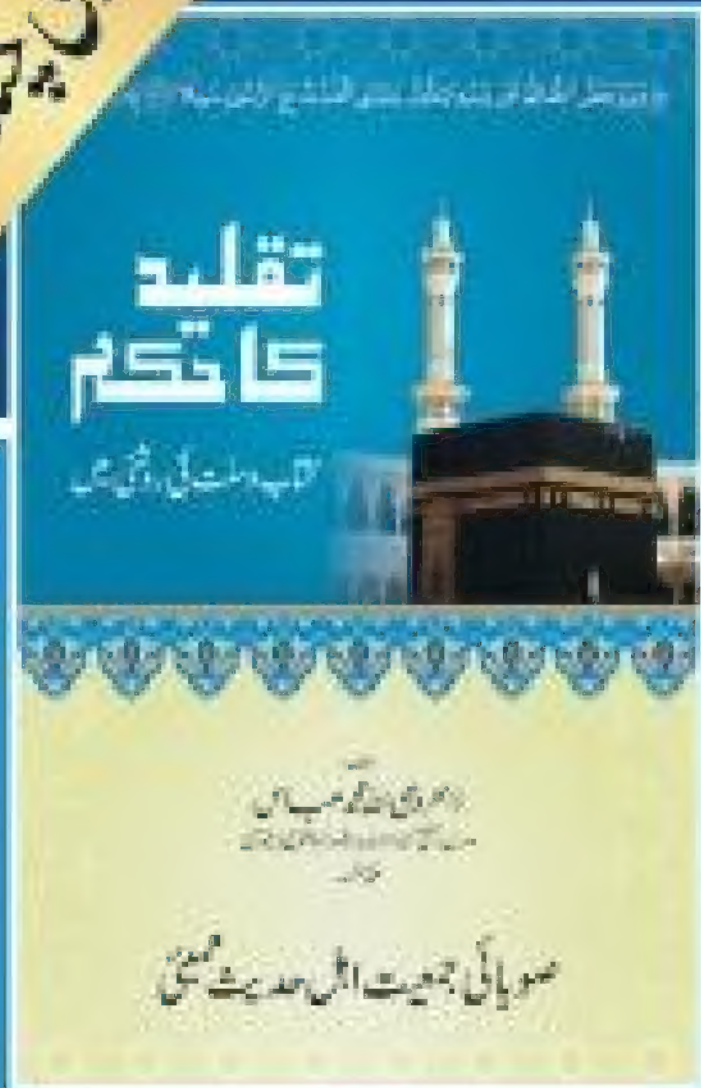
ہذا ما عندی، واللہ اعلم، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين۔

ابو عبد اللہ عنایت اللہ حفیظ اللہ سنابلی مدنی

22 / اگست 2016ء

(۱) الاحکام فی اصول الاحکام لابن حزم، (7/132)۔

ہماری چند مطبوعات



SUBAI JAMIAT AHLE HADEES, MUMBAI

14/15, Chuna Wala Compound, Opp. Best Bus Depot, L.B.S. Marg, Kurla (W), Mumbai - 70.

Phone : 022-26520077 / Fax : 022-26520066 • ahlehadeesmumbai@gmail.com

@JamiatSubai f subaijamiatahlehadeesmum SubaiJamiatAhleHadeesMumbai

www.ahlehadeesmumbai.org